

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.012 Західноукраїнського національного університету Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії

Карабанику Степану Михайловичу

з галузі знань 07 – Управління та адміністрування
на підставі прилюдного захисту дисертації «Управління використанням матеріально-технічних ресурсів будівельних організацій»
за спеціальністю 071 – Менеджмент.

06 липня 2021 року.

Карабаник Степан Михайлович 1994 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2016 р Тернопільський національний економічний університет за спеціальністю «Менеджмент організацій та адміністрування».

Дисертацію виконано у Західноукраїнському національному університеті (м. Тернопіль).

Науковий керівник Толуб'як Віталій Семенович, доктор наук з державного управління, професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету .

Здобувач має 11 наукових праць з яких: 1 стаття в зарубіжному періодичному виданні; 4 статті у наукових фахових виданнях України та 6 праць апробаційного характеру:

1. Karabanyk S., Derii V., Parkhomets M., Uniiat L., Kovbasa O., Hryzovska L., Modelling business processes based on logistics concepts and quality management system principles. *International Journal of Management*. 2020. Vol. 11, № 7. P. 175-188. URL: <http://iaeme.com/ijm/issues.asp?JType=IJM&VType=11&IType=7> .

2. Карабаник С. М. Планування обсягів постачань матеріальних ресурсів в будівництві. *Екон. аналіз*. 2020. Т. 30, № 1. С. 225-231. URL: <https://www.econa.org.ua/index.php/econa/article/view/1625>.

3. Карабаник С. М. Теоретичний аспект собівартості будівельно-монтажних робіт будівельних організацій. *Інфраструктура ринку*. 2019. Вип. 32. С. 114-121.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Микитюк П. П., д. е. н., професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету; *зауважень немає*.

Вівчар О. І., д. е. н., професор, професор кафедри кримінального права та процесу і правоохоронної діяльності Західноукраїнського національного університету; *зауваження*.

1. Не зовсім чітко виокремлено пропозиційну частину дисертації (Варто було б у другому розділі провести аналіз ефективності управління матеріально-технічними ресурсами будівельних організацій, у третьому – запропонувати свої підходи до управління матеріально-технічними ресурсами будівельних організацій).

Сохацька О. М., д. е. н., професор, професор кафедри міжнародних економічних відносин Західноукраїнського національного університету; *зауваження*:

1. Потребує уточнення пункт новизни з рубрики «удосконалено» щодо вироблення наукових підходів до визначення оптимального управління ресурсним забезпеченням будівельної організації, оскільки у цьому пункті зазначено, що такі підходи вироблені, але які конкретно не названо.

2. У другому Розділі емпіричні перевірки теоретичних положень та аналіз існуючої практики управління матеріально-технічними ресурсами зроблено лише для двох будівельних компаній. Бажано було б дати короткий аналіз зовнішнього середовища та показати загальні галузеві тренди розвитку логістики матеріально-технічних ресурсів будівельних організацій в Україні.

Гончар О. І., д. е. н., професор, професор кафедри економіки підприємства і підприємництва Хмельницького національного університету; *зауваження*:

1. У першому розділі дисертаційної роботи дисертантом бажано було б навести зарубіжний досвід діяльності будівельних компаній, оснований на інноваційних підходах ведення будівельного виробництва за новими технологіями та використання альтернативних та енергозберігаючих видів матеріалів та конструкцій.

2. Автор розглядає в параграфі 3.2 застосування ефективних методів управління використанням матеріальних ресурсів будівельних організацій, наголошуючи на тому, що на рівень матеріальних запасів для окремих видів робіт мають вплив заходи інноваційної діяльності. Але проведення досліджень цих заходів, які мають місце в практичній діяльності конкретних будівельних організацій в частині раціонального використання матеріальних ресурсів, дало б можливість підтвердити доцільність пропозицій для вирішення проблеми застосування нових видів будівельних матеріалів, впровадження нової техніки та прогресивних технологій та підвищення кваліфікації працівників.

Тарасюк Г. М., д. е. н., професор, декан факультету бізнесу та сфери обслуговування Державного університету «Житомирська політехніка; зауваження:

1. В роботі постановка проблеми визначає необхідність дослідження взаємозв'язку між двома ключовими категоріями, це матеріальні ресурси та технічні ресурси, однак цей момент у роботі, що стосується матеріально-технічних ресурсів, розкрито поверхнево та фрагментарно (п. 1.1). Виходячи із специфіки діяльності будівельних організацій автором не уточнено власне визначення поняття «матеріально-технічні ресурси», «матеріальні ресурси в будівництві» (ст. 37-39).

2. В процесі представлення класифікації матеріальних ресурсів в будівництві, які безпосередньо пов'язані із технічними засобами, автору доцільно було віднести до їх складу будівельні машини і механізми для фундаменту, будівельні машини і механізми для побудови стін, підлоги та даху; допоміжні технічні ресурси та альтернативну будівельну техніку (п. 1.2), а також

запропонувати додаткові класифікаційні ознаки матеріально-технічних ресурсів, зокрема за ціною політикою, альтернативністю, ознакою управління ними.

3. Автором запропонована методика впорядкування зберігання матеріально-технічних ресурсів та автоматизованого пошуку їхнього місцезнаходження, що слугує важливим фактором підвищення ефективності зберігання та використання матеріалів при великій їх номенклатурі, характерні для об'єктів будівельного виробництва (с 171-176), однак потрібно було б конкретизувати доцільність впровадження автоматизованої системи управління запасами з урахуванням оптимальної величини запасів на ТОВ БК «Інтергал-Буд» та обрання програмного продукту, з використанням якого це стане можливим.

Результати таємного голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – немає,

Недійсних бюлетенів – немає.

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Карабанику Степану Михайловичу** ступень доктора філософії з галузі знань 07 – Управління та адміністрування за спеціальністю 073 – Менеджмент.

Голова спеціалізованої
вченої ради

Петро МИКИТЮК

Рецензент

Оксана ВІВЧАР

Рецензент

Олена СОХАЦЬКА

Опонент

Ольга ГОНЧАР

Опонент

Аліна ТАРАСЮК

Підпис: Петро Михайлович Карабаник

Завіряю: Ольга ГОНЧАР

НАЧАЛЬНИК
ЗАГАЛЬНОГО ВІДДІЛУ

Ольга ГОНЧАР

14.07.2019