



ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової
роботи Західноукраїнського
національного університету

Микола ДИВАК

17 грудня 2025 р.

ВИСНОВОК

**про наукову новизну, теоретичне та практичне значення
результатів дисертації Чухнія Олега Юрійовича**

на тему

**«Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів
глобального гео економічного простору»,**

поданої на здобуття ступеня доктора філософії

у галузі знань 29 – Міжнародні відносини

за спеціальністю 292 – Міжнародні економічні відносини

Витяг

**із протоколу засідання фахового семінару
кафедри міжнародних економічних відносин
від 21 листопада 2025 р., протокол № 4**

ПРИСУТНІ: Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин, д. е. н., професор Зварич Р. Є. (науковий керівник); завідувач кафедри міжнародної економіки, д. е. н., професор Зварич І. Я.; заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури, д. е. н., Борисяк О. В.; професор кафедри енергетичних систем та бізнес аналітики, д. е. н., професор Пуцентейло П. Р.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Бучинська Т. В.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Баглей Р. Р.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. філ. н., доцент Батрин Н. В.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Болквадзе Н. І.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, доцент Братко О. С.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Войтенко О. М.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Гомотюк В. О.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Дем'янюк О. Б.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин к. е. н., доцент Живко М. А.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Длугопольська Т. І.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, PhD, доцент Луців Р. С.; доцент кафедри міжнародних економічних відносин, PhD Сохацький О. Ю.; викладач кафедри міжнародних економічних відносин Мазур Н. С.; аспірант Чухній О. Ю.

Із присутніх 4 докторів економічних наук, 4 – фахівці за профілем поданої на розгляд дисертації.

Голова фахового семінару – доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Бучинська Тетяна Володимирівна.

Науковий керівник: завідувач кафедри міжнародних економічних відносин, д. е. н., професор Зварич Роман Євгенович.

Рецензенти: заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури, д. е. н., Борисяк О. В.; заступник директора навчально- наукового інституту міжнародних відносин ім. Б. Д. Гаврилишина, к. е. н., доцент Живко Максим Андрійович.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення дисертаційної роботи здобувача Чухнія Олега Юрійовича
на тему

«Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів
глобального геоекономічного простору»,

подану на здобуття ступеня доктора філософії

у галузі знань 29 – «Міжнародні відносини» за спеціальністю 292 –

«Міжнародні економічні відносини» щодо її рекомендації до захисту.

СЛУХАЛИ:

Доповідь здобувача кафедри міжнародних економічних відносин Чухнія Олега Юрійовича про результати проведеного дослідження. Здобувач обґрунтував актуальність теми дисертаційної роботи, зазначив її мету та завдання, ознайомив присутніх зі структурою та основними положеннями, представив основні результати дослідження, розкрив наукову новизну, теоретичну та практичну цінність отриманих результатів.

Доповідачеві за змістом дисертації було задано 11 запитань, на які отримано вичерпні відповіді, зокрема:

1. Чи давали ви авторське визначення «урбаністичного архіпелагу»? Чим воно відрізняється від визначення від інших форм міських систем: мегарегіон, мегаполіс тощо? Чи не є ваш підхід новою інтерпретацією існуючих понять? (професор кафедри енергетичних систем та бізнес аналітики, д. е. н., професор Пуцентейло П. Р.).
2. За результатами кластерного аналізу міст Китаю ви виділили певні функціональні типи міст. У чому полягає практична користь такої типологізації для вашого дослідження? (заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури, д. е. н., Борисяк О. В.).
3. Які фактори, згідно з вашим аналізом, відіграють ключову роль у формуванні урбаністичних архіпелагів? Чи всі вони притаманні Україні? (заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури, д. е. н., Борисяк О. В.).
4. Чому адаптація китайської моделі швидкої урбанізації є доцільною для повоєнної модернізації України? Чому не розглядали моделі, які є ближчими за масштабом та інституціями? (заступник директора навчально- наукового

інституту міжнародних відносин, к. е. н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Живко М. А.).

5. Як ви врахували ризики демографічного спаду та міграції спричиненої військовими діями при моделюванні українських архіпелагів? Чи можливе створення урбаністичних архіпелагів в таких умовах? Які регіони України мають найвищий потенціал? (заступник директора навчально- наукового інституту міжнародних відносин, к. е. н., доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Живко М. А.).

6. Які особливості урбаністичних архіпелагів визначають їхню роль у глобальному гео економічному просторі? (доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Болквадзе Н. І.).

7. З якими викликами, потенційними ризиками і дисбалансами зіштовхуються урбаністичні архіпелаги у процесі свого формування? (доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Дем'янюк О. Б).

8. Чому зупинились на Індексі майбутнього для вимірювання трансформацій інфраструктури у містах? (завідувач кафедри міжнародної економіки, д. е. н., професор Зварич І. Я.).

9. Чим виділяється Індекс майбутнього з-поміж інших, які ви розглядали? (доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Гомотюк В. О.).

10. Яка була мета проведення регресійного та факторного аналізів? (доцент кафедри міжнародних економічних відносин, доцент Братко О. С.).

11. Яке значення мають результати проведених аналізів для органів державного врядування? (доцент кафедри міжнародних економічних відносин, к. е. н., доцент Бучинська Т. В.).

Рецензент, заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури, д. е. н., Борисяк Олена Володимирівна відзначила, що актуальність теми зумовлена тим, що у ХХІ столітті під впливом стрімких урбанізаційних процесів глобальний гео економічний простір істотно змінюється. Міста перетворюються на провідну форму просторової організації населення та стають ключовими акторами світового розвитку, що підкреслює їхню зростаючу роль в економічних, соціальних і політичних трансформаціях. Очікуване подальше збільшення рівня урбанізації зумовлює потребу в оновленні підходів до просторового планування та інтеграційної політики.

Рецензент також підкреслила сильні сторони дисертаційного дослідження Чухнія Олега Юрійовича. По-перше, відзначено наукову новизну – автор уперше розробив та емпірично обґрунтував модель формування урбаністичних архіпелагів в Україні на основі адаптації китайської моделі швидкої урбанізації, сформував рекомендації для політик, а також виокремив підстави для стратегічної інтеграції українських міст у європейські урбаністичні кластери з метою підвищення глобальної конкурентоспроможності в умовах турбулентності.

По-друге, робота відзначається методологічною глибиною. Здобувач удосконалив методику оцінки формування урбаністичних архіпелагів у глобальному гео економічному просторі, яка полягає в проведенні регресійного та факторного аналізу складових Індексу майбутнього для провідних міст світу, з

метою виявлення ключових драйверів та латентних факторів трансформації урбаністичних архіпелагів у контексті глобального геоекономічного середовища. Дисертант здійснив кластерний аналіз розвитку міст основних урбаністичних архіпелагів Китаю та регіональних центрів поза ними на основі комплексного набору показників, що охоплюють інтелектуальний капітал, технології, інфраструктуру, економіку, соціум та екологію, який можна використати у контексті відбудови українських міст.

Борисяк О. В. додала, що у роботі використано також широкий спектр методів – від *історико-логічного* при аналізі еволюції понять агломерації, мегалополісу та мегарегіону, що дозволило відстежити генезис концепції урбаністичних архіпелагів до *порівняльного* (компаративного) для зіставлення західних і східних моделей розвитку мегарегіонів, а також для дослідження провідних урбаністичних архіпелагів Китаю.

Водночас Борисяк Олена Володимирівна виокремила деякі положення, що мають дискусійний характер. Зокрема у дисертації проведено аналіз існуючих урбаністичних архіпелагів у розрізі глобального геоекономічного простору. Доцільно було б виокремити аспект механізму взаємодії між ними у контексті глобального ринку, це по-перше, а по-друге, доречним було б також проаналізувати аспекти взаємозалежності смарт-спеціалізації та формування урбаністичних архіпелагів, так як у Європейському Союзі серед складових інноваційного розвитку регіонів виокремлюють власне смарт-спеціалізацію.

Висловлені зауваження сприятимуть кращому відображенню наукової та практичної значимості дисертаційної роботи. Рецензент підсумувала, що дисертаційна робота Чухнія Олега Юрійовича на здобуття наукового ступеня доктора філософії є самостійним, завершеним і високоякісним науковим дослідженням, що поєднує наукову новизну, методологічну ґрунтовність і практичну значущість. Борисяк О. В. наголосила, що отримані теоретичні та практичні результати є обґрунтованими та сприяють вирішенню проблеми повоєнної відбудови міст в Україні.

Оскільки дисертаційна робота відповідає усім встановленим вимогам, її можна рекомендувати до розгляду у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 292 – Міжнародні економічні відносини.

Рецензент, заступник директора навчально- наукового інституту міжнародних відносин ім. Б.Д. Гаврилишина Західноукраїнського національного університету, к. е. н., доцент Живко Максим Андрійович відзначив, що дисертація присвячена формуванню урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору є надзвичайно важливою для майбутнього просторового розвитку України, а саме її міст. Автор переконливо демонструє, що урбаністичні архіпелаги сприятимуть розвитку не лише міст у межах однієї країни, але й сприятимуть налагодженню транскордонної співпраці задля вирішення нагальних проблем спричинених глобальними викликами.

Живко М. А. наголосив, що сильними сторонами дослідження є використання широкої емпіричної бази, опора на сучасні міжнародні індекси міст та розробка моделі формування урбаністичних архіпелагів в Україні на основі адаптації китайської моделі швидкої урбанізації через інтегративний трансфер

урбанізаційного досвіду Китаю для повоєнного відновлення нашої держави. Здобувачу вдалось сформувати міждисциплінарну парадигму для аналізу урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору, а також надати аналітичні інструменти для моделювання стратегій сталого розвитку міст, зокрема в умовах глобальних викликів;

Загалом, дисертація представляє собою міцний і цінний внесок у розуміння урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів у структурі глобального геоекономічного простору. Вона поєднує наукову новизну з практичною значущістю, а отримані результати можуть бути застосовані у процесі повоєнної відбудови українських міст.

Рецензент, Живко М. А., зазначив, що дисертація повністю відповідає вимогам для здобуття наукового ступеня доктора філософії та рекомендується до розгляду у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 292 – Міжнародні економічні відносини.

Науковий керівник, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин, д. е. н., професор Зварич Р. Є. зазначив, що актуальність теми дослідження зумовлена кардинальними змінами у глобальній геоекономічній архітектурі ХХІ століття, коли традиційні компактні агломерації поступаються місцем децентралізованим мережевим структурам – урбаністичним архіпелагам, що функціонують як самодостатні кластери, здатні автономно генерувати інновації, залучати капітал і забезпечувати стійкість у турбулентному середовищі. Зварич Р. Є. підкреслив, що у контексті четвертої промислової революції, цифрової трансформації та кліматичної кризи такі утворення стають ключовими акторами глобальної конкуренції, оскільки дозволяють долати обмеження географічної компактності, оптимізувати потоки ресурсів і мінімізувати системні ризики.

Зварич Р. Є. додав, що для України проблема набуває особливого значення через повномасштабну російську агресію, яка призвела до руйнування традиційної моноцентричної просторової структури, значних демографічних втрат і необхідності швидкого постконфліктного відновлення в умовах обмежених ресурсів і постійних безпекових загроз. Перехід до поліцентричної моделі на основі мережі взаємопов'язаних урбаністичних архіпелагів дає змогу розподілити ризики, активізувати внутрішній інвестиційний потенціал регіонів, інтегрувати вимушених переселенців і створити альтернативні центри зростання, що не залежатимуть від одного столичного ядра.

Науковий керівник наголосив, що дослідження актуальне також тому, що поєднує необхідність оперативного економічного ривка (з урахуванням успішного китайського досвіду швидкої мережевої урбанізації) з обов'язковим дотриманням європейських стандартів демократії, інклюзії та екологічної стійкості, що є неодмінною умовою європейської інтеграції України та залучення міжнародної фінансової допомоги на відновлення. Таким чином, формування урбаністичних архіпелагів постає не лише як теоретична конструкція, а й як стратегічний інструмент забезпечення національної резильєнтності, конкурентоспроможності та сталого розвитку в поствоєнний період.

З огляду на вищесказане, наукове дослідження Чухнія Олега Юрійовича є актуальним. Дисертація має теоретичне і практичне значення, логічну структуру, результати дослідження отримані на основі використання сучасних методів дослідження, опрацювання великої бази наукових джерел. У дисертаційній роботі представлено нове вирішення важливого наукового завдання, що полягає в розробці та емпіричному обґрунтуванні комплексної моделі формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерних структур глобального гео економічного простору, що поглиблює теоретичні основи їх розуміння як децентралізованих мережевих утворень, здатних генерувати синергетичні ефекти, підвищувати регіональну конкурентоспроможність та забезпечувати стійку інтеграцію у міжнародні економічні мережі; при цьому вперше запропоновано парадигму повоєнної поліцентричної модернізації України через створення національної мережі взаємопов'язаних урбаністичних архіпелагів з селективним трансфером китайського досвіду швидкої урбанізації, адаптованим до європейських стандартів сталого та інклюзивного розвитку, та визначено Київський урбаністичний архіпелаг як прототип такої мережі.

Зварич Р. Є. зазначив, що здобувач вперше розробив та емпірично обґрунтував модель формування урбаністичних архіпелагів в Україні, зокрема: запропонував класифікаційну модель оцінки рівня готовності міст до формування урбаністичних архіпелагів на основі адаптації китайської моделі швидкої урбанізації, через інтегративний трансфер урбанізаційного досвіду Китаю для постконфліктного відновлення України, селективне запозичення практик стратегічного планування, інноваційних зон та зелених технологій з урахуванням європейських стандартів урбанізму та демократичних принципів управління; обґрунтував урбаністичні архіпелаги як парадигму повоєнної модернізації України та розробив комплексну модель їх формування, запропонував системний підхід до трансформації просторової структури України через перехід до поліцентричної мережі взаємопов'язаних урбаністичних архіпелагів, що забезпечує синергетичний розвиток, розподіл ризиків та підвищення національної резильєнтності; для оцінки здатності міст інтегруватися в урбаністичні архіпелаги розроблено композитний індекс архіпелагізаційного потенціалу (іап); а також модель Київського урбаністичного архіпелагу як прототипу поліцентричної просторової організації Центральної України, що інтегрує маятникову міграцію як кількісний індикатор фактичної урбанізації та визначає транспортну інфраструктуру й інновації як синергетичні драйвери його формування;

Науковий керівник акцентував увагу, що у дисертаційній роботі, удосконалено комплексний аналіз формування урбаністичних архіпелагів ХХІ ст., розроблено їх нову класифікацію та доведено кореляцію між економічною інтеграцією, спеціалізацією та продуктивністю, що створює основу для моделювання транскордонних стратегій розвитку та прогнозування ролі цифрових технологій у підвищенні їх стійкості. Зварич Р. Є. наголосив, що у роботі удосконалено методику оцінювання урбаністичних архіпелагів на основі регресійного та факторного аналізу складових Індексу майбутнього, виявлено ключові драйвери та латентні фактори їх трансформації, а також сформульовано соціально-екологічно орієнтовану парадигму розвитку та рекомендації щодо

інтеграції українських міст у європейські урбаністичні кластери для підвищення глобальної конкурентоспроможності.

Зварич Р. Є. акцентував увагу, що у роботі Чухнія О. Ю. набули подальшого розвитку систематизація еволюції наукових уявлень про агломерації, мегаполіси та кластерні міські системи, запропоновано нову інтерпретацію урбанізації як безперервного інноваційного процесу сталого, інклюзивного й безпечного міського розвитку та сформовано міждисциплінарну парадигму аналізу урбаністичних архіпелагів. Автором розширено компаративний аналіз провідних урбаністичних архіпелагів, здійснено їхню класифікацію за моделями розвитку та обґрунтовано типологію азійських і західних систем управління, що дозволило визначити інноваційно-технологічну модель як домінантну та сформулювати рекомендації для збалансованої регіональної політики. У дисертаційній роботі удосконалено кластерний аналіз китайських урбаністичних архіпелагів на основі комплексних показників, виокремлено диференційовані кластери методом k-середніх та обґрунтовано трирівневу ієрархію урбаністичного розвитку Китаю, що підтверджує ефекти інтеграції та слугує підставою для поліцентричної моделі мінімізації фрагментації й підвищення стійкості міст у глобальних урбанізаційних процесах.

Достовірність результатів дослідження та об'єктивність наукових положень Чухнія Олега Юрійовича підтверджена: широким використанням емпіричних даних і сучасного програмного забезпечення; участю у виконанні міжнародних і національних наукових проєктів; апробацією результатів дисертаційної роботи на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Варто також зауважити, що дисертаційна робота виконана у відповідності до плану науково-дослідної роботи кафедри міжнародних економічних відносин Західноукраїнського національного університету.

Кваліфікаційна робота Чухнія Олега Юрійовича «Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору», представлена на здобуття ступеня доктора філософії, є завершеним самостійним дослідженням, містить нові теоретико-прикладні результати у сфері міжнародних економічних відносин.

За фактичним змістом і формальними ознаками кваліфікаційна робота Чухнія Олега Юрійовича відповідає встановленим вимогам до дисертацій для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 292 – «Міжнародні економічні відносини», а її автор – заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за цією спеціальністю.

В обговоренні дисертаційної роботи взяли також участь: професор кафедри енергетичних систем та бізнес аналітики, д. е. н., професор Пуцентейло П. Р.; завідувач кафедри міжнародної економіки, д. е. н., професор Зварич І. Я; к. е. н., доцент Дем'янчук О. Б; к. е. н., доцент Гомотюк В. О.; доцент Братко О. С.; к. е. н., доцент Бучинська Т. В.

У своїх виступах члени фахового семінару зазначили, що дисертаційна робота здобувача Чухнія Олега Юрійовича виконана на актуальну тему, яка стосується процесів формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору. Учасники обговорення

відмітили значну теоретичну і практичну цінність отриманих результатів дослідження для повоєнної відбудови України. Представлена робота відзначається належним рівнем наукової новизни, при цьому всі положення, представлені автором, розроблені самостійно та є обґрунтованими й підтвердженими емпіричними даними.

Члени семінару підкреслили, що здобувач вперше запропонував розроблену та емпірично обґрунтовану модель формування урбаністичних архіпелагів в Україні на основі адаптації китайської моделі швидкої урбанізації через інтегративний трансфер урбанізаційного досвіду Китаю для повоєнного відновлення нашої держави, особливістю якої є селективне запозичення практик стратегічного планування щодо імплементації проєктів розумного міста, інноваційних зон та зелених технологій з урахуванням європейських стандартів урбанізму та демократичних принципів управління.

Наукові досягнення здобувача були апробовані на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, результати дослідження опубліковані у 23 наукових працях, зокрема 1 стаття була опублікована в науковому виданні, що входить у наукометричну базу даних Scopus, 7 статей – у наукових фахових виданнях України; 1 – у зарубіжному виданні; 1 – розділ у монографії; 13 – у інших виданнях апробаційного характеру.

Представлена дисертаційна робота здобувача Чухнія Олега Юрійовича відзначається високим рівнем наукової підготовки.

За результатами відкритого і всебічного обговорення кваліфікаційної роботи Чухнія Олега Юрійовича ухвалено висновок такого змісту:

На підставі результатів обговорення присутні на засіданні

ПОСТАНОВИЛИ:

Прийняти висновок щодо дисертаційної роботи Чухнія Олега Юрійовича на тему «Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору» як такої, що відповідає вимогам, які заявлені до дисертації, та пропонувати вченій раді університету затвердити висновок фахового семінару.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт університету

У ХХІ столітті глобальний геоекономічний простір зазнає суттєвих змін під впливом динамічної урбанізації. Міста дедалі частіше виступають основною формою просторової організації населення та ключовими гравцями світового розвитку, посилюючи свою роль в економічних, соціальних і політичних процесах. Очікуване зростання рівня урбанізації актуалізує потребу в оновленні підходів до просторового планування та інтеграційних стратегій. На тлі посилення глобалізаційних викликів функції національних держав трансформуються, поступаючись місцем регіонам і мегаполісам, які дедалі

більше беруть на себе відповідальність за стійкість і розвиток, формуючи осередки концентрації ресурсів і каталізatori глобальних змін.

У післявоєнний період формування урбаністичних архіпелагів в Україні набуває особливої актуальності як один із ключових механізмів просторової консолідації, економічного оновлення та модернізації країни. Просторово-мережева логіка розвитку сприяє створенню динамічних зон з високим інноваційним, підприємницьким та інвестиційним потенціалом. Це відкриває можливості для зменшення регіональних дисбалансів, посилення мобільності населення та міжрегіональної взаємодії. Архіпелагова структура слугує основою для глибшої інтеграції українських міст у європейські та світові мережі. Такий підхід визначає дослідження як своєчасне та стратегічно важливе для відновлення та подальшого розвитку країни.

Дисертаційна робота є складовою наукових досліджень Західноукраїнського національного університету, зокрема: фундаментального наукового дослідження на тему «Концепція відбудови та зеленої реконструкції України» (номер державної реєстрації 0124U000003); та науково-дослідної роботи на кафедрі міжнародних економічних відносин на тему «Геоетомічні детермінанти повоєнного розвитку України у глобальному просторі», розділ «Повоєнний розвиток України у глобальному просторі» (державний реєстраційний номер 0122U201486; довідка № 21/922025 від 23.10.2025 р.)

Практичне значення дисертації полягає у можливості застосування її результатів для формування стратегій просторового розвитку України в умовах післявоєнного відновлення. Запропоновані підходи можуть використовуватись для посилення регіональної конкурентоспроможності, залучення інвестицій та інтеграції урбаністичних кластерів у глобальні мережі. Окремі результати дослідження впроваджено у діяльність Комітету Верховної Ради з питань зовнішньої політики (довідка № 82д9/4-2025178305 від 31.07.2025 р.); напрацювання використовуються для розробки локальних стратегій, інвестиційних механізмів і моделей багаторівневого управління (Івано-Франківське регіональне відділення Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» (довідка № 76/2025 від 23.06.2025 р.); на місцевому рівні положення дисертації були враховані при розробці стратегічних документів м. Тернополя, зокрема щодо інноваційно-промислових зон, інфраструктурної інтеграції та міжмуніципального партнерства. Практичні рекомендації використано у новій редакції Стратегії розвитку Тернопільської міської територіальної громади (Управління стратегічного розвитку міста Тернопільської міської ради, довідка № 45/2 від 09.06. 2025 р.); основні теоретичні та методичні результати дослідження інтегровані в освітній процес кафедри міжнародних економічних відносин Західноукраїнського національного університету під час викладання дисциплін, пов'язаних з урбанізацією, інвестиційним і проєктним менеджментом, цифровою економікою та інноваційним розвитком (довідка № 126-31/1891 від 02.09. 2025 р.).

Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Західноукраїнського національного університету (протокол № 8 від 11.05. 2022 року).

Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження

Метою дисертаційної роботи є теоретичне обґрунтування феномену урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального гео економічного простору та розробка науково-практичних положень їхньої імплементації у процесі повоєнної відбудови України.

Для досягнення зазначеної мети визначено такі основні завдання:

- теоретично обґрунтувати еволюцію наукових уявлень про агломерації, мегалополіси та їхні системні утворення у контексті сталої урбанізації;
- розкрити сутність і особливості концепції урбаністичних архіпелагів у глобальному гео економічному просторі;
- дослідити процеси формування урбаністичних архіпелагів у ХХІ ст. та визначити їхні характерні риси із врахуванням західної та східної парадигм їхнього розвитку;
- виокремити соціально-економічні умови для формування урбаністичних архіпелагів у глобальному гео економічному середовищі;
- провести порівняльний аналіз розвитку міст у складі основних урбаністичних архіпелагів Китаю задля виокремлення ключових інтеграційних та соціо економічних факторів, що визначають успішність розвитку урбаністичних архіпелагів;
- виявити новітні вектори розвитку сучасних міст у контексті формування урбаністичних систем майбутнього;
- розробити класифікаційну модель, яка може забезпечити можливість оцінити рівень готовності українських міст до формування урбаністичних архіпелагів за зразком китайської моделі;
- обґрунтувати перспективні моделі формування урбаністичних архіпелагів в Україні як парадигму повоєнної її модернізації (з урахуванням світового та китайського досвіду);
- запропонувати модель просторового розвитку столичного мегарегіону (Київський урбаністичний архіпелаг) та виокремити важливі її складові.

Об'єкт дослідження – процеси формування та розвитку урбаністичних архіпелагів як особливих мегарегіональних утворень у глобальному гео економічному просторі.

Предметом дослідження є науково-теоретичні засади, прикладні аспекти та моделі формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів, а також закономірності їх функціонування та розвитку в умовах глобального гео економічного простору.

Методи дослідження. Для реалізації поставленої мети використано комплекс загальнонаукових і спеціальних методів. *Історико-логічний метод* застосовано при аналізі еволюції понять агломерації, мегалополісу та мегарегіону, що дозволило відстежити генезис концепції урбаністичних архіпелагів. *Системний підхід* забезпечив цілісне бачення урбаністичного архіпелагу як складної просторово-економічної системи, взаємопов'язаної внутрішніми та зовнішніми зв'язками. *Порівняльний аналіз* (компаративний метод) використано для зіставлення західних і східних моделей розвитку

мегарегіонів, а також для порівняльного дослідження провідних урбаністичних архіпелагів Китаю. При оцінюванні динаміки та потенціалу розвитку міських архіпелагів у глобальному масштабі застосовано *статистичний аналіз* (аналіз рядів динаміки показників урбанізації, економічного зростання, індексів розвитку). Для виявлення ключових чинників та прогнозування тенденцій розвитку використано *економетричне моделювання*, зокрема регресійний аналіз складових інтегрального показника *Індексу майбутнього*. Отримані результати візуалізовано за допомогою *графічного методу* (схем, графіків), що сприяло наочному представленню моделей урбаністичних архіпелагів. Також застосовувалися інші загальнонаукові методи – аналіз і синтез (при теоретичному узагальненні літературних джерел – індукція і дедукція (при формулюванні висновків на основі окремих фактів і положень). Такий багатоаспектний методологічний інструментарій забезпечив всебічне і достовірне дослідження поставлених у роботі завдань.

Наукові положення, розроблені особисто дисертантом та їх новизна

Наукова новизна одержаних результатів полягає у теоретичному обґрунтуванні феномену урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального гео економічного простору та розробці науково-практичних положень щодо формування і розвитку урбаністичних архіпелагів у процесі повоєнної відбудови України.

Наукові результати, що характеризують новизну проведеного дослідження полягають у такому:

вперше:

— розроблено та емпірично обґрунтовано модель формування урбаністичних архіпелагів в Україні, зокрема: запропоновано класифікаційну модель оцінки рівня готовності міст до формування урбаністичних архіпелагів на основі адаптації китайської моделі швидкої урбанізації через інтегративний трансфер урбанізаційного досвіду Китаю для повоєнного відновлення України, селективне запозичення практик стратегічного планування, інноваційних зон та зелених технологій з урахуванням європейських стандартів урбанізму та демократичних принципів управління; обґрунтовано урбаністичні архіпелаги як парадигму повоєнної модернізації України та розроблено комплексну модель їх формування, запропоновано системний підхід до трансформації просторової структури України через перехід до поліцентричної мережі взаємопов'язаних урбаністичних архіпелагів, що забезпечує синергетичний розвиток, розподіл ризиків та підвищення національної резильєнтності; для оцінки здатності міст інтегруватися в урбаністичні архіпелаги розроблено композитний індекс архіпелагізаційного потенціалу (іап), який охоплює п'ять ключових параметрів міського розвитку: економічну спроможність, індекс конкурентоспроможності міст України, Глобальний індекс екосистеми стартапів, рейтинг міст за сприятливістю для ведення бізнесу та індикатор мобільності населення, представлений як обернене значення середньої тривалості щоденних поїздок; а також модель Київського урбаністичного архіпелагу як прототипу поліцентричної просторової організації Центральної України, що інтегрує маятникову міграцію як кількісний індикатор фактичної урбанізації та визначає

транспортну інфраструктуру й інновації як синергетичні драйвери його формування;

удосконалено:

— теоретичні підходи до інтегративної концептуальної моделі урбаністичного архіпелагу як самодостатнього кластера глобального геоекономічного простору, що синтезує елементи теорій мережевого суспільства, глобальних міст, міських регіонів, кластерної економіки, нової економічної географії та коннектографії, зокрема запропоновано нове визначення урбаністичного архіпелагу як децентралізованої мережі міських вузлів, об'єднаних потоками інформації, капіталу та ресурсів, незалежно від рівня географічної компактності, що дозволило сформувати нову аналітичну парадигму для осмислення урбанізаційних процесів, яка враховує не лише економічну ефективність, але й екологічні та соціальні аспекти, відкриваючи перспективи для моделювання транскордонних стратегій розвитку;

— комплексний аналіз формування урбаністичних архіпелагів у XXI ст. як динамічних мережевих структур глобального геоекономічного простору, з акцентом на їхню регіональну диференціацію, спеціалізацію та інвестиційну привабливість; та класифікацію урбаністичних архіпелагів як ключових акторів глобальної економіки, що демонструють кореляцію між економічною інтеграцією, спеціалізацією та продуктивністю, що дозволило виявити континентальні відмінності, сформувати аналітичну основу для моделювання транскордонних стратегій розвитку, а також виокремити інструменти для прогнозування ролі цифрових технологій у посиленні стійкості цих утворень перед глобальними викликами;

— методику оцінки формування урбаністичних архіпелагів у глобальному геоекономічному просторі, яка полягає в проведенні регресійного та факторного аналізу складових Індексу майбутнього для провідних міст світу, з метою виявлення ключових драйверів та латентних факторів трансформації урбаністичних архіпелагів у контексті глобального геоекономічного середовища; обґрунтовано нову парадигму розвитку урбаністичних архіпелагів, орієнтовану на соціально-екологічні чинники, сформовано рекомендації для політик, а також виокремлено підстави для стратегічної інтеграції українських міст у європейські урбаністичні кластери з метою підвищення глобальної конкурентоспроможності в умовах турбулентності;

набули подальшого розвитку:

— систематизація еволюції наукових уявлень про агломерації, мегаполіси та кластерні міські системи в контексті сталої урбанізації, що охоплює історичний, теоретичний та емпіричний рівні аналізу, з акцентом на трансформацію від ієрархічних до мережевих моделей урбаністичних утворень; запропоновано нову інтерпретацію урбанізації як постійного процесу інноваційного розвитку міст на засадах сталого, стійкого, безпечного та інклюзивного зростання, що дозволило виявити прогалини в науковому дискурсі щодо мережевих форм урбанізації, сформувати міждисциплінарну парадигму для аналізу урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору, а також надати аналітичні інструменти для

моделювання стратегій сталого розвитку міст, зокрема в умовах глобальних викликів;

— систематизація та компаративний аналіз провідних урбаністичних архіпелагів, здійснено їх класифікацію за індикативними моделями розвитку та виокремлено домінуючі функції і спеціалізації; запропонована типологія азійської та західної моделей управління архіпелагами, з відмінностями в ступені централізації, швидкості інтеграції та фокусі розвитку, що дало змогу обґрунтувати перспективи інноваційно-технологічної моделі як домінуючої, сприяючи формуванню рекомендацій для збалансованої регіональної політики, яка поєднує економічну конкурентоспроможність із соціальною та екологічною стійкістю та заповнює прогалину щодо інтеграційного потенціалу глобальних мегарегіонів через скорочення розриву продуктивності;

— кластерний аналіз розвитку міст основних урбаністичних архіпелагів Китаю та регіональних центрів поза ними на основі комплексного набору показників, що охоплюють інтелектуальний капітал, технології, інфраструктуру, економіку, соціум та екологію; здійснено оригінальну типологізацію міст методом k-середні та виокремлено диференційовані кластери з урахуванням внутрішньої неоднорідності архіпелагів та функціональної спеціалізації міст; обґрунтовано ієрархічну трирівневу структуру урбаністичного розвитку Китаю, яка розкриває синергетичний ефект інтеграції та підтверджує теорію полюсів зростання в контексті китайської регіональної політики, що дало змогу сформулювати рекомендації для поліцентричної моделі розвитку щодо мінімізації ризиків фрагментації та забезпечення стійкості, а також обґрунтувати підстави диференційованого управління містами з різними потенціалами в умовах глобальної урбанізації.

***Обґрунтованість і достовірність наукових положень,
висновків і рекомендацій, які захищаються***

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій, сформульованих у дисертаційній роботі, забезпечуються комплексним застосуванням сучасних теоретико-методологічних підходів, використанням системи якісних і кількісних методів дослідження, а також достовірною емпіричною базою. Аналітичні результати отримані на основі офіційних статистичних даних міжнародних організацій (OECD, UN-Habitat, World Bank, UNCTAD), глобальних урбаністичних рейтингів (Global Cities Index, Cities of Opportunity, GPCI, Arcadis Sustainable Cities Index), а також авторських розрахунків, виконаних із застосуванням методів регресійного, факторного, кластерного та компаративного аналізу.

Достовірність висновків підтверджується узгодженістю теоретичних положень із результатами емпіричних досліджень, відтворюваністю отриманих моделей та їх кореляцією з усталеними науковими концепціями мережевої урбанізації, регіональної економіки, кластерного розвитку та просторової економіки. Запропоновані рекомендації базуються на виявлених закономірностях функціонування урбаністичних архіпелагів, апробовані у процесі наукових обговорень, а також відповідають сучасним тенденціям просторової політики та вимогам сталого розвитку.

Такий комплексний підхід гарантує наукову валідність отриманих результатів та їхню прикладну значущість для формування стратегій розвитку урбаністичних архіпелагів у глобальному геоекономічному середовищі.

Практичне значення роботи

Практична цінність отриманих результатів дисертаційного дослідження полягає в їхній придатності для застосування під час розробки стратегій просторового розвитку України в умовах післявоєнної відбудови. Вони можуть слугувати основою для посилення регіональної конкурентоспроможності, розширення зовнішньоекономічної взаємодії, активізації інвестиційних процесів та інтеграції урбаністичних кластерів у глобальні економічні мережі.

Повнота викладення матеріалів дисертації в публікаціях та особистий внесок у них автора

Отримані основні результати дослідження були представлені в 23 наукових публікаціях, які включають самостійно опубліковані роботи та співавторство, зокрема 1 стаття була опублікована у наукометричних базах даних Scopus, 7 статей – у наукових фахових виданнях України; 1 – у зарубіжних виданнях; 1 – розділ у монографії; 13 – у інших виданнях апробаційного характеру.

Основні положення та результати дисертації Чухнія Олега Юрійовича відображено в таких публікаціях:

У наукових фахових виданнях, що включені до міжнародних наукометричних баз Scopus

1. Sergiienko Larysa, Homlia Liudmyla, Chichulina Kseniia, Chukhnii Oleh, Mukhin Oleksii. Lasting Growth of Cities: Challenges of Infrastructure Rehabilitation in Ukraine. OIDA International Journal of Sustainable Development, Volume 18, Issue 11, 2025. P. 303-310. URL: <https://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PoltNTU/20638/1/18-11-24-23-14-IJSD-UR3-25-LS.pdf> (1,1 д.а., особисто автору – 0,4 д.а.: автором проаналізовано вплив масштабних руйнувань промислової, енергетичної та міської інфраструктури в Україні під час війни на спроможність українських міст забезпечити сталий розвиток; виокремлено ризики для міських стратегій розвитку, зокрема погіршення інвестиційного клімату, екологічні та соціальні проблеми).

Статті у наукових виданнях,

включених до переліку наукових фахових видань України

2. Авраменко Н.Л., Чухній О.Ю., Струнгар А.В. Вплив глобалізації та міжнародної торгівлі на економічний розвиток. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2024. Випуск 2 (11) С. 236-240. URL: <https://doi.org/10.32782/dees.11-38> (1,1 д.а., особисто автору – 0,5 д.а.: автором проаналізовано як глобалізація та міжнародна торгівля впливають на економічне зростання міст).

3. Дем'янюк О., & Чухній О. Урбаністичні архіпелаги Китаю як драйвери економічного розвитку у глобальному економічному просторі. *Сталий розвиток економіки*. 2025. (4 (55). С. 419-427. URL: <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-55-57> (1,0 д.а., особисто автору – 0,6 д.а.: автором виокремлено чинники, які впливають на формування мегарегіонів – «урбаністичних архіпелагів» у Китаї (Дельта Річки Янцзи, Регіон Великої Затоки і Цзін-Цзінь-Цзі).

4. Петруха Н. М., Плахотній Д. О., Чухній О.Ю. Стан демографічної безпеки та вплив демографічних змін на економічні процеси. *Агросвіт*. 2024. № 16. С. 100- 109. URL: <https://doi.org/10.32702/2306-6792.2024.16.100> (0,9 д.а., особисто автору – 0,4 д.а.: автором досліджено й проаналізовано як поточні демографічні зміни в Україні (зменшення народжуваності, старіння населення, міграції тощо) впливають на демографічну безпеку країни та на її економічні процеси – зокрема на продуктивність, споживання та структуру ринку праці та загалом життя у місті).
5. Стефанюк С.В.1, Коломієць Л.В., Чухній О.Ю. Роль зелених міст у покращенні якості життя та збереження природи. *Екологічні науки*. 2025. 1 (58). С. 75-81. URL: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2025.eco.1-58.13> (0,9 д.а., особисто автору – 0,3 д.а.: автором виокремлено чинники, які впливають на розвиток «зелених міст» – зокрема створення зелених зон і інфраструктури – сприяє підвищенню рівня життя городян та водночас збереженню природного середовища).
6. Чухній Олег Юрійович, Зрибнєва Ірина Павлівна, & Оленюк Дмитро Олександрович. Глобалізація економіки країни в умовах розвитку штучного інтелекту: роль інноваційних продуктів. *Академічні Візії*. 2023. 22. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.8251930> (0,9 д.а., особисто автору – 0,3 д.а.: автором проаналізовано, як поєднання глобалізаційних процесів і розвитку ІІІ сприяє через інноваційні продукти економічному зростанню та підвищенню конкурентоспроможності країни).
7. Чухній О.Ю., Луців Р.С. Роль штучного інтелекту у формуванні та розвитку урбаністичних кластерів у глобальному економічному середовищі: перспективи для країн, що розвиваються. *Український економічний часопис*. 2024. (7). С. 135-140. URL: <https://doi.org/10.32782/2786-8273/2024-7-22> (0,9 д.а., особисто автору – 0,5 д.а.: автором проаналізовано, як застосування ІІІ може допомогти створювати й розвивати міські кластери у країнах, що розвиваються).
8. Chukhnii O., Lutsiv R. Comparative analysis of green technology investments in mega-regions: the cases of the United States, Europe, and China. *Інноваційна економіка*. 2025. № 2. Р. 43- 54. URL: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2025.2.5> (1,0 д.а., особисто автору – 0,7 д.а.: автором проаналізовано роль інвестування у «зелені» технології (відновлювана енергія, електротранспорт, сталі містобудування).

Монографія

9. Lutsiv R., Chukhnii O. Smart Technologies in the Transport Section. Forming of the Marketing Mechanism of Sustainable Urban Transport Development on the Principles of Ecological Logistics: Monograph: Sc. Ed. By T.M.Borysova, G.L.Monastyrskyi]; lit.ed. by Lutsiv R.S. Ternopil: Osadtsa Yu.V., 2018. P.15-32 (176). (1,6 д.а., особисто автору – 0,8 д.а.: автор сформував теоретико-методичні підходи та довів доцільність інтеграції інноваційних smart-технологій у систему міського громадського транспорту).

В інших зарубіжних виданнях:

10. Lutsiv Ruslana, Chukhnii Oleh. Digital Adaptation of Cities in the Era of Modern Challenges. *Mind Journal*. 2020. № 10. Pp.1-27. DOI: <https://doi.org/10.36228/MJ.10/2020.4> URL: <https://www.cceol.com/search/article->

[detail?id=978933](#) (1,6 д.а., особисто автору – 1,0 д.а.: автор здійснив аналіз сучасних підходів і окреслив перспективні механізми розвитку розумного міста, спрямовані на зміцнення здоров'я населення та зменшення впливу пандемічних ризиків).

У інших виданнях апробаційного характеру:

11. Луців Руслана, Чухній Олег. «Розумна» економіка як складова успішного розвитку «розумних» міст. *Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід*: зб. тез доповідей XV міжнародної науково-практ. конф., м. Тернопіль, 29-30 березня 2022 р. Тернопіль: ЗУНУ, 2022 рік. С. 35-37. URL: http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/47983/1/%d0%97%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba_29-30.03.2022.pdf (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором виокремлено чинники розумної економіки). (дата звернення: 20.08.2024).
12. Chukhnii O. Yu. AI's role in Chinese cities' clusterization in the global geoeconomic space. *Китайська цивілізація: традиції та сучасність*: матеріали XVII міжнародної наукової конференції, 14 грудня 2023 р., м. Київ. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2023. С. 272-276. DOI <https://doi.org/10.36059/978-966-397-347-0-68> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором виокремлено чинники впливу ІІІ на кластеризацію міст у Китаї).
13. Chukhnii O. Yu. The Greater Bay Area in People's Republic of China: a metropolitan hub for innovations. *VII Конгрес сходовознавців*: збірник матер., м. Київ, 27 листопада 2023 р.. Львів-Торунь Liha-Pres 2023. С. 105-108. DOI: <https://doi.org/10.36059/978> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором проаналізовано вплив інновацій на розвиток міст Регіону Великої Затоки).
14. Chukhnii Oleh, Lutsiv Ruslana. Megaregions as drivers of economic growth. *Соціальні, економіко-правові та фінансові виклики в умовах глобальних трансформацій*: збірник матер. III Міжнар. наук.-практ. Конф. (м. Свалява, 19-20 травня 2023 р.). Тернопіль, ЗУНУ, 2023. С. 66-68. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/48634> (0,5 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором виокремлено чинники, які сприяють для економічному зростанню мегарегіонів).
15. Chukhnii, O., Lutsiv, R. Urban geoeconomic clusters as drivers of economic growth in afterwar Ukraine. *Стратегії управління інноваціями в сучасній економіці*. матеріали міжнар. науково-практ. конф., м. Одеса, 2023. С. 70-72. URL: <https://researcheurope.org/wp-content/uploads/2023/09/re-01.09.23.pdf> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором проаналізовано роль урбаністичних кластерів як рушіїв економічного зростання у післявоєнній Україні).
16. Chukhnii Oleh, Lutsiv Ruslana. Using AI in energy management: a smarter future for cities. *Міжнародна економіка в умовах кліматичних змін*: матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції, м. Тернопіль 24 квітня 2025 року. С. 96-98. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/54504/1/%d0%97%d0%b1%d1%96%d1%80%d0%bd%d0%b8%d0%ba.pdf> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором проаналізовано, як застосування штучного інтелекту в енергетичному

менеджменті може зробити міста більш ефективними, екологічними та стійкими до змін клімату).

17. Chukhnii O., Zvarych R., Lutsiv R. The Potential of Asian Urban Archipelagos. *VI Конгрес сходовознавців: збірник матер.* (м. Київ, 3 грудня 2022 р.). Львів-Торунь: Liha-Pres, 2022. С. 184-187. DOI: <https://doi.org/10.36059/978-966-397-288-6-47> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором сформульовано визначення урбаністичних архіпелагів).

18. Chukhnii Oleh, Lutsiv Ruslana. Role of SMEs in the economic development of urban archipelagos. *Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід: тези доповідей XVII Міжнародної наукової конференції*, м. Тернопіль: ЗУНУ, 2025 р. С. 137-139. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/54483> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором охарактеризовано, як малі й середні підприємства зміцнюють економічну динаміку урбаністичних архіпелагів, сприяючи інноваціям, зайнятості та формуванню конкурентних міських кластерів).

19. Chukhnii Oleh, Zvarych Roman, Lutsiv Ruslana. AI as a driver of formation of intelligence city geoeconomic clusters in China. *Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід: тези доповідей XIV міжнародної наукової конференції*, м. Тернопіль, березень 2023 р. Тернопіль: ЗУНУ, 2023. С. 256-259. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/49043/1/Chukhnii%20Oleh.pdf> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором виокремлено вплив ІІІ на урбаністичну трансформацію, економічну ефективність та інноваційний розвиток китайських геокластерів).

20. Lutsiv Ruslana, Chukhnii Oleh. Smart. Economy in Smart African Cities. *Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід: тези доповідей XIV міжнародної наукової конференції*, м. Тернопіль: ЗУНУ, 2021 рік. С. 161-163. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/43578/1/Ruslana%20Lutsiv.pdf> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором на ролі розумних міст у Африці).

21. Lutsiv R., Chukhnii O. Peculiarities of Smart Cities in the People's Republic of China. *World science: problems, prospects and innovations. Abstracts of the 4th International scientific and practical conference.* Perfect Publishing. Toronto, Canada. 2020. P. 104-112. URL: <https://sci-conf.com.ua/iv-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-world-science-problems-prospects-and-innovations-23-25-dekabrya-2020-goda-toronto-kanada-arhiv/> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором проаналізовано процеси імплементації проєктів розумних міст у КНР).

22. Lutsiv Ruslana, Chukhnii Oleh. Cluster-based city economic development in Asia. *Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід: тези доповідей XVII Міжнародної наукової конференції*, м. Тернопіль, березень 2024. Тернопіль: ЗУНУ, 2024 рік. С. 113-117. URL: <http://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/50903> (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором проаналізовано, як кластерна модель розвитку сприяє економічному зростанню міст Азії, формуючи інноваційні, конкурентоспроможні та взаємопов'язані міські середовища).

23. Lutsiv Ruslana, Oleh Chukhnii. Economic benefits of smart cities built from scratch: a case of Neom. *Наукові горизонти XXI століття мультидисциплінарні дослідження*: матеріали міжнародної наукової конференції, м. Ужгород, Україна 16-17 травня 2024 року. Ужгород, 2024. С. 214-218. URL: http://www.uintei.kiev.ua/sites/default/files/naukovi_goryzonty_hhi_stolittya.pdf (0,4 д.а., особисто автору – 0,2 д.а.: автором виокремлено економічні переваги створення «розумних міст з нуля» на прикладі Neom, показуючи, як інноваційна інфраструктура, цифрові технології та нові моделі управління формують високопродуктивний і конкурентний міський простір).

Текст дисертаційної роботи пройшов перевірку на наявність текстових запозичень за допомогою інтернет-сервісу StrikePlagiarism. За результатами перевірки, виявлено відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело та встановлено, що дисертаційна робота Чухнія Олега Юрійовича «Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального геоекономічного простору» відповідає принципам академічної доброчесності.

Апробація матеріалів дисертації

Найважливіші положення та висновки наукового дослідження були представлені, обговорені та отримали схвальні відгуки під час участі у міжнародних і всеукраїнських наукових конференціях, зокрема: міжнародній науко-практичній конференції «World science: problems, prospects and innovations» (Торонто, Канада, 2020); XIV Міжнародній науковій конференції «Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід» (Тернопіль, 2021 р.); VI Конгресі сходознавців (м. Київ, 3 грудня 2022 р.); XV Міжнародній науковій конференції «Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід» (Тернопіль, 2022 р.); XVI Міжнародній науковій конференції «Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід» (Тернопіль, 2023 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції «Соціальні, економіко-правові та фінансові виклики в умовах глобальних трансформацій» (м. Свалява, 19-20 травня 2023 р.); I Міжнародній науково-практичній конференції «Стратегії управління інноваціями в сучасній економіці» (Одеса, 2023 р.); XVII міжнародній науковій конференції «Китайська цивілізація: традиції та сучасність» (м. Київ, 14 грудня 2023 р.); VII Конгресі сходознавців (м. Київ, 27 листопада 2023 р.). XVII Міжнародній науковій конференції «Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід» (Тернопіль, 2024 р.); Міжнародній науковій конференції «Наукові горизонти XXI ст.: мультидисциплінарні дослідження» (Ужгород, Україна 16-17 травня 2024 р.); IV міжнародній науково-практичній конференції «Міжнародна економіка в умовах кліматичних змін» (Тернопіль 24 квітня 2025 р.); XVIII Міжнародній науковій конференції «Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід» (Тернопіль, 2025 р.) та протягом проходження міжнародного стажування у Бізнес академії у Нідерландах (сертифікат IF № 23/06/24-157, 60 год./ 22 ECTS; 10.06.2024 – 23.06.2024).

Оцінка мови та стилю дисертації

Дисертацію написано у науковому стилі діловою українською мовою. Вона характеризується цілісністю, змістовною довершеністю, логічністю розгляду питань, точністю викладення спеціальної термінології, лаконічністю викладу та об'єктивністю подання матеріалів дослідження.

Відповідність дисертації нормативно встановленим вимогам та можливість подання до захисту

За своєю структурою та змістом дисертація Чухнія Олега Юрійовича на тему «Формування урбаністичних архіпелагів як самодостатніх кластерів глобального гео економічного простору» відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії» за спеціальністю 292 – «Міжнародні економічні відносини» та рекомендується до захисту.

При проведенні відкритого голосування учасники фахового наукового семінару проголосували «за» – 17, «проти» – немає та «утримались» – немає.

У результаті розгляду дисертації Чухнія Олега Юрійовича та повноти публікації основних результатів дослідження.

Ухвалили:

Пропонувати Вченій раді університету затвердити такий склад разової спеціалізованої вченої ради:

Головою разової спеціалізованої вченої ради призначити: д.е.н., професора Пуцентейла Петра Романовича, професора кафедри енергетичних систем та бізнес-аналітики Західноукраїнського національного університету.

Рецензенти: д. е. н., Борисяк О. В., заступник директора навчально- наукового інституту інноватики, природокористування та інфраструктури Західноукраїнського національного університету; к. е. н., доцент Живко Максим Андрійович, заступник директора навчально- наукового інституту міжнародних відносин ім. Б. Гаврилишина Західноукраїнського національного університету.

Опоненти: д. е. н., професор Хаджинов Ілля Васильович, ректор Донецького національного університету імені Василя Стуса; д. е. н., професор Каленюк Ірина Сергіївна, директор науково-дослідного інституту економічного розвитку Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана.

Рекомендувати новоствореній разовій спеціалізованій вченій раді прийняти дисертаційну роботу до захисту.

Головуюча на засіданні

к. е. н., доцент, доцент кафедри
міжнародних економічних відносин



Тетяна БУЧИНСЬКА