

офіційного опонента доктора економічних наук, професора, професора кафедри фінансових технологій та консалтингу Львівського національного університету імені Івана Франка Пшика Богдана Івановича на дисертаційну роботу Чайковського Євгена Ярославовича «Фінансова стабільність банківської системи України як чинник економічної безпеки держави», подану на здобуття ступеня доктора філософії із галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

Актуальність теми дисертаційного дослідження

Проблематика забезпечення фінансової стабільності банківської системи України завжди перебувала в полі зору як академічної спільноти, так і фахівців-практиків, оскільки банки завжди були й надалі залишаються ключовими інститутами фінансового посередництва, від ефективності та стійкості яких залежить здатність економіки протистояти шокам, підтримувати економічне зростання в країні. Адже банківська система виконує критично важливі завдання з підтримки ліквідності економіки, фінансування реального сектору, забезпечення безперервності платежів та збереження довіри до фінансової системи, що є важливим не лише в теперішніх умовах воєнного стану, а й для майбутнього післявоєнного відновлення України.

Питання забезпечення фінансової стабільності банківської системи завжди були і є актуальними з огляду на тривалий період структурних дисбалансів, наслідки фінансово-економічних криз, реформування система банківського регулювання та нагляду, а також адаптацію до європейських регуляторних стандартів. А в умовах глобальної економічної нестабільності, фінансових криз, посилення геополітичних ризиків і цифрової трансформації фінансового сектору ця проблематика дедалі більше актуалізується, зокрема в контексті розгляду фінансової стабільності банківської системи як одного з найважливіших чинників та складових гарантування економічної безпеки держави.

З теоретичного погляду актуальність теми посилюється недостатнім опрацюванням концептуальних і методологічних основ взаємозв'язку між фінансовою стабільністю банківської системи та економічною безпекою держави, особливо в умовах системних шоків, воєнних ризиків і трансформаційних змін фінансового середовища. Сучасні наукові дослідження переважно зосереджені на окремих елементах фінансової стабільності або на аналізі банківських ризиків, тоді як комплексний підхід до розгляду банківської системи як одного з головних чинників, який впливає на стан економічної безпеки країни, залишається недостатньо розвинутим.

Одним із сучасних трендів розвитку фінансової системи України є формування ефективної системи макропруденційного регулювання та управління фінансовою стабільністю, що потребує науково обґрунтованих підходів, адаптованих до національних умов і міжнародної практики. До того ж розробка та обґрунтування механізмів забезпечення фінансової стабільності як на рівні банківської системи, так і держави загалом повинні відбуватися з урахуванням впливу цифровізації банківських послуг, розвитку фінансових технологій, появи нових ризиків і загроз, що трансформують традиційні механізми функціонування банківської системи та вимагають оновлення інструментарію її функціонування. Саме тому забезпечення фінансової стабільності банківської системи має розглядатися не лише як завдання монетарної чи макропруденційної політики, а як концептуальне підґрунтя для зміцнення економічної безпеки держави.

Тому формування належних умов для забезпечення фінансової стабільності банківської системи та обґрунтування дієвих механізмів управління системними ризиками відповідає глобальним та національним трендам трансформації у фінансовій сфері, викликам воєнного стану та перспективам повоєнного відновлення економіки, а також сприятиме інтеграції банківської системи України до європейського банківського простору та розвитку інноваційного, гнучкого й конкурентоспроможного банківського середовища. Саме з цих міркувань, ключові аспекти дисертаційної роботи Чайковського Є.Я. визначають актуальність і своєчасність проведеного дослідження.

Дисертаційна робота виконувалась в межах плану науково-дослідних робіт Західноукраїнського національного університету, а саме наукових тем «Фінансова система у забезпеченні стійкого економічного зростання України» (державний реєстраційний номер 0121U109150), «Пріоритети фіскальної політики України в умовах дивергенцій митно-податкових інститутів» (державний реєстраційний номер 0122U00765) та «Особливості трансформації банківського сектору в умовах цифровізації фінансових ринків і світової економіки» (державний реєстраційний номер 0122U000926), в межах яких автором проаналізовано вплив цифровізації та фіскального навантаження на діяльність банківського сектору України, виявлено ключові ризики його функціонування, обґрунтовано напрями вдосконалення макропруденційної та монетарної політик та підходи до зміцнення економічної безпеки держави, що ґрунтуються на засадах забезпечення фінансової стабільності банківської системи. Це свідчить про те, що дисертаційна робота є органічною складовою не лише планів та програм науково-дослідної роботи Західноукраїнського національного університету, а й має чітку практичну спрямованість та узгоджується з державними пріоритетами розвитку фінансового сектору та цифрової трансформації економіки України.

Обґрунтованість наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Виходячи із розуміння необхідності вдосконалення теоретичних засад, науково-методичних і практичних підходів до забезпечення фінансової стабільності банківського сектору як ключового чинника зміцнення економічної безпеки держави, у роботі визначено мету і завдання, об'єкт і предмет дослідження, які загалом вірно відображають його сутність та відповідають задекларованій темі дисертаційної роботи. Зміст дисертаційної роботи відповідає назві теми, поставленій меті та засвідчує завершеність дослідження.

Детальне вивчення змісту дисертаційної роботи, наведених у ній статистичних даних і розрахунків, дає можливість зробити висновок про обґрунтованість та достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, викладених у дисертації. Вони базуються на опрацюванні значної кількості сучасних наукових праць вітчизняних учених з досліджуваної проблематики, законодавчих і нормативно-правових актів України, а також низки зарубіжних джерел. В процесі дослідження здобувач використав широку інформаційну базу, зокрема статистичні матеріали Національного банку, Міжнародного валютного фонду, дані фінансової та статистичної звітності банківських установ, а також результати власних досліджень та розрахунків.

Висновки, що зроблені в роботі є логічно обґрунтованими, підтверджуються ретельним аналізом, як теоретичних джерел, так і поточного стану і тенденцій розвитку банківської системи України. У роботі здійснено цікавий і неупереджений аналіз низки кількісних і якісних показників, які характеризують стан розвитку банківського сектору України, зокрема показників обсягів та структури проблемної заборгованості (с. 103-105, 172-174), пруденційних нормативів (с. 107-113), депозитних ресурсів (с. 161-164, 179), доходів (с. 176-177), кредитної активності (с. 165-169, 180, 186-188), інвестицій банків у державні цінні папери (с. 170-172). Особливої уваги заслуговують результати аналізу впливу системних ризиків і загроз банківської системи на фінансову стабільність та економічну безпеку України (с. 122 – 128, 132-133), інтегральної оцінки системного ризику банківської системи України (с. 134-135), оцінювання фінансової стабільності та ефективності діяльності вітчизняних банків (с. 141 – 154), та також авторські розрахунки індексу фінансового стресу (с. 117) та індексу фінансової стабільності (с. 221 – 226). Дисертантом проведено SWOT-аналіз, в ході якого виявлено низку проблем, загроз та можливостей в реалізації макропруденційної політики в Україні (с. 217-219). Обґрунтованість висновків також підтверджується матеріалом, поданим у додатках.

Ступінь обґрунтованості наукових положень визначається чіткою логікою побудови роботи: структура дослідження є продуманою, кожен розділ логічно впливає з

попереднього, а сформульовані висновки органічно узгоджуються з метою та завданнями дисертації. Автор не обмежився загальними теоретичними твердженнями, а послідовно доводив кожне положення конкретними фактами, аналітичними розрахунками, статистичними показниками та власними спостереженнями, отриманими в ході роботи над дисертаційним дослідженням.

Обґрунтованість та достовірність отриманих результатів забезпечено застосуванням комплексу сучасних методів дослідження – від загальнонаукових і логічних до економіко-статистичних методів та методів економічного моделювання і прогнозування, що забезпечило системний та комплексний характер дисертаційної роботи.

Апробація результатів є достатньою і доволі широкою, про що свідчить перелік наукових праць здобувача та їх представлення на 23 міжнародних науково-практичних конференціях.

Викладене вище дає можливість висловити позитивний висновок стосовно наукового рівня, достовірності подання в дисертації матеріалу, теоретичних обґрунтувань і аргументації винесених на захист положень, практичного значення висновків і рекомендацій, що впливають із дисертації.

Структура та обсяг дисертаційної роботи

Дисертаційна робота написана державною мовою. Вона містить анотації українською та англійською мовами, вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел та додатки. Між розділами роботи існує внутрішній взаємозв'язок. Повний обсяг роботи складає 299 сторінок (з них 209 сторінок основного тексту). Дисертація містить 69 таблиць, 29 рисунків, 17 додатків на 34 сторінках. Список використаних джерел налічує 256 найменувань на 26 сторінках.

У вступі дисертаційного дослідження обґрунтовано актуальність теми дослідження, визначено мету і завдання, об'єкт і предмет дослідження, розкрито наукову новизну, теоретичне і практичне значення отриманих результатів, подано відомості про їх апробацію.

У першому розділі дисертації «Теоретичні та методологічні засади фінансової стабільності банківської системи» на основі критичного аналізу праць вітчизняних та зарубіжних вчених автором розкрито сутність понять «фінансова стабільність» (с. 41-50) та «фінансова стабільність банківської системи» (с. 52-55), «економічна безпека держави» (с. 78-82), запропоновано класифікацію та наведено характеристики чинників впливу на фінансову стабільність банківської системи (с. 57-69, додатки Б та В), обґрунтовано зміст та структуру механізму управління фінансовою стійкістю банківських установ (с. 69-75) та побудовано його інтегровану модель в межах системної парадигми (с. 76-77). У цьому

розділі також розкрито ключові характеристики і характер впливу банківської системи на економічну безпеку держави (с. 82-89).

Другий розділ дисертаційної роботи «Підходи до оцінювання рівня та аналіз фінансової стабільності банківської системи України за умов системних ризиків і загроз» містить розгляд і узагальнення методичного інструментарію оцінювання фінансової стабільності банківського сектору (с. 95-115), дослідження впливу системних ризиків і загроз банківської системи на фінансову стабільність та економічну безпеку (с. 122-133), оцінку фінансової стійкості та ефективності діяльності вітчизняних банків (с. 141-155). Головним науковими результатами цього розділу є розроблений комплексний підхід, що поєднує кількісні й якісні інструменти аналізу, макроекономічні показники, що дало змогу здійснити розрахунок індексу фінансового стресу (с. 115-118) та інтегрального показника системного ризику (с. 133-136). На основі статистичних даних Національного банку України, звітності банківських установ і результатів власних аналітичних досліджень автором здійснено ґрунтовний аналіз впливу системних ризиків і загроз на фінансову стабільність та економічну безпеку держави, а також виявлено ключові бар'єри і потенційні можливості підвищення фінансової стабільності банківського сектору

У третьому розділі дисертації «Цифрові трансформації та інноваційні технології підвищення фінансової стабільності банківської системи як чинника зміцнення національної економічної безпеки» окреслено ключові проблеми функціонування банківської системи України в умовах війни (с. 160-161, рис. 3.1), обґрунтовано вплив цифровізації на управління ризиками банківської системи (с. 174-175), розроблено авторську стратегію підтримки фінансової стабільності на регіональному рівні, що базується на координації дій банківських установ, територіальних управлінь НБУ та органів місцевого самоврядування (с. 182-184), обґрунтовано роль кредитування у зміцненні фінансової стабільності та економічної безпеки держави (с. 190-194, 198-203), визначено ключові напрями антимонопольних регуляцій на банківському ринку (с. 194-196). Значна увага в межах даного розділу приділена висвітленню авторського науково-методичного підходу до побудови інтегральної макропруденційної моделі оцінювання фінансової стабільності банківського сектору України (с. 219-227), на основі якої розраховано індекс фінансової стабільності за 2019–2024 роки та здійснено прогноз його значень на 2025–2030 роки за трьома сценаріями.

Структурна побудова дисертації Чайковського Є.Я. відповідає кваліфікаційним ознакам, стиль викладення та подача матеріалу досліджень є логічними, послідовними та зв'язаними єдиною цільовою спрямованістю. Дисертація містить достатню кількість таблиць, схем, рисунків, графіків, які подаються безпосередньо в основній частині дисертації і виносяться в додатки. Мова дисертації лаконічна, коректна та зрозуміла. За

структурою та оформленням робота відповідає сучасним вимогам до оформлення дисертацій, які затверджені наказом Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 р. № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» (зі змінами).

Сукупність наукових положень, висновків і рекомендацій, викладених у дисертаційній роботі, та їх практичне значення дають змогу зробити висновок про завершеність, цілісність і структурованість дисертації Чайковського Є.Я.

Оцінка наукової новизни положень і отриманих результатів дисертаційної роботи

У дисертаційній роботі Чайковського Є.Я. отримано результати вирішення важливого наукового завдання, що полягає у поглибленні теоретичних засад, розвитку науково-методичних підходів до оцінювання та обґрунтуванні практичних рекомендацій, спрямованих на зміцнення фінансової стабільності банківського сектору як важливої складової економічної безпеки держави.

Основні положення, що визначають наукову новизну дисертації такі:

- удосконалено понятійно-категоріальний апарат дослідження в частині уточнення сутності понять «фінансова стабільність» (п. 1.1, с. 49-50), «фінансова стабільність банківської системи» (п. 1.1, с. 55), «механізм управління фінансовою стабільністю банківської системи» (п. 1.1., с. 77), «економічна безпека» (п. 1.1, с. 81), що дозволяє сформулювати теоретичний базис для подальших досліджень щодо визначення умов, особливостей, напрямів та інструментарію зміцнення фінансової стабільності банківської системи, а також розробки методичних підходів щодо оцінювання її впливу на економічну безпеку держави;

- набули подальшого розвитку наукові засади щодо визначення взаємозв'язку фінансової стабільності банківської системи, економічного розвитку та економічної безпеки держави, що доводить циклічний характер їх взаємодії та підкреслює багатовекторну залежність зазначених понять (п. 1.1, с. 50-51);

- удосконалено теоретичний підхід до класифікації чинників фінансової стабільності банківської системи, який передбачає виокремлення поряд з кількісними (капіталізація, ліквідність, кредитні ризики, прибутковість) та якісними параметрами (якість менеджменту, стратегія розвитку, інституційне середовище) чинників інноваційно-технологічного характеру, що формує підґрунтя для визначення заходів, спрямованих на зміцнення фінансової стабільності банківської системи в умовах цифровізації (п. 1.2, с. 60-67);

— поглиблено теоретико-методичні засади комплексного впливу банківського сектору на економічну безпеку держави з огляду на виокремлення ключових чинників, проблем та обмежень, ризиків і загроз у розвитку банківського сектору, а також напрямів і заходів регуляторного впливу на зміцнення економічної безпеки у розрізі чинників стабільності банківського сектору (п. 1.3, с. 83-90);

— удосконалено методичні засади оцінювання фінансової стабільності банківської системи України шляхом обґрунтування комплексного підходу, що поєднує кількісні та якісні методи аналізу і використання індексу фінансового стресу (п. 2.1, с. 97, 114-116);

— розвинуто стратегію забезпечення фінансової стабільності банківської системи, спрямовану на адаптацію макропруденційної політики до умов воєнного стану та регіональних особливостей соціально-економічного розвитку, координацію дій банківських установ, центрального банку та органів місцевого самоврядування задля належної інтеграції державних та регіональних інструментів впливу на забезпечення фінансової стабільності та зміцнення економічної безпеки (підр. 3.1, с. 182-184);

— удосконалено науково-практичні підходи щодо підтримки фінансової стійкості банківської системи та зміцнення економічної безпеки держави на основі заходів з активізації банківського кредитування, інституційного реформування та антимонопольного регулювання банківської системи, модернізації державних банківських установ (п. 3.2, с. 190-202).

— розвинута змістовна інтерпретація поняття «макропруденційна політика», яку запропоновано розглядати з позицій цілей, інструментів і суб'єктів реалізації, а також їх впливу задля запобігання системним ризикам та забезпечення фінансової стабільності як ключового чинника економічної безпеки держави (п. 3.3, с. 205-206).

— обґрунтовано науково-методичний підхід до комплексного оцінювання фінансової стабільності банківського сектору, що базується на розрахунку інтегрального індексу фінансової стабільності та передбачає вибір індикаторів у межах взаємопов'язаних макропруденційних показників. Використання даного підходу дає змогу оцінити в межах зазначеного індексу рівень стабільності банківського сектору, ідентифікувати потенційні ризики та ключові проблеми у його розвитку та здійснити вибір інструментарію для підтримки фінансової стабільності банківського сектору з огляду цілі та напрями зміцнення економічної безпеки держави (п. 3.3, с. 219-227).

Усі елементи наукової новизни сформульовані коректно, повною мірою відображають внесок здобувача у розвиток науки та досліджуваної проблематики, а їх рівень обґрунтованості відповідає нормативним вимогам до дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

Значення результатів виконаного дослідження для науки і практики

Отримані в ході дослідження результати є своєрідним внеском в економічну науку. Теоретичне значення розробок дисертанта полягає в уточненні понятійно-категорійного апарату, обґрунтуванні взаємозв'язку фінансової стабільності банківської системи, економічного розвитку та економічної безпеки держави, розширенні класифікації чинників фінансової стабільності банківської системи, а також обґрунтуванні комплексного підходу до оцінювання фінансової стабільності банківського сектору на базі використання макропруденційних індикаторів, індексних методів та елементів економічного моделювання.

Практична значимість отриманих результатів дослідження полягає в тому, що напрацьовані теоретико-методичні підходи, отримані висновки та узагальнення доведені до рівня практичних рекомендацій і можуть бути використані в діяльності: банківських установ – для вдосконалення аналітичних підходів до оцінювання фінансової стійкості, системних ризиків та підвищення обґрунтованості управлінських рішень, центрального банку – для оцінювання та прогнозування фінансової стабільності банківського сектору, своєчасного виявлення системних ризиків і підвищення ефективності макропруденційної політики; органів місцевого самоврядування – при розробленні та коригуванні регіональних програм соціально-економічного розвитку з урахуванням стану банківського сектору, воєнних викликів та післявоєнного відновлення; закладами вищої освіти – при підготовці майбутніх фахівців-економістів.

Основні результати дисертаційного дослідження впроваджені у діяльність Тернопільської міської ради, Тернопільської обласної військової адміністрації, філії «Тернопільське обласне управління» АТ «Ощадбанк» та Тернопільського відділення АТ АКБ «Львів». Окремі результати дисертаційного дослідження використовуються на даний час Західноукраїнським національним університетом. Практичне впровадження результатів дисертаційного дослідження підтверджене належними документами, копії яких представлені у додатках дисертаційної роботи (с. 293-298).

Повнота висвітлення наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, в опублікованих працях, зарахованих за темою дисертації

За результатами дисертаційного дослідження опубліковано 42 наукові праці загальним обсягом 25,18 д.а, з яких особисто здобувачу належить 16,4 д.а. Опубліковані праці повною мірою відображають основні результати дисертаційної роботи та представлені у 15 наукових статтях у фахових виданнях України, 3 колективних монографіях, 1 статті у періодичному зарубіжному виданні та 23 публікаціях

апробаційного характеру, серед яких 19 публікацій у збірниках тез доповідей науково-практичних конференцій. Опубліковані наукові праці здобувача, які зараховані за темою дисертації, відповідають вимогам чинного порядку присудження ступеня доктора філософії. Кількість та обсяг друкованих праць дають авторові право для публічного захисту дисертації.

Відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності

Наукові результати дисертації отримано автором особисто. Порушень академічної доброчесності у дисертаційній роботі Чайковського Є.М. не виявлено. При написанні роботи дотримані усі етичні принципи та правила, що визначені у Законі України “Про освіту”. Дисертація містить посилання на відповідні джерела інформації, надано достовірні відомості про використані методи та результати проведеного дослідження, дотримані норми законодавства про авторське право. Все це дозволяє зробити висновок про дотримання здобувачем вимог і правил академічної доброчесності, а також свідчить про високий рівень наукової культури та відповідальне ставлення до академічних стандартів.

Дискусійні питання та основні зауваження щодо змісту дисертації

Відзначаючи змістовність представленої до захисту дисертації, ґрунтовне дослідження важливої наукової проблеми, не можна водночас залишити поза увагою деякі дискусійні положення та недоліки:

1. У дисертаційній роботі встановлюється прямий детермінований зв'язок між фінансовою стабільністю банківської системи та рівнем економічної безпеки держави (підр. 1.1, с. 50–51). Водночас у сучасній науковій літературі цей зв'язок переважно розглядається як імовірнісний та такий, що визначальним чином залежить від дії зовнішніх і внутрішніх шоків. У цьому контексті характер взаємодії між зазначеними поняттями потребує додаткових обґрунтувань.

2. Оцінюючи фінансову стабільність банківського сектору України (підр. 2.1, с. 95–114), дисертант застосовує комплексний підхід, поєднуючи кількісні та якісні характеристики (с. 114–118). Разом з тим запропонована система показників потребує подальшої емпіричної перевірки на рівні окремих банківських установ, що дозволило б верифікувати методику та підвищити її прикладну значущість.

3. В аналітичній частині роботи встановлено, що за індексом Херфіндаля–Хіршмана ступінь концентрації банківської системи України є високим за вкладами домогосподарств і чистими активами та помірним за валовими активами (підр. 2.3, с. 151–153). Водночас у роботі недостатньо розкрито вплив рівня конкуренції, концентрації

капіталу та домінування впливу державних банків на фінансову стійкість сектору, особливо в умовах воєнного стану.

4. При обґрунтуванні авторської стратегії підтримки фінансової стабільності на регіональному рівні (підр. 3.1, с. 182-184) варто було б приділити окрему увагу питанням її ресурсного забезпечення (нормативно-правового, фінансового, кадрового, інформаційно-технічного), висвітленню ефектів від її практичного впровадження, а також зазначити, якою мірою авторська стратегія узгоджується з концептуальними засадами соціально-економічного розвитку та програмними документами на найближчу перспективу, зокрема Стратегією розвитку фінансового сектору України (оновленою), затвердженою Постановою Правління НБУ від 31.07.2025 р. № 264-рш.

5. Досить цікавими видаються рекомендації автора щодо створення спеціалізованих банків (підр. 3.2, табл. 3.16, с. 193; табл. 3.18, с. 201), використання цифрових рішень в процесах управління кредитною заборгованістю, функціонування компаній з управління боргами, однак вони потребують дещо глибшого розкриття в плані організації функціонування зазначених структур, джерел їх фінансування, а також результатів від впровадження подібних новацій.

Наведені зауваження і дискусійні моменти вказують на деякі суперечливі аспекти дослідження. Проте загалом вони засвідчують актуальність, складність і багатогранність обраної теми, її практичну значущість та суттєво не впливають на якісні характеристики дисертаційної роботи.

Загальний висновок і оцінка дисертації

Дисертаційна робота Чайковського Євгена Ярославовича на тему «Фінансова стабільність банківської системи України як чинник економічної безпеки держави» є самостійною завершеною цілісною науковою працею, що полягає у новому розв'язанні важливого наукового завдання — поглибленні теоретичних засад, розвитку науково-методичних підходів до оцінювання та обґрунтуванні практичних рекомендацій, спрямованих на зміцнення фінансової стабільності банківського сектору як важливої складової економічної безпеки держави.

За своїм змістом, фаховим спрямуванням робота відповідає спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» галузі знань 07 «Управління та адміністрування», а за якістю теоретико-методичних і практичних розробок — рівню дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Наукова новизна основних положень дисертації полягає у тому, що вони відзначаються особистим авторським підходом до постановки і вирішення важливого науково-прикладного завдання.

Загалом дисертаційна робота Чайковського Є.Я. «Фінансова стабільність банківської системи України як чинник економічної безпеки держави» за змістом, рівнем наукової новизни, практичним значенням та характером висновків відповідає вимогам, передбаченими Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022р. №44 (зі змінами, внесеними згідно з постановами КМУ від 21.03.2022 р. № 341, від 19.05.2023 р. № 502, від 03.05.2024 р. № 507), а також Вимогам щодо оформлення дисертації, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України №40 від 12.01.2017 р. (зі змінами від 31.05.2019 р. № 759).

Викладене вище дозволяє зробити висновок про те, що дисертація «Фінансова стабільність банківської системи України як чинник економічної безпеки держави» відповідає встановленим вимогам, а її автор – Чайковський Євген Ярославович, заслуговує на присудження ступеня доктора філософії в галузі знань 07 «Управління та адміністрування» за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування».

Офіційний опонент:

доктор економічних наук, професор,
професор кафедри фінансових технологій
та консалтингу Львівського національного
університету імені Івана Франка

Богдан ПШИК

