

## АНОТАЦІЯ

**Бандурка М. Б. Управлінський облік корпоративної соціальної відповідальності бізнесу.** – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 071 «Облік і оподаткування». Західноукраїнський національний університет, Тернопіль, 2026.

Дисертаційну роботу присвячено теоретико-методологічному обґрунтуванню, розробці прикладного інструментарію та практичних рекомендацій щодо вдосконалення системи управлінського обліку витрат у сфері корпоративної соціальної відповідальності бізнесу (КСВБ) в контексті сталого розвитку, переходу до циркулярної економіки та антикризового менеджменту в умовах безпекових викликів.

У роботі представлено історичний розвиток та еволюційні етапи становлення парадигми обліку соціальної відповідальності бізнесу від первинної індивідуальної етики підприємців та добровільної філантропії до вимірної системи міжнародних стандартів під впливом глобальних екологічних криз, технологічних революцій та геополітичних тектонічних зрушень. Доведено, що класичне розуміння корпоративної соціальної відповідальності бізнесу виключно як додаткової функції зв'язків із громадськістю втратило актуальність, трансформувавшись у стратегічний імператив забезпечення життєздатності та довгострокової конкурентоспроможності підприємств.

Обґрунтовано зміщення цільових орієнтирів та пріоритетів вітчизняного бізнесу в умовах безпекових загроз та досліджено поняття «Безпекова корпоративна соціальна відповідальність», яка трактується як трансформована в умовах воєнних викликів стратегія взаємодії бізнесу та суспільства, яка характеризується переорієнтацією ресурсів підприємства на пряму матеріально-технічну й фінансову підтримку оборонного сектору країни, забезпечення продовольчої безпеки, розвиток людського капіталу (зокрема, через інструменти оцінювання втрат робочого часу під час повітряних тривог та обліку волонтерської діяльності персоналу).

Аргументовано потребу розширення методик бухгалтерського обліку

через перехід від традиційних меж фінансової звітності, орієнтованої на минулі події, до концепції «подвійного запису матеріальних потоків». Такий підхід уможливорює паралельне відображення, моніторинг та оцінку руху природного, людського, цифрового та фінансового капіталів для подолання інформаційної асиметрії між бізнесом та суспільством.

Запропоновано удосконалену класифікацію витрат на корпоративну соціальну відповідальність бізнесу, побудовану на перетині трьох векторів сталого розвитку (довкілля, суспільство, управління) та критерію нормативно-правової обов'язковості. У межах розробленої класифікаційної матриці всі витрати структуровано на дві групи: обов'язкові витрати, зумовлені вимогами законодавства та безпековими стандартами і спрямовані на мінімізацію правових та операційних ризиків (нарахування ЄСВ, екологічні податки, законодавчі нормативи щодо охорони праці, а також безпекові витрати та облаштування укриттів); добровільні (ініціативні) витрати, які здійснюються за рішенням власників та менеджменту понад встановлений законом мінімум (програми психологічної реабілітації, недержавне пенсійне забезпечення, гранти місцевим громадам, модернізація очисних систем, сертифікація за стандартами Глобальної ініціативи зі звітності), формуючи репутаційний капітал та інвестиційну привабливість.

Удосконалено методичну модель оцінки еколого-соціальних показників в системі управлінського обліку, адаптовано інструменти екологічних прибутків та збитків та калькулювання повної собівартості для подолання методологічного розриву, за якого якісні нефінансові ефекти існують ізольовано від традиційних звітів. Запропоновано модель конвертації нефінансових даних у вартісний вимірник шляхом обчислення показника екологічно-скоригованого операційного прибутку. Цей індикатор враховує вартість екологічного сліду, що відображає приховане виснаження природного капіталу підприємством, а також дзеркально інтегрує вартісну оцінку репутаційного капіталу бізнесу, який у системі управління людським капіталом обчислюється через монетизацію приросту лояльності персоналу та оцінку економії на трансакційних витратах, а в контексті взаємодії із зовнішнім оточенням виступає як інструмент етичного

захисту бізнес-моделі.

Удосконалено інструментарій управлінського обліку в умовах переходу до циркулярної моделі економіки, переорієнтований на замикання матеріальних та енергетичних потоків за «стратегією 9R», що послідовно охоплює етапи: від превентивної відмови від надлишкових ресурсів (Refuse), переосмислення моделей їх використання (Rethink) та прямого скорочення матеріаломісткості (Reduce); через продовження життєвого циклу активів шляхом їх повторного застосування (Reuse), ремонту (Repair), технічного оновлення (Refurbish), промислової переробки компонентів (Remanufacture) та їхнього цільового перепрофілювання (Repurpose); до кінцівкових циклів глибокого технологічного відновлення матеріалів (Recycle) та термічної регенерації прихованої енергії відходів (Recover)) Доведено, що за умов використання матеріально-потоково-вартісних методик, утилізаційні ланцюги оберненої логістики формують не операційні збитки чи безповоротні втрати, а додаткову економічну цінність зворотних потоків, яка підлягає капіталізації та відображенню як дохід від скорочення матеріальних втрат через сервісні бізнес-моделі.

Сформульовано основи відображення Корпоративної цифрової відповідальності в управлінському обліку як обов'язкової відповіді на виклики Індустрії 4.0, яка передбачає виокремлення нових специфічних «віртуальних» об'єктів контролю: витрат на кібербезпеку, інформаційно-технологічні системи етичного моніторингу постачальників, захисту баз персональних даних клієнтів згідно з вимогами Закону України «Про захист персональних даних» та Загального регламенту про захист даних (GDPR) Європейського Союзу, а також розробку схеми калькулювання «цифрового вуглецевого сліду» інформаційно-технологічної інфраструктури компанії, що переводить приховане енергоспоживання серверів та хмарних сховищ у вартісні індикатори екологічного навантаження.

Обґрунтовано використання поопераційного калькулювання для ідентифікації та розподілу непрямих витрат (етичний аудит постачальників, лабораторна сертифікація чистоти сировини) на основі спеціалізованих драйверів (кількість перевірених контрагентів, кількість тестів). Інтеграція

отриманих даних у систему цільового калькулювання дозволяє встановити допустимий ліміт на екологічну складову, виходячи з готовності ринку сплачувати етичну премію, та оперативно ліквідувати виявлені розриви витрат. Метод калькулювання за життєвим циклом адаптовано для обчислення повної, довгострокової собівартості «зеленого» продукту, що інтегрує довиробничі витрати на еко-дизайн, вуглецеве податкове навантаження та майбутні оцінені витрати на збір і вторинна переробка, що дозволяє обґрунтувати перед свідомим споживачем етичну цінову премію.

Розроблено прикладний, чотириетапний алгоритм аналітичного обліку екологічних і соціальних витрат, який охоплює стадії: первинного скринінгу та ідентифікації господарської операції за допомогою цільових маркерів сталості; класифікаційного групування за векторами сталості (довкілля, суспільство, врядування); регуляторного розділення за імперативом обов'язковості (комплаєнс / ініціатива) та матричного аналітичного позиціонування на рахунках. Для технічної реалізації алгоритму в системах планування ресурсів підприємства та автоматизованого формування «дзеркального» аналітичного треку без створення додаткового навантаження на обліковий персонал, впроваджено систему двозначних матричних аналітичних крос-кодів до діючих субрахунків витрат. Матриця аналітичних рахунків набуває вигляду системних ідентифікаторів: ESG-E-C (екологічний-обов'язковий) – обов'язковий еко-аудит; ESG-E-I (екологічний-ініціативний) – добровільна модернізація очисних систем за принципами циркулярної економіки; ESG-S-C (соціальний-обов'язковий) – оплата вимушеного простою під час повітряних загроз; ESG-S-I (соціальний-ініціативний) – програми реабілітації ветеранів та підтримки сімей військовослужбовців; ESG-G-I (управлінський-ініціативний) – сервіси кібербезпеки та захисту даних.

Запропоновано трирівневу архітектуру управлінської звітності у сфері КСВБ, яка адаптована під специфічні інформаційні потреби керівників різних рівнів менеджменту. На операційному рівні (виробничі підрозділи, логістичні та екологічні служби) запропоновано «Матеріально-балансовий звіт руху зворотних матеріальних потоків за методологією обліку витрат на потоки

матеріалів», призначений для фізично-вартісного контролю обернених потоків сировини та фіксації капіталізованого ефекту замикання матеріальних потоків у розрізі стратегій циклічного відновлення ресурсів; на тактичному рівні (департаменти управління персоналом, охорони праці, фінансово-економічні відділи) – «Відомість обліку соціально-безпекових витрат та використання робочого часу», яка показує причинно-наслідковий зв'язок між витратами періоду та натуральними параметрами збереження працівників в умовах військового стану через фіксацію людино-годин перебування в укриттях, сесій психологічної реабілітації та інвестицій в адаптацію робочих місць для осіб з особливими потребами; на стратегічному рівні (вищий менеджмент, інвестори) – «Інтегрований звіт про сталий розвиток», що поєднує вартісні та натуральні показники ефективності у розрізі трьох векторів сталості і містить розрахунок екологічно-скоригованого операційного прибутку підприємства. Така звітність базується на європейському принципі подвійної суттєвості та виступає доказовою базою для підготовки та проходження процедури обов'язкового незалежного зовнішнього підтвердження публічних нефінансових звітів компанії відповідно до міжнародних стандартів нефінансової звітності та вимог європейської Директиви з корпоративної звітності про сталий розвиток.

Удосконалено систему внутрішнього контролю та управління нефінансовими й репутаційними ризиками у сфері соціальної відповідальності шляхом дзеркального відображення нефінансових ефектів, який передбачає чітке розмежування перевірочних та аудиторських процедур за трьома автономними векторами управлінських дій підприємства. Зокрема, у межах альтруїстичних дій внутрішній контроль виконує загороджувальну функцію через щомісячне коефіцієнтів ліквідності операційного капіталу з метою недопущення критичного вимивання грошових коштів бюджетами зовнішньої філантропії та безпекової корпоративної соціальної відповідальності; у контурі синергетичних дій контроль реалізує стимулюючу функцію через оцінювання окупності сталих інновацій та ресурсозберігаючих технологій за допомогою показника екологічно-скоригованого операційного прибутку; стосовно внутрішньо орієнтованих дій система внутрішнього контролю забезпечує

комплаєнс-захисну функцію, спрямовану на аудит публічних заяв та мінімізацію ризиків виникнення інформаційних розривів.

Впровадження контрольних процедур у третьому контурі передбачає обов'язкове попереднє тестування всіх публічних екологічних претензій, декларацій та маркувань компанії на сувору відповідність жорстким вимогам європейських Директив, що дозволяє ліквідувати внутрішні інформаційні розриви, захистити компанію (особливо експортно-орієнтований бізнес) від фінансових санкцій на міжнародних ринках та превентивно елімінувати деструктивні явища «зеленого камуфляжу» (грінвошингу) та «зеленого маскуваня» (грін-маскінгу).

**Ключові слова:** управлінський облік, корпоративна соціальна відповідальність (соціальна відповідальність), бухгалтерський облік, система обліку та звітності, сталий розвиток, звітність зі сталого розвитку, статті калькуляції, управлінська звітність, інтегрована звітність, нефінансова звітність, Звіт про управління, методологія обліку, управління підприємством, менеджмент, діджиталізація.

## ABSTRACT

**Bandurka M. B. Management Accounting of Corporate Social Responsibility of Business.** – Qualification scholarly work, manuscript. Dissertation a Doctor of Philosophy (PhD) degree in Speciality 071 «Accounting and Taxation». West Ukrainian National University, Ternopil, 2026.

The thesis is devoted to the theoretical and methodological substantiation, development of applied tools, and practical recommendations for improving the system of cost management accounting in the field of corporate social responsibility of business (CSRB) in the context of sustainable development, the transition to circular economy models, and crisis management under security challenges.

The paper presents the historical development and evolutionary stages of the formation of the social responsibility accounting paradigm—moving from the primary individual ethics of entrepreneurs and voluntary philanthropy to a measurable system of international standards under the influence of global environmental crises, technological revolutions, and geopolitical tectonic shifts. It is proved that the classical understanding of corporate social responsibility of business solely as an auxiliary public relations function has lost its relevance, transforming into a strategic imperative to ensure the viability and long-term competitiveness of enterprises.

The shift in strategic targets and priorities of domestic business under martial law is substantiated, and the latest phenomenon of «Security Corporate Social Responsibility» is investigated. It is interpreted as a strategy of business-society interaction transformed under wartime challenges, characterized by the reallocation of enterprise resources towards direct material, technical, and financial support for the country's defense sector, ensuring food security, as well as preserving and restoring human capital (specifically through tools for evaluating working time losses during air raids and accounting for the volunteering activities of personnel).

The need to expand accounting methodologies by moving beyond the traditional boundaries of backward-looking financial reporting toward the concept of «double-entry of material flows» is argued. This approach enables the parallel recording, monitoring, and evaluation of the movement of natural, human, digital, and financial capitals to overcome information asymmetry between business and society.

An improved classification of corporate social responsibility expenditures is proposed, built at the intersection of the three pillars of sustainable development (environmental, social, governance – ESG) and the criterion of statutory compliance. Within the developed classification matrix, all expenditures are structured into two autonomous groups: mandatory (compliance costs), driven by legal requirements and security standards and aimed at minimizing legal and operational risks (unified social credit accruals, mandatory environmental taxes, statutory funding of occupational health and safety standards, workplace certification, as well as wartime security expenditures and shelter arrangement); voluntary (initiative costs), carried out by decision of owners and management beyond the legally established minimum (psychological rehabilitation programs, non-state pension provisions, grants to local communities, modernization of treatment systems, certification under the Global Reporting Initiative standards), thereby forming reputational capital and investment attractiveness.

The methodological model for the monetary and non-monetary valuation of eco-social performance indicators in the management accounting system has been enhanced by adapting environmental profit and loss (EP&L) tools and full cost accounting to bridge the methodological gap where qualitative non-financial effects exist in isolation from traditional reports. A model for converting non-financial data into a monetary metric by calculating the eco-adjusted operating profit is proposed. This indicator accounts for the cost of the environmental footprint, reflecting the hidden depletion of natural capital by the enterprise, and mirror-integrates the valuation of the business's reputational capital, which is calculated within the human capital management system through the monetization of staff loyalty growth and the estimation of transaction cost savings, while in the context of interaction with the external environment, it acts as an instrument of ethical protection of the business model.

Management accounting tools under the transition to a circular economy model have been improved, reoriented toward closing material and energy loops according to the «9R strategy,» which sequentially covers the stages: from preventive refusal of redundant resources (Refuse), rethinking models of their use (Rethink), and direct

reduction of material consumption (Reduce); through extending the life cycle of assets via their reuse (Reuse), repair (Repair), technical updating (Refurbish), industrial remanufacturing of components (Remanufacture), and their targeted repurposing (Repurpose); to the final cycles of deep technological recycling of materials (Recycle) and thermal recovery of the hidden energy of waste (Recover). It is proved that under material flow cost accounting (MFCA) methodologies, reverse logistics utilization chains generate not operational losses or unrecoverable waste, but additional economic value of reverse flows, which is subject to capitalization and disclosure as income from material loss reduction via service business models.

The framework for reflecting Corporate Digital Responsibility (CDR) in management accounting as a mandatory response to Industry 4.0 challenges is formulated, involving the identification of new specific «virtual» control objects: cybersecurity expenditures, information technology systems for ethical monitoring of suppliers, protection of customer personal data databases in accordance with the Law of Ukraine «On Personal Data Protection» and the European Union's General Data Protection Regulation (GDPR), as well as the development of a scheme for calculating the «digital carbon footprint» of the company's IT infrastructure, which translates the hidden energy consumption of servers and cloud storages into monetary indicators of environmental impact.

The use of Activity-Based Costing (ABC) for identifying and allocating indirect costs (ethical supplier audits, laboratory raw material purity certification) based on specialized cost drivers (number of audited counteragents, number of tests) is substantiated. The integration of the obtained data into the Target Costing system allows establishing an allowable limit on the environmental component, based on the market's willingness to pay an ethical premium, and promptly eliminating identified cost gaps. The Life-Cycle Costing (LCC) method is adapted to calculate the full, long-term cost of a «green» product, integrating pre-production eco-design costs, carbon tax burden, and future estimated costs for collection and recycling, which allows justifying the ethical price premium to conscious consumers.

An applied, four-stage algorithm for the analytical accounting of environmental and social costs has been developed, covering the stages of: initial screening and

identification of a business transaction using targeted sustainability markers; classification grouping by sustainability vectors (environment, society, governance); regulatory separation by the imperative of mandatory requirement (compliance / initiative); and matrix analytical positioning on accounts. For the technical implementation of the algorithm in Enterprise Resource Planning (ERP) systems and the automated generation of a «mirror» analytical track without creating an additional burden on accounting personnel, a system of two-digit matrix analytical cross-codes (suffixes) to the active expense sub-accounts has been implemented. The matrix of analytical accounts takes the form of systemic identifiers: ESG-E-C (environmental-Compliance) – mandatory eco-audit; ESG-E-I (environmental-initiative) – voluntary modernization of treatment systems based on circular economy principles; ESG-S-C (social- Compliance) – payment for forced downtime in shelters during air raids; ESG-S-I (social-initiative) – rehabilitation programs for veterans and support for military families; ESG-G-I (governance-initiative) – cybersecurity and data protection services.

A three-tier information architecture of internal reporting in the field of CSRB is proposed, adapted to the specific information needs of managers at different levels of management. At the operational level (production units, logistics, and environmental services), a «Material and Balance Waste Flow Report under Material Flow Cost Accounting Methodology» is proposed, designed for the physical and monetary control of reverse raw material flows and recording the capitalized effect of closing material flows across cyclic resource recovery strategies; at the tactical level (human resource management departments, occupational health and safety, financial and economic departments) – a «Statement of Social and Security Expenditures and Working Time Utilization», which visualizes the cause-and-effect relationship between period expenses and natural parameters of human capital preservation under martial law, specifically by recording man-hours spent in shelters, psychological rehabilitation sessions, and investments in workplace adaptation for persons with disabilities; at the strategic level (top management, investors) – an «Integrated Sustainability Report» aggregating monetary and natural performance indicators across the three sustainability vectors and containing the calculation of the eco-adjusted operating profit of the enterprise. Such reporting is based on the European principle of double

materiality and serves as an evidential base (audit trail) for preparing and undergoing the mandatory independent external assurance procedure for the company's public non-financial reports in accordance with international sustainability reporting standards and the requirements of the European Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD).

The system of internal control and management of non-financial and reputational risks in the social responsibility sphere has been enhanced through the mirror reflection of non-financial effects, which provides a clear separation of verification and auditing procedures across three autonomous vectors of corporate managerial actions. In particular, within altruistic actions, internal control performs a safeguarding function through monthly stress-testing of operating capital liquidity ratios to prevent critical cash draining by external philanthropy and security corporate social responsibility budgets; within the synergetic actions loop, control implements a stimulating function by evaluating the payback of sustainable innovations and resource-saving technologies using the eco-adjusted operating profit indicator; regarding internally oriented actions, the internal control system provides a compliance-protective function aimed at auditing public claims and minimizing the risks of information gaps.

The implementation of control procedures in the third loop requires mandatory preliminary testing of all public environmental claims, declarations, and green labels of the company for strict compliance with the stringent requirements of European Directives (Green Claims Directive), which allows eliminating internal information gaps, protecting the company (especially export-oriented businesses) from financial sanctions in international markets, and preventively eliminating the destructive phenomena of «green camouflage» and «green masking».

**Keywords:** management accounting, corporate social responsibility (social responsibility), accounting, accounting and reporting system, sustainable development, sustainable development reporting, costing items, management reporting, integrated reporting, non-financial reporting, Management Report, accounting method, enterprise management, management, digitalization.

## СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЮ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

### Статті у наукових виданнях,

### включених до переліку наукових фахових видань України

1. Семанюк В., Бандурка М. Стратегічний облік в умовах переходу до циркулярної моделі господарювання. *Вісник економіки*. 2025. Вип. 2. С. 236–246. URL: <https://doi.org/10.35774/visnyk2025.02.236> (0,8 д.а.; особисто автору належать 0,5 д.а., розроблено методики стратегічного управлінського обліку корпоративної соціальної відповідальності бізнесу).

2. Бандурка М., Мазурик В. Вартісна оцінка корпоративної соціальної відповідальності у стратегічному обліку компанії. *Науковий журнал «Світ фінансів»*, №. 3(84), жовтень 2025, С. 83-92, URL: <https://doi.org/10.35774/SF2025.03.083> (1,2 д.а.; особисто автору належати 0,8 д.а., де досліджено методики вартісної оцінки корпоративної соціальної відповідальності бізнесу).

3. Бандурка М. Б. Управлінський облік як інструмент реалізації соціальної відповідальності бізнесу. *Інноваційна економіка*, вип. 2, Травень 2026, с. 134-139, URL: <https://doi.org/10.35774/SF2025.03.083/> (0,8 д.а).

### Наукові праці в зарубіжних наукових виданнях

4. Bandurka M., Papinko A., Mazuryk V. Accounting Strategies and Corporate Social Responsibility Under Conditions of War. *Journal of Finance and Financial Law (JoFFL)*. № 1 (December): 39-48. <https://doi.org/10.18778/2391-6478.S1.2025.03>. (2,1 д.а.; особисто автору належати 0,9 д.а., де досліджено методики вартісної оцінки корпоративної соціальної відповідальності методики обліку та проблеми корпоративної соціальної відповідальності в умовах війни).

### Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

5. Бандурка М. Б. Соціальна відповідальність бізнесу як об'єкт обліку. *XX Міжнародна науково-практична конференція молодих вчених «Економічний і соціальний розвиток України в XXI столітті: національна візія та виклики глобалізації»* (м. Тернопіль, 19 травня 2023 р.). Тернопіль: ЗУНУ. С.779-781 (0,2 д.а.).

6. Бандурка М. Б. Виклики та перспективи обліку соціальної корпоративної

відповідальності бізнесу. *Сучасні пріоритети розвитку науки та суспільства : збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції* (м. Вінниця, 11-12 квітня 2024 р.). Вінниця: ЗУНУ, 2024 (0,3 д.а.).

7. Бандурка М. Б. Соціально-відповідальний бізнес як фактор підвищення лояльності споживачів. *VII Міжнародна науково-практична конференція «Стан і перспективи розвитку обліково-інформаційної системи в Україні» до 55-річчя кафедри обліку і оподаткування та до 85-річчя від дня народження доктора економічних наук, професора Литвина Богдана Мироновича* (м. Тернопіль, 26-27 вересня 2024 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2024. С. 12-14 (0,25 д.а.).

8. Бандурка М. Б. Управлінський облік як інструмент оцінки корпоративної соціальної відповідальності. *Розвиток системи обліку, аналізу, аудиту та оподаткування в Україні : теорія, методологія, організація : збірник тез доповідей учасників XXIII Всеукраїнської науково-практичної конференції*. (м. Київ, 28 березня 2025 р.). Київ: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», 2025. С.115-118 (0,2 д.а.).

9. Бандурка М. Б. Інтегрована модель звітності для стратегічних змін у компанії. *Сучасні тенденції розвитку обліку, аналізу, контролю, аудиту та оподаткування: матеріали VIII міжнародної науково-практичної конференції* (м. Луцьк, 27 травня 2025 р.). Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки. С. 6-7 (0,3 д.а.).

10. Бандурка М. Б. Інформаційне забезпечення управління корпоративною соціальною відповідальністю. *Фінанси та облік в умовах глобальної невизначеності та безпекових ризиків: збірн. матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів і молодих вчених* (м. Тернопіль, 27 трав. 2025 р.). Ч. 1. Тернопіль: ЗУНУ, 2025. С. 335-337 (0,25 д.а.).

11. Бандурка М. Б. Облік екологічної складової корпоративної відповідальності. *XVII Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні кризові явища в економіці та проблеми облікового, контрольного та аналітичного забезпечення управління підприємством»* (м. Луцьк, 24 травня 2025 р.). Луцьк: ЛНТУ, 2025. С. 59-62 (0,15 д.а.).

12. Бандурка М. Б. Витрати на соціальну відповідальність бізнесу:

доцільність і необхідність. *Матеріали X науково-практичної міжнародної конференції «Сучасні тенденції розвитку обліку, аналізу, контролю, аудиту та оподаткування»* (м. Луцьк, 27 травня 2026 р.). Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2026 (0,15 д.а.).

13. Бандурка Максим. *Управлінський облік соціальної відповідальності бізнесу в умовах війни. Фінанси та облік в умовах глобальної невизначеності та безпекових ризиків: збірник матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів і молодих вчених* (м. Тернопіль, 6 травня 2026 р.). Ч. 1. Тернопіль: ЗУНУ, 2026. С. 16-18 (0,2 д.а.).