

**Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Здобувач ступеня доктора філософії Николайчук Максим Гнатович, громадянин України, освіта вища: у 2020 році закінчив Західноукраїнський національний університет за спеціальністю 073 «Менеджмент», виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Міжнародні економічні відносини».

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 58.082.117 створена згідно з наказом ректора Західноукраїнського національного університету № 341 від 27.05.2026 року на підставі рішення Вченої ради Західноукраїнського національного університету (протокол № 9 від 27.05.2026 року) у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Ірина ЗВАРИЧ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки Західноукраїнського національного університету.
Рецензентів – Костянтин ФЛІССАК, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародного та європейського права Західноукраїнського національного університету;

Офіційних опонентів – Олександр СОХАЦЬКИЙ, доктор філософії, доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Західноукраїнського національного університету.
Олена БУЛАТОВА, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародних фінансів Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Наталія ВОЛОСНИКОВА, кандидат економічних наук, доцент, завідувачка кафедри загальної економічної теорії Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут».

на засіданні 30 липня 2026 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 29 – Міжнародні відносини Николайчуку Максиму Гнатовичу на підставі публічного захисту дисертації «Роль публічної дипломатії у поствоєнному економічному відновленні України» за спеціальністю 292 – Міжнародні економічні відносини.

Дисертацію виконано в Західноукраїнському національному університеті Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник Ігор ЛІЩИНСЬКИЙ, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародної економіки Західноукраїнського національного університету.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису. Дисертаційна робота є самостійно виконаним науковим дослідженням. Усі висновки, розробки та пропозиції, викладені в дисертації, одержані автором особисто. Для забезпечення достовірності й обґрунтованості результатів застосовано загальнонаукові та спеціальні методи дослідження. Дисертаційну роботу виконано українською мовою.

Наукова новизна одержаних результатів. У дисертації розв'язано актуальне наукове завдання, що полягає в обґрунтуванні теоретико-методичних засад і розробленні практико-орієнтованих інструментів публічної дипломатії економічного відновлення України, спрямованих на конверсію довіри, репутації та коаліційної легітимності у стійкі фінансові, інвестиційні й технологічні потоки за умов війни та повоєнної відбудови.

Наукові результати, що характеризують новизну проведеного дослідження, полягають у такому:

– *вперше* запропоновано інтегрований підхід до стратегування публічної дипломатії економічного відновлення України як економічної інфраструктури довгого горизонту, у межах якого поєднано пріоритизацію стратегічних чинників, візійне цілепокладання, переговорно-коаліційне моделювання, систему ключових повідомлень, міжвідомчий механізм

реалізації та моніторинг результативності для керованої конверсії міжнародної довіри у стійкі фінансові, інвестиційні й технологічні потоки;

– *удосконалено* понятійно-категорійний апарат публічної дипломатії економічного відновлення шляхом упровадження поняття репутаційного розриву як стійкої різниці між задекларованими державою правилами, гарантіями й публічними зобов'язаннями та відтворюваними практиками їх виконання, доступними для зовнішньої перевірки;

– *удосконалено* причинно-інституційну модель публічної дипломатії як інструменту відновлення репутаційного та інвестиційного потенціалу держави, у межах якої обґрунтовано перехід від внутрішньої довіроздатності інститутів до зовнішньої репутаційної переконливості, а далі – до довгострокових приватних зобов'язань;

– *удосконалено* аналітичні підходи до оцінювання міжнародного досвіду публічної дипломатії у сфері постконфліктної реконструкції, доповнені методом верифікації результативності на основі композитного індексу репутації держави;

– *удосконалено* методичні підходи до формування наративів публічної дипломатії України в умовах цифровізації шляхом використання відтворюваного обчислювального інструментарію на основі Python для збирання, стандартизації та кодування цифрових комунікацій;

– *удосконалено* науково-методичні підходи до проєктування інституційно-комунікаційних механізмів публічної дипломатії у забезпеченні міжнародного фінансування та інвестицій через операційну модель управління довірою, міжвідомчу координацію, матрицю відповідальності, цифрову прозорість і стандартизовану систему доказів;

– *набули подальшого розвитку* підходи до концептуалізації публічної дипломатії в системі сучасних міжнародних економічних відносин як багатосуб'єктної політики формування довіри, репутації та легітимності економічної присутності держави;

– *набули подальшого розвитку* методичні підходи до дослідження впливу публічної дипломатії на економічні процеси шляхом побудови матриці інтегрованої методології оцінки, що узгоджує рівні аналізу, об'єкти вимірювання, джерела даних і способи зниження загроз валідності;

– *набули подальшого розвитку* аналітичні підходи до дослідження міжнародного медіафону на основі GDELT 2.0 через очищення інформаційного корпусу, розмежування воєнного та економічно-відновлювального контурів, нормалізацію тональності й лагове зіставлення з грантовими, кредитними та борговими показниками;

– *набули подальшого розвитку* підходи до визначення та оцінювання глобальних трендів публічної дипломатії через поєднання систематизованого відбору наукових та інституційних джерел із машинно-підтримуваним контент-аналізом і відтворюваним протоколом промптингу.

Зміст дисертаційної роботи відповідає темі дослідження та спеціальності 292 «Міжнародні економічні відносини». Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості їх використання для вдосконалення державної політики у сфері публічної дипломатії, міжнародного фінансування, управління довірою, зниження ризиків для приватного капіталу, підготовки портфелів проєктів відбудови та взаємодії України з донорами, кредиторами, інвесторами й міжнародними інституціями.

Дисертаційна робота є складовою наукових досліджень Західноукраїнського національного університету, зокрема держбюджетного науково-дослідного проєкту «Модель регіональної безпеки: економічні й технічні аспекти сталого розвитку та цивільного захисту під час війни» (державний реєстраційний номер 0124U000063), науково-дослідної роботи за господарським договором «Геоелектронні інтереси України та експортні можливості» (державний реєстраційний номер 0123U104400), а також роботи з надання науково-професійних послуг «Сучасні мейнстріми глобального розвитку: економічні, екологічні, соціальні та військові чинники».

Окремі положення дисертаційного дослідження використано у діяльності Управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції Тернопільської обласної військової адміністрації (довідка № 135-30/01-11 від 02.04.2026 р.), Почесного консульства Угорщини в

Україні (довідка № 720/83/04 від 24.04.2026 р.), а також у навчальному процесі Західноукраїнського національного університету при викладанні дисциплін «Економічна дипломатія» та «Ринок ЄС» (довідка № 126-31/1024 від 30.04.2026 р.).

Дисертація за структурою, змістом, загальним обсягом і кількістю наукових публікацій відповідає вимогам до кваліфікаційних наукових праць на здобуття ступеня доктора філософії. Під час розгляду матеріалів не виявлено ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або інших порушень академічної доброчесності.

Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. Загальний обсяг дисертації становить 304 сторінки, основний текст розміщено на 213 сторінках. Робота містить 28 таблиць, 6 рисунків, 10 додатків, а список використаних джерел налічує 311 найменувань.

Наукові результати дисертаційного дослідження опубліковано у 10 наукових працях загальним обсягом 5,7 друк. арк. (5,2 авторських друк. арк.), серед яких 4 праці – у наукових фахових виданнях України, 1 праця – в іншому зарубіжному виданні та 5 праць апробаційного характеру, у тому числі:

Статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України

1. Николайчук М., Кравчук Н. Роль публічної дипломатії в умовах сучасної геополітичної та геоекономічної фрагментації світу. *Інноваційна економіка*. 2023. № 3. С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.37332/2309-1533.2023.3.1>.

2. Николайчук М. Особливості впливу публічної дипломатії через медіафон на макроекономічні показники і доступ України до міжнародного фінансування в умовах війни. *Успіхи і досягнення у науці*. 2025. № 8(18). С. 1066–1084. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-8\(18\)-1066-1084](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2025-8(18)-1066-1084).

3. Nykolaichuk M. Functional specialization of the digital instruments of Ukraine's public diplomacy under wartime conditions. *Social Development: Economic and Legal Issues*. 2026. No. 14. DOI: <https://doi.org/10.70651/3083-6018/2026.2.21>.

4. Николайчук М. Стратегування публічної дипломатії України в умовах війни та повоєнного економічного відновлення. *Інвестиції: практика та досвід*. 2026. № 8. С. 470–477. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6814.2026.8.470>.

В інших зарубіжних виданнях

5. Николайчук М. Концептуальні засади публічної дипломатії в системі сучасних міжнародних економічних відносин. *Věda a perspektivy*. 2025. № 6(49). С. 159–174. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-6\(49\)-159-174](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2025-6(49)-159-174).

У інших виданнях апробаційного характеру

6. Николайчук М., Кравчук Н. Роль публічної дипломатії у відстоюванні суб'єктності України в міжнародній політиці. Соціальні, економіко-правові та фінансові виклики в умовах глобальних трансформацій: матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції (Тернопіль – Свалява – Братислава, 19 травня 2023 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2023. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/items/98188603-3eb7-44a1-994e-33df59ddd70d>.

7. Николайчук М., Кравчук Н. Роль інструментів публічної дипломатії України у протидії інформаційним викликам в умовах війни. Інноваційні процеси економічного та соціально-культурного розвитку: вітчизняний та зарубіжний досвід: матеріали XVIII Міжнародної науково-практичної конференції молодих учених і студентів (Тернопіль, 20–21 березня 2025 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2025. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/items/93b1b8c6-02a2-45d4-bf44-0114948077d5>.

8. Николайчук М. Публічна дипломатія як новий вимір економічної сили держави у глобалізованому світі. Інновації партнерської взаємодії освіти, економіки та соціального захисту в умовах інклюзії та прагматичної реабілітації соціуму: матеріали IX Міжнародної науково-практичної конференції (Кам'янець-Подільський, 22–23 травня 2025 р.). Кам'янець-Подільський: НРЗВО КПДІ, 2025. С. 124–126. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19705499>.

9. Николайчук М. Штучний інтелект як новий ресурс «м'якої сили» у сучасній публічній дипломатії. Сталий, інклюзивний, смарт розвиток: наукові підходи до вирішення сучасних глобальних і локальних викликів: збірник тез доповідей Другої Всеукраїнської науково-

практичної конференції (Тернопіль, 24 жовтня 2025 р.). Тернопіль, 2025. С. 27–30. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17508785>.

10. Николайчук М. Публічна дипломатія і міжнародна довіра як основа повоєнного економічного відновлення України. Сталій, інклюзивний, смарт розвиток: наукові підходи до вирішення сучасних глобальних і локальних викликів: збірник тез доповідей Третьої Всеукраїнської науково-практичної конференції (Тернопіль, 14 квітня 2026 р.). Тернопіль: ГО «Науково-аналітична спілка», 2026. С. 95–97. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.19756926>.

У дискусії взяли участь члени разової спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці, які висловили зауваження:

Голова ради: Ірина ЗВАРИЧ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри міжнародної економіки Західноукраїнського національного університету.

Рецензент: Костянтин ФЛІССАК, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародного та європейського права Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. В емпіричній частині дисертації доцільно було б чіткіше відокремити вплив публічної дипломатії від дії паралельних воєнно-політичних, безпекових і макрофінансових чинників. Залучення зовнішнього фінансування, донорських ресурсів, гарантійних програм та інвестиційної уваги до України формується не лише під впливом міжнародного медіафону чи комунікаційної активності, а й через рішення урядів-партнерів, інституцій Європейського Союзу, міжнародних фінансових організацій, динаміку воєнних ризиків, стан виконання умов фінансування та зміну очікувань щодо тривалості війни. Тому робота виграла б від ширшого використання контрольних змінних, контрфактичних припущень або принаймні окремого блоку альтернативних пояснень, що дозволило б точніше окреслити власний внесок публічної дипломатії у формування міжнародно-економічних результатів.

2. Компаративний блок роботи доцільно було б доповнити матрицею порівняльності міжнародних практик постконфліктного та повоєнного відновлення з українськими умовами. Для дисертації важливо не лише описати зарубіжні приклади, а й показати межі їх перенесення в Україну з урахуванням масштабу руйнувань, тривалості активної війни, рівня залежності від зовнішнього фінансування, перспективи членства в Європейському Союзі, стану інституційної спроможності, доступності приватного капіталу та наявності інструментів страхування ризиків. Така матриця дала б змогу чіткіше розмежувати універсальні інструменти публічної дипломатії, контекстно залежні практики та рішення, які можуть бути застосовані лише після суттєвої адаптації до українського безпекового, правового й економічного середовища.

Рецензент: Олександр СОХАЦЬКИЙ, доктор філософії, доцент, доцент кафедри міжнародних економічних відносин Західноукраїнського національного університету. Зауваження:

1. Емпіричний блок дисертації доцільно було б посилити ширшим набором контрольних економічних змінних. Зв'язок міжнародного медіафону з фінансовими й борговими показниками є цікавим, проте для підвищення валідності висновків варто було б повніше врахувати паралельний вплив воєнної інтенсивності, рішень міжнародних організацій, бюджетних потреб, політичних циклів у країнах-партнерах та змін безпекових очікувань.

2. Міжнародний компаративний аналіз міг би бути доповнений кейсами держав, які демонструють успішну інституційну конверсію репутації в інвестиційні рішення. Зокрема, релевантним був би досвід Ірландії щодо діяльності IDA Ireland, а також окремі приклади країн, які поєднували економічну дипломатію, державний бренд, інвестиційний супровід і прозорі інституційні процедури.

Офіційний опонент: Олена БУЛАТОВА, доктор економічних наук, професор, професор кафедри міжнародних фінансів Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Зауваження:

1. Кореляційний аналіз зв'язку медіафону з макрофінансовими показниками є доречним для первинної емпіричної перевірки, проте причинна інтерпретація таких зв'язків потребує додаткової обережності. Було б корисно ширше використати контрфактичну логіку, подієвий

аналіз або моделі з контрольними змінними, що враховують рішення міжнародних організацій, динаміку бойових дій, календар траншів, зміни у макроекономічній політиці та глобальні фінансові умови. Таке розширення підсилює висновки щодо власне публічно-дипломатичного каналу впливу.

2. У роботі обґрунтовано необхідність інструментів зниження ризиків для приватного капіталу, зокрема гарантій, страхування воєнних і політичних ризиків, змішаного фінансування та сервісного супроводу інвестора. Разом із тим, прикладний блок можна було б посилити через більш конкретне зіставлення українських потреб із інструментами MIGA, DFC, ЄБРР, ЄІБ, національних експортно-кредитних агентств і спеціальних фондів відновлення. Таке зіставлення дозволило б чіткіше пов'язати публічно-дипломатичні повідомлення з фінансовими продуктами, які реально знижують премію ризику для приватних інвесторів.

Офіційний опонент: Наталія ВОЛОСНИКОВА, кандидат економічних наук, доцент, завідувачка кафедри загальної економічної теорії Національного технічного університету «Харківський політехнічний інститут». Зауваження:

1. Запропоноване автором поняття репутаційного розриву є змістовним і перспективним для подальших досліджень. Водночас його прикладне використання потребувало б чіткішої операціоналізації: визначення можливих порогових рівнів, набору індикаторів, способів кількісного вимірювання та критеріїв віднесення репутаційного розриву до низького, помірного чи високого рівня. Це дозволило б посилити зв'язок між теоретичною категорією та практичним інструментарієм оцінювання державної політики.

2. Дисертант використовує машинно-підтримуваний контент-аналіз і протокол промптингу для оцінювання глобальних трендів публічної дипломатії. Такий підхід є сучасним і перспективним, однак потребує додаткового опису процедур валідації, перевірки міжкодувальної узгодженості, мінімізації алгоритмічних викривлень і забезпечення повторюваності результатів. Більш розгорнуте висвітлення цього блоку підвищило б методичну строгість використання великих мовних моделей у науковому аналізі.

Результати відкритого голосування:

«За» – 5 членів ради,

«Проти» – 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Николайчуку Максиму Гнатовичу ступінь доктора філософії з галузі знань 29 – Міжнародні відносини за спеціальністю 292 – Міжнародні економічні відносини.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Голова разової спеціалізованої вченої ради



Ірина ЗВАРИЧ