

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Мотиваційний персонал», представлену на Конкурс з Управління персоналом і економіка праці

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|----------------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 8 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 3 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 15 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1. | Актуальність проблеми чітко не визначена | | -3 |
| 10.2. | Не достатньо чітко виражено новизну | | -7 |
| 10.3 | Методи не заявлені | | -12 |
| 10.4 | Поверхневий аналіз існуючих наукових підходів, критика підходів інших авторів відсутня | | -5 |
| 10.5 | Результати дослідження недостатньо обґрунтовані, відсутнє документаційне підтвердження | | -5 |
| 10.6. | Недостатньо опрацьовано наукову літературу, зарубіжні джерела | | -3 |
| 10.7 | Внесок автора недостатньо окреслений | | -3 |
| 10.8 | В оформленні роботи є недоліки, не відомо авторська розробка чи запозичено | | -2 |
| Сума балів | | 100 | 60(-40) |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції