

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «КДІ», представлену на Конкурс
(шифр)
з Управління персоналом і економіка праці
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹ | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|-------------------|---|--|----------------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 4 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 6 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 7 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 4 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 3 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність не висвітлена | | -6 |
| 10.2 | Інноваційні підходи до мотивації праці не повністю визначені | | -9 |
| 10.3 | Доцільно було б доповнити дослідження методами, пов'язаними із самостійними розробками | | -8 |
| 10.4 | Теоретичні результаим обґрунтовані не достатньо. Доцільно розширити авторський погляд | | -6 |
| 10.5 | | | |
| 10.6 | | | -2 |
| 10.7 | | | -7 |
| 10.8 | Є можливості покращити якість роботи | | -2 |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | 100 | 60(-40) |

Загальний висновок *рекомендується до захисту* на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.