

РЕЦЕНЗІЯ 2

на наукову роботу «Корпоративний імідж», представлену
на Конкурс з **Управління персоналом і економіка праці**

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|----------------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 10 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 11 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 8 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 18 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.2 | Окремі елементи наукової новизни не чітко обґрунтовані. | | -4 |
| 10.3 | Методи дослідження у роботі заявлені, однак не всі вдало використано. | | -5 |
| 10.4 | Опрацьовано достатній обсяг теоретичного матеріалу, однак не досліджено сучасні підходи до вивчення проблеми з позицій критичного підходу. | | -2 |
| 10.5 | Не всі висновки в практичній частині мають належний рівень обґрунтованості. | | -2 |
| 10.6. | Недостатньо опрацьовано наукову літературу, всього 20 джерел. | | -2 |
| Сума балів | | 100 | 85(-15) |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції