

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Трудова міграція», представлену на Конкурс
(шифр)
з Управління персоналом і економіка праці

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|----------------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 9 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 12 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 9 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 3 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 2 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність теми досліджена не достатньою мірою обґрунтована і висвітлена у вступі до роботи | | -5 |
| 10.2 | Робота не виділяється оригінальністю ідей та новизною. | | -4 |
| 10.3 | Не всі заявлені у вступі методи дослідження використано у роботі | | |
| 10.4 | Викладені в роботі теоретичні матеріали є реферативним узагальненням опрацьованих джерел | | -5 |
| 10.5 | Результати дослідження недостатньо обґрунтовані. | | -20 |
| 10.6. | Недостатньо опрацьовано наукову літератури. В основному використовуються джерела інформації, яким понад 5-10 років. Майже відсутні посилання на джерела | | -3 |
| 10.7 | Внесок автора незначний, чітко не окреслений | | -3 |
| 10.8 | В оформленні роботи є незначні технічні недоліки | | -3 |
| 10.9 | Відсутні наукові публікації | | |
| Сума балів | | 100 | 57(-43) |

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції