

**РЕЦЕНЗІЯ 2**  
на наукову роботу «**Управління**», представлену  
на Конкурс з **Управління персоналом і економіка праці**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	13
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми не обґрунтована належним чином.		-4
10.2	Елементи наукової новизни не виокремлено, робота не виділяється оригінальністю пропозицій		-10
10.3	Методи дослідження у роботі не заявлені		-8
10.4	Теоретичні результати не вирізняються новизною, у роботі не обґрунтовано авторську позицію.		-5
10.5	Робота має низьку практичну спрямованість, використано дуже невеликий обсяг аналітичної інформації, крім того, застарілої.		-7
10.6.	Використано переважно застарілу навчальну літературу, опрацьовано всього 12 джерел.		-3
10.7	Внесок автора незначний, чітко не окреслений. Робота не вирізняється логічністю викладення матеріалу.		-3
10.8	В оформленні роботи є недоліки, не завжди зазначено де авторська розробка, а де запозичення		-2
10.9	Відсутні підтверджені публікації		-10
Сума балів		100	<b>48(-52)</b>

**Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**