

РЕЦЕНЗІЯ 2
на наукову роботу «**Мотивація**», представлену
на Конкурс з **Управління персоналом і економіка праці**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	8
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не аргументована з позицій заявленої теми.		-4
10.2	Елементи наукової новизни не виокремлено; ідея роботи не вирізняється оригінальністю.		-7
10.3	Методи заявлені, однак не всі з них використовуються належним чином.		-7
10.4	Опрацьовано достатній обсяг теоретичного матеріалу, однак критичний аналіз відсутній; крім того не визначено вплив теоретичної бази на практику управління відповідно до теми.		-3
10.5	Практична частина представлена лише аналізом показників реальної та номінальної заробітної плати на рівні національної економіки.		-13
10.6.	Недостатньо опрацьовано наукову літературу, всього 24 джерел і серед них досить багато посібників.		-2
10.7	Автор не завжди вдало дотримувався структурно-логічної схеми дослідження відповідно до заявленої теми, хоча робота має достатній рівень самостійності.		-4
10.8	В оформленні роботи є недоліки		-2
10.9	Відсутні публікації		-10
Сума балів		100	48(-52)

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції