

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Продуктивна діяльність, представлену на Конкурс

(шифр)

з Управління персоналом і економіка праці

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Заявлено в анотації новизна роботи не реалізована в ході дослідження. У роботі використані класичні підходи до оцінювання соціально-психологічного клімату. При цьому матеріал 2 та 3 розділу недостатньо взаємопов'язані.		-10
10.3	Використані у роботі методи не визначені у вступі. Анкета наведена у додатку А містить 22 позиції, однак описані результати лише кількох з них. Не зазначено, якої є кількість опитаних. Репрезентативність анкетування не зрозуміла.		-10
10.4	Теоретичні результати обґрунтовані недостатньо. Відсутній авторський погляд із досліджуваної проблематики		-5
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи наведено на рівні навчального закладу, що не відповідає об'єкту дослідження.		-15
10.6	Більшість джерел є застарілими		-4
10.7	Відсутність посилань використаних джерел на деякі таблиці та рисунки, а також в тексті не дає можливості визначити самостійність дослідження. Низька унікальність роботи.		-8
10.8	Оформлення таблиць, рисунків, СВД.		-2
<b>Сума балів</b>		<b>100</b>	<b>46 (-54)</b>

**Загальний висновок : не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.**