

**РЕЦЕНЗІЯ 2**  
на наукову роботу «**Чорний ліс**», представлену  
на Конкурс з **Управління персоналом і економіка праці**

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальність проблеми чітко не окреслена з урахуванням сформульованої теми.		-5
10.2	Елементи наукової новизни не виокремлено, робота не виділяється оригінальністю пропозицій		-10
10.3	Методи не заявлені і використовуються не досить вдало.		-8
10.4	Теоретичні результати не вирізняються новизною та не в повній мірі відповідають темі дослідження, у роботі відсутній критичний аналіз існуючих стилів управління.		-5
10.5	Робота має низьку практичну спрямованість, не використано статистичну чи аналітичну інформацію. Відсутній акт щодо впровадження результатів дослідження.		-12
10.6.	Недостатньо опрацьовано наукову літературу, література переважно застаріла.		-2
10.7	Внесок автора незначний, чітко не окреслений		-3
10.8	В оформленні роботи є недоліки, не завжди зазначено де авторська розробка, а де запозичення		-2
10.9	Відсутні підтверджені публікації		-10
Сума балів		100	<b>43(-57)</b>

***Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції***