

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «Мотивація успіху», представлену на Конкурс
(шифр)
з Управління персоналом і економіка праці

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|----------------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 7 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Актуальність проблеми чітко не окреслена | | -2 |
| 10.2 | Новизна та оригінальність ідей не простежується. | | -8 |
| 10.3 | Методи дослідження відсутні. | | -15 |
| 10.4 | Використано загальновідомі теоретичні речі. | | -5 |
| 10.5 | Немає довідки. | | -20 |
| 10.6. | Список літератури налічує 8 позицій. Література застаріла. | | -3 |
| 10.7 | Багато посилань. Не чітко простежується ступінь самостійності. | | -3 |
| 10.8 | Рисунки не завжди коректно названо. | | -2 |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | 100 | 42(-58) |

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції