

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу «Мартін Іден», представлену на Конкурс**  
(шифр)  
**з Управління персоналом і економіка праці**

3 \_\_\_\_\_

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Автором у актуальності теми зазначено про необхідність залучення професійних кадрів, про удосконалення системи управління ними проте зосереджує свою увагу у дослідженні лише на оцінці персоналу		-5
10.2	Не зрозуміло чому автор у ролі експертів обрав державних службовців, ефективність діяльності яких не підтверджена		-10
10.3	Об'єктом дослідження є процес управління персоналом на ТОВ «Алматея», а на с. 26 йдеться про ПрАТ «Князя Трубецького»		-5
10.4	Темою дослідження зазначено «удосконалення механізму управління персоналом підприємства», а дослідження зведено до удосконалення системи оцінювання персоналу		-5
Сума балів		100	75

Загальний висновок **рекомендується для захисту на науково-практичній конференції**  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ року

