

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу КХ-29, представлену на Конкурс
(шифр)
з Управління персоналом і економіка праці
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	-
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	-
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.2	Нові ідеї, які б визначали позицію автора, у роботі чітко не означені. Ні в тексті, ні у вступі. Переважно йде опис реформ у сфері охорони здоров'я.		-10
10.3	Використані у роботі методи не визначені у вступі. Доцільно було б доповнити роботу аналітико-статистичними та соціологічними методами.		-10
10.4	Теоретичні результати обґрунтовані недостатньо. Відсутній авторський погляд із досліджуваної проблематики. Варто було б навести зарубіжний досвід реформування системи охорони здоров'я.		-8
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи відсутнє		-20
10.6	Обсяг використаних джерел недостатній.		-3
10.7	Авторська позиція у роботі достатньо не виокремлена.		-5
10.8	Брак посилань. Вступ не містить необхідних позицій. Відсутні рисунки та таблиці. Таблиця у додатку оформлена не вірно.		-3
10.9	Наукові публікації відсутні		-10
Сума балів		100	31 (-69)

Загальний висновок : не рекомендується до захисту на науково-практичній конференції.