

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 1 з 18

ПОРЯДОК

РОЗГЛЯДУ ПОВІДОМЛЕНЬ

ПРО ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

В ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Тернопіль – 2026

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 2 з 18

ПЕРЕДМОВА

ВНЕСЕНО	Комісією з академічної доброчесності та наукової етики Західноукраїнського національного університету
РОЗРОБНИКИ	проректор з науково-педагогічної роботи Віктор ОСТРОВЕРХОВ; проректор з наукової роботи Микола ДИВАК; голова Комісії з академічної доброчесності та наукової етики Валентина СЛОМА; заступник начальника юридичного відділу Володимир ФРОНЧКО; начальник науково-дослідної частини Віта СЕМАНЮК
ПОГОДЖЕНО	Зборами (конференцією) студентів Університету ЗУНУ від 15 червня 2026 р. (протокол № 2) Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених від 10 червня 2026 р. (протокол № 9)
РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО	Вченою радою Західноукраїнського національного університету від 17 червня 2026 року (протокол № 10)
ВВЕДЕНО В ДІЮ	наказом ректора Західноукраїнського національного університету № 438 від 17 червня 2026 р.
УПРОВАДЖЕНО ВПЕРШЕ	

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 3 з 18

I. Загальні положення

1. Порядок розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Західноукраїнському національному університеті (далі – Порядок) є складовою системи забезпечення академічної доброчесності, Західноукраїнського національного університету (далі – Університет), що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших спеціальних законів у сфері освіти і науки, внутрішніх актів, що становлять систему забезпечення академічної доброчесності Університету.

3. Цей Порядок визначає:

визначення уповноваженого органу (уповноваженої особи);

процедуру ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності;

процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

етапи і строки розгляду повідомлення;

порядок прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності;

процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

процедуру виконання рішень про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

4. Повідомлення про порушення академічної доброчесності — це звернення суб'єкта академічної діяльності або іншої особи до уповноваженого органу (уповноваженої особи) Університету про відомі їй факти, що мають ознаки порушення академічної доброчесності, подане в письмовій або електронній формі з підписом особи.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 4 з 18

5. Уповноваженим колегіальним органом Університету відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», який уповноважений розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішніми актами Університету, є Комісія з академічної доброчесності Західноукраїнського національного університету (далі – Комісія).

6. Уповноваженою особою відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність», яка уповноважена реагувати на порушення академічної доброчесності, розглядати повідомлення про порушення академічної доброчесності та/або застосовувати заходи реагування на порушення академічної доброчесності, визначені внутрішніми актами Університету, є педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету.

У кожному структурному підрозділі Університету (факультеті, навчально-науковому інституті, фаховому коледжі, інших структурних підрозділах), що здійснюють освітню чи наукову діяльність, призначається наказом ректора Університету уповноважена особа з питань академічної доброчесності відповідного структурного підрозділу (далі – уповноважена особа).

7. Правовий статус, принципи діяльності, утворення, склад, повноваження, форми роботи та відповідальність Комісії та уповноваженої особи визначається Положенням про уповноважений орган та уповноважених осіб з питань академічної доброчесності Західноукраїнського національного університету.

II. Процедура ініціювання розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності.

8. Підставою для розгляду фактів щодо порушення академічної доброчесності є повідомлення про порушення академічної доброчесності (далі – повідомлення).

9. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, вченим, вступником, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Комісію (уповноважену особу) або ректора Університету, керівника наукового видавництва, організатора конкурсу.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 5 з 18

10. Повідомлення повинно відображати конкретні факти та обставини, що мають ознаки порушення академічної доброчесності, із зазначенням виду порушення, а також докази або посилання на джерела доказів.

11. Окрім відомостей щодо ознак порушення академічної доброчесності, повідомлення повинно містити:

- 1) прізвище, ім'я, по батькові, посаду та контактні дані заявника;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові, посаду (рівень освіти) особи, стосовно якої подається повідомлення;
- 3) підпис і дату за умови подання в паперовій формі;
- 4) кваліфікований електронний підпис за умови подання в електронній формі.

12. Не підлягають розгляду повідомлення:

- 1) не підписані заявником (анонімне), а також таке, з якого неможливо встановити особу заявника або особу, стосовно якої ініційовано питання про порушення нею академічної доброчесності;
- 2) повторні повідомлення, від одного і того ж заявника, з одного і того ж питання, якщо первинне повідомлення вирішено або перебуває на розгляді.

13. Ректор Університету, керівник наукового видавництва, організатор конкурсу протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

про надсилання відповідного повідомлення до Комісії (уповноваженій особі) в межах їх повноважень щодо розгляду таких повідомлень – якщо особа не визнає або відмовляється від визнання факту вчинення нею порушення академічної доброчесності;

про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності – якщо особа визнає факт порушення академічної доброчесності.

14. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена у ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку Комісія (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду. Залишення повідомлення без розгляду має бути вмотивованим і не перешкоджає повторному зверненню після усунення недоліків або поданню повідомлення належному суб'єкту розгляду.

15. Усі повідомлення про порушення академічної доброчесності, що надходять до Університету, підлягають обов'язковому фіксуванню в журналі

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ	Пл-26-0026/6-2026
	ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 6 з 18

(електронному реєстрі) повідомлень про порушення академічної доброчесності, що ведеться Комісією, із зазначенням дати надходження, реквізитів повідомлення, заявника, особи, стосовно якої подане повідомлення, та подальшого руху повідомлення.

16. Інформація про заявника (його прізвище, ім'я, по батькові, посада, контактні дані) не оприлюднюється і не передається особі, стосовно якої подане повідомлення, без письмової згоди заявника, крім випадків, передбачених законом. У документах справи, до яких має доступ особа, стосовно якої подане повідомлення, інформація про заявника знеособлюється у спосіб, який не дозволяє його ідентифікувати, за винятком випадків, коли особиста участь заявника є необхідною для встановлення фактичних обставин справи.

17. Університет забезпечує захист добросовісного заявника, який повідомив про можливе порушення академічної доброчесності, від негативних наслідків такого повідомлення. Заходи захисту заявника, не застосовуються у разі встановлення завідомо неправдивого характеру поданого повідомлення (повідомлення, яке заявник усвідомлено подав з неправдивими відомостями для завдання шкоди іншій особі). Завідомо неправдиве повідомлення про порушення академічної доброчесності саме по собі є порушенням академічної доброчесності у формі обману і тягне академічну відповідальність.

18. Матеріали про виявлення ознак порушень академічної доброчесності, що передаються Комісії (уповноваженій особі) керівниками робіт, експертами, рецензентами, апеляційними комісіями, викладачами, керівниками структурних підрозділів у порядку, визначеному внутрішніми актами Університету, прирівнюються до повідомлень про порушення академічної доброчесності та фіксуються у тому самому порядку. На осіб, які передали зазначені матеріали, поширюються гарантії захисту заявника.

ІІІ. Процедура повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення.

19. Попередній розгляд повідомлення здійснює голова Комісії або визначений ним член Комісії (уповноважена особа).

20. Комісія (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 7 з 18

ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою цим Порядком та іншими внутрішніми актами Університету процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;

ухвалює рішення про передавання повідомлення іншому компетентному органу (за підвідомчістю).

21. Відмова в розгляді повідомлення по суті допускається у разі очевидної відсутності ознак порушення академічної доброчесності, відсутності в повідомленні необхідних відомостей, які не можуть бути отримані іншим шляхом, або з інших підстав, з письмовим обґрунтуванням такого рішення.

22. Комісія (уповноважена особа) надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніше як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

IV. Забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді повідомлення, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків.

23. Особа, стосовно якої надійшло повідомлення та заявник, мають право особисто або через свого представника (за наявності):

бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;

бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;

надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності; одержувати копії рішень;.

24. Особа, яка повідомила про порушення академічної доброчесності, має право:

подавати докази на підтвердження свого повідомлення;

надавати усні та письмові пояснення з приводу свого повідомлення.

25. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право:

бути повідомленою про факт розгляду повідомлення, конкретні факти та обставини, що мають ознаки порушення, та про вид порушення, що інкримінується;

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 8 з 18

ознайомлюватися з матеріалами, на підставі яких розглядається повідомлення;

бути присутньою на засіданнях уповноваженого органу під час розгляду її справи;

користуватися правовою та іншою професійною допомогою (адвоката, представника тощо);

надавати уповноваженому органу пояснення (усні та письмові), докази та заперечення;

визнати або відмовитися визнавати факт порушення академічної доброчесності;

заявляти клопотання та відводи, оскаржувати рішення Комісії (уповноваженої особи) у порядку, визначеному цим Порядком та іншими внутрішніми актами Університету.

26. Особи, які беруть участь у розгляді повідомлення, зобов'язані добросовісно користуватися належними їм правами та сумлінно виконувати вимоги Комісії (уповноваженої особи) під час процедури розгляду повідомлення.

V. Процедура залучення зовнішніх експертів.

27. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення, та за необхідності додаткового аналізу повідомлення про порушення академічної доброчесності, за рішенням Комісії можуть запрошуватися незалежні експерти (далі – експерти).

28. Залучені до роботи Комісії експерти мають право дорадчого голосу. Залучені експерти не входять до постійного складу Комісії.

29. Експертами (за їх згодою) можуть бути запрошені педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ, які мають необхідну кваліфікацію для розгляду питань, що належать до компетенції Комісії.

30. Вимоги до експерта:

вища освіта та/або науковий ступінь за тематикою роботи, що перевіряється на порушення академічної доброчесності;

відсутність потенційного та/або реального конфлікту інтересів;

відсутність спільних публікацій з особою, стосовно якої розглядається повідомлення.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 9 з 18

31. На основі дослідження повідомлення про порушення академічної доброчесності та доданих до нього матеріалів, експерт складає експертний висновок. Експертний висновок складається у письмовій формі або в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису.

32. Основними вимогами до експертного висновку є: об'єктивність, посилання на норми законодавства та доказова база.

Орієнтовна структура експертного висновку:

загальні відомості - дата, назва установи, ПІБ експерта та автора роботи;

предмет оцінки - назва наукового чи навчального матеріалу, що перевіряється;

результати перевірки - відсоток унікальності, наявність запозичень, коректність цитування або інше;

оцінка порушень - виявлення фактів фабрикації, фальсифікації, академічного плагіату або інше;

висновок - чітке рішення про дотримання чи порушення правил доброчесності.

33. Якщо експерт під час підготовки висновку встановить обставини, що мають значення для розгляду матеріалів повідомлення, з приводу яких йому не були поставлені питання, він має право включити до висновку свої обґрунтування про ці обставини.

34. Експертні висновки залучених експертів обов'язково враховуються Комісією при прийнятті рішень з відповідної справи.

Обов'язковість урахування висновків експертів означає: експертні висновки заносяться до матеріалів справи; експертні висновки оголошуються на засіданні Комісії при розгляді справи; зміст експертних висновків зазначається у протоколі засідання Комісії; рішення Комісії містить мотивацію щодо врахування або неврахування експертного висновку. Неврахування Комісією експертного висновку допускається лише за наявності обґрунтованих підстав, які підлягають вмотивованому викладенню у тексті рішення Комісії.

VI. Процедура врегулювання конфлікту інтересів.

35. Особа, яка має реальний або потенційний конфлікт інтересів стосовно особи, щодо якої розглядається повідомлення, не може брати участі у розгляді такого повідомлення та прийнятті рішення.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 10 з 18

36. У випадках зацікавленості або сумнівів у своїй неупередженості, член Комісії (уповноважена особа) повинен заявити про самовідвід. Клопотання про відвід члена Комісії можуть заявити особи, які беруть участь у розгляді повідомлення.

Клопотання про відвід/самовідвід подається до початку розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності по суті.

37. У разі наявності у члена Комісії реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду повідомлення, за рішенням Комісії він усувається від розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

38. Член Комісії не бере участі у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

VII. Строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

39. Комісія (уповноважена особа) розглядає повідомлення про порушення академічної доброчесності по суті у строк, що не перевищує тридцяти календарних днів з дня прийняття повідомлення до розгляду. У виняткових випадках цей строк може бути продовжений рішенням голови Комісії, з письмовим повідомленням заявника та особи, стосовно якої подане повідомлення.

40. Загальний строк розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності не може перевищувати шість місяців з дня реєстрації повідомлення.

VIII. Етапи розгляду повідомлення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

41. Розгляд повідомлення про порушення академічної доброчесності на засіданні Комісії складається з таких етапів:

доповідь голови Комісії, або за його дорученням одного із членів Комісії, який уповноважений бути доповідачем у справі;

перевірка та дослідження доказів про порушення академічної доброчесності, які містяться в матеріалах повідомлення;

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 11 з 18

за необхідності, почергове заслуховування заявника та особи, стосовно якої розглядається повідомлення (їх представників), заслуховування висновку експерта, пояснень членів Комісії та інших запрошених на засідання осіб.

42. Під час розгляду повідомлення ведеться відео- чи аудіозапис засідання Комісії.

43. Засідання Комісії вважається правомочним у разі, якщо у її роботі приймає участь не менше двох третин членів. Рішення Комісії вважається прийнятими, якщо воно підтримано простою більшістю голосів її членів відкритим голосуванням.

44. У ході розгляду Комісія:

ознайомлюється з усіма матеріалами повідомлення;

самостійно та/або через експертів проводить перевірку і дослідження доказів;

запитує та отримує необхідні документи від структурних підрозділів Університету;

запрошує осіб для надання усних пояснень;

призначає за потреби додаткові експертизи.

45. На засідання Комісії обов'язково запрошується особа, стосовно якої розглядається повідомлення (її представник). У разі наявності письмової заяви такої особи про розгляд справи без її участі, засідання Комісії проводиться за її відсутності. Якщо особа, стосовно якої розглядається повідомлення, не з'явиться на засідання комісії, при відсутності її письмової заяви про розгляд зазначеного питання без її участі, розгляд питання відкладається. Повторна неявка на засідання Комісії без поважної причини не є підставою для відкладення розгляду.

46. Комісія повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі регламентних процедур.

47. Особа, щодо якої розглядається повідомлення про порушення академічної доброчесності, вважається доброчесною, доки факт порушення нею академічної доброчесності не буде встановлено Комісією (уповноваженою особою) у визначеному порядку (принцип презумпції академічної доброчесності).

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 12 з 18

48. Доказами порушення академічної доброчесності є будь-які фактичні дані, на підставі яких Комісія (уповноважена особа) встановлює наявність або відсутність порушення академічної доброчесності.

Ці дані встановлюються такими засобами:

поясненнями осіб, що беруть участь у розгляді повідомлення;

поясненнями третіх осіб,

письмовими доказами, речовими доказами, висновком експерта.

49. Забезпечуючи процедуру розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, Комісія має право:

робити запити, отримувати пояснення, заслуховувати заперечення від особи, яка повідомила про порушення академічної доброчесності, інших суб'єктів академічної діяльності щодо порушення академічної доброчесності, яке перебуває на розгляді Комісії, отримувати від них додаткову інформацію;

використовувати спеціалізоване програмне забезпечення з виявлення ознак порушення академічної доброчесності відповідно до внутрішніх актів Університету;

одержувати від ректора, керівників структурних підрозділів Університету учасників освітнього процесу, інших осіб (за їх згодою) інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень.

50. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Факт визнання порушення академічної доброчесності встановлюється на підставі письмового повідомлення.

51. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність».

IX. Особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти.

52. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 13 з 18

53. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженою особою без дотримання загальної процедури, визначеної цим Порядком.

54. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією, питання про порушення академічної доброчесності розглядається Комісією відповідно до цього Порядку. У такому разі, до складу Комісії обов'язково повинні бути включені одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти Університету, фахового коледжу.

55. До неповнолітнього здобувача освіти, який вчинив порушення академічної доброчесності, переважно застосовуються заходи реагування виховного характеру. Санкції у вигляді відрахування неповнолітнього здобувача освіти, позбавлення академічної стипендії застосовуються виключно за повторне порушення академічної доброчесності протягом одного року з дня встановлення попереднього факту порушення або за порушення, що спричинило тяжкі наслідки.

56. Відомості про притягнення неповнолітнього здобувача освіти до академічної відповідальності не оприлюднюються публічно, зокрема не вносяться до загальнодоступних розділів офіційного вебсайту Університету, до досягнення таким здобувачем повноліття, крім випадків, коли оприлюднення є обов'язковим відповідно до закону. Зазначена інформація обробляється і зберігається з дотриманням законодавства про захист персональних даних та особливих гарантій, передбачених для неповнолітніх.

Х. Процедура прийняття рішення про притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

57. За результатами розгляду повідомлення Комісія (уповноважена особа) приймає одне з таких рішень:

про встановлення факту порушення академічної доброчесності із зазначенням виду порушення та застосування відповідних заходів реагування (санкцій);

про відсутність порушення академічної доброчесності;

внесення ректору Університету подання (рекомендації) щодо застосування відповідного заходу реагування.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 14 з 18

58. Рішення Комісії про притягнення особи до академічної відповідальності має бути законним, обґрунтованим і вмотивованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

Факт порушення може бути встановлений лише на підставі сукупності належних і достатніх доказів або добровільного визнання особою такого факту. Припущення, результати автоматизованої перевірки або сам факт високої схожості матеріалів без оцінки контексту не можуть бути єдиною підставою для юридичного встановлення факту порушення академічної доброчесності.

59. Рішення має та містити: дату і місце ухвалення; склад уповноваженого органу; відомості про учасників розгляду; стислий виклад повідомлення; встановлені обставини; оцінку доказів; висновок про наявність або відсутність порушення; конкретний вид порушення; визначений захід реагування; порядок і строк оскарження.

60. Рішення Комісії приймається більшістю голосів членів комісії від загальної кількості складу Комісії. Особи, запрошені на засідання Комісії, участь у голосуванні не беруть. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови Комісії, а у випадку його відсутності – заступника голови.

61. Рішення Комісії оформляється протоколом та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом десяти робочих днів з дня його прийняття.

62. Рішення Комісії, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження - з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

63. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення до апеляційного органу, а також до суду.

XI. Порядок оскарження рішення про порушення або відсутність порушення академічної доброчесності.

64. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ	Пл-26-0026/6-2026
	ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 15 з 18

відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити рішення або бездіяльності Комісії.

65. Апеляційним органом, який здійснює розгляд скарги на рішення або бездіяльності Комісії є Вчена рада Університету.

66. Рішення Комісії може бути оскаржене протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення, на бездіяльність Комісії – після закінчення шестимісячного строку для розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності.

67. Подання апеляції не зупиняє дію рішення Комісії.

68. Рішення Комісії щодо притягнення особи до академічної відповідальності у разі визнання факту порушення академічної доброчесності може бути оскаржено лише в частині застосованого виду та розміру санкції.

69. Перегляд рішень Комісії проводиться в загальному порядку відповідно до регламенту Вченої ради Університету з викликом осіб, що брали участь в розгляді повідомлення.

70. Вчена рада Університету за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

про правомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;

про відсутність порушення академічної доброчесності та неправомірність притягнення суб'єкта академічної діяльності до академічної та/або дисциплінарної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності та скасування застосованих санкцій.

71. Рішення Вченої ради Університету є остаточними та може бути переглянуто лише у випадках, встановлених законодавством.

72. Рішення Вченої ради Університету оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

73. Повідомлення про порушення академічної доброчесності, вчиненого ректором Університету, розглядаються в порядку, передбаченому Законом України «Про академічну доброчесність».

74. Розгляд повідомлень про порушення академічної доброчесності, за вчинення яких законодавством та цим Порядком та передбачено позбавлення наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти та/або вченого звання (зокрема академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 16 з 18

академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі присуджено (присвоєно) відповідний ступінь або звання), здійснюється в порядку, передбаченому Законом України «Про академічну доброчесність», спеціальним законодавством у сфері освіти і науки.

XII. Виконання рішень про застосування заходів реагування

75. Рішення Комісії (уповноваженої особи) про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності є обов'язковим для виконання всіма посадовими особами та структурними підрозділами Університету в межах їх компетенції.

76. Виконання рішення про застосування дисциплінарного стягнення (догани, звільнення) здійснюється у порядку, передбаченому Кодексом законів про працю України, з урахуванням рішення Комісії про встановлення факту порушення академічної доброчесності.

77. Виконання рішень про позбавлення ступеня вищої освіти, наукового ступеня, вченого або педагогічного звання здійснюється у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України, з урахуванням рішення Комісії.

78. Інформація про рішення Комісії, що набрали чинності, оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету в обсязі, що не суперечить вимогам законодавства про захист персональних даних.

79. Заходи реагування виховного характеру, що застосовуються до здобувачів освіти, застосовуються науково-педагогічним (педагогічним) працівником у межах поточного контролю або уповноваженою особою у межах їх компетенції.

80. Педагогічний, науково-педагогічний, науковий працівник Університету, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням Комісії про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного (вченого) звання.

81. Особа, стосовно якої встановлено факт відчуження авторства, академічного плагіату (за умови присудження їй на підставі плагіату наукового ступеня, ступеня вищої освіти, присвоєння вченого або педагогічного звання, кваліфікаційної категорії) або приписування авторства (за тих самих умов), не може обіймати посаду ректора Університету протягом 10 років з дня встановлення такого факту.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 17 з 18

82. З метою обліку встановлених фактів порушень академічної доброчесності в Університеті ведеться внутрішній облік у формі електронного журналу (далі — Журнал). Журнал ведеться Комісією та має містити відомості про кожний встановлений факт порушення:

- дата і номер рішення Комісії;
- відомості про особу, стосовно якої встановлено факт порушення (прізвище, ім'я, по батькові; статус — працівник, здобувач освіти, вступник, експерт, із зазначенням посади чи рівня освіти);
- вид порушення академічної доброчесності;
- застосовані заходи реагування (санкції) та строк їх дії;
- відомості про оскарження рішення та результати оскарження (за наявності);
- відомості про фактичне виконання рішення.

83. Журнал використовується для:

- забезпечення виконання санкцій із встановленим строком дії; перевірки виконання обмежень при призначенні на керівні посади Університету;
- перевірки на наявність встановлених фактів порушень академічної доброчесності щодо кандидатів на посади наукових, науково-педагогічних, педагогічних працівників Університету;
- підготовки аналітичних та статистичних матеріалів для Вченої ради Університету та ректора;
- обміну інформацією з Реєстром суб'єктів академічної діяльності, до яких застосовано санкції за порушення академічної доброчесності, що ведеться центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

84. Матеріали справ про порушення академічної доброчесності зберігаються в Університеті в електронній та (за потреби) паперовій формі не менше десяти років з дня прийняття уповноваженим органом остаточного рішення, а матеріали справ, у яких застосовано санкції у вигляді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, - безстроково.

XIII. Прикінцеві положення

85. Порядок схвалюється Вченою радою Університету за погодженням вищого органу самоврядування здобувачів освіти Університету та Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0026/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 18 з 18

86. Порядок, після його схвалення Вченою радою Університету, вводиться в дію наказом ректора.

87. Зміни та доповнення до Порядку вносяться шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються в тому ж порядку, що й сам Порядок.