

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 1 з 13

ПОРЯДОК

ВІЯВЛЕННЯ ТА ВСТАНОВЛЕННЯ ФАКТІВ ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Тернопіль – 2026

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 2 з 13

ПЕРЕДМОВА

ВНЕСЕНО	Комісією з академічної доброчесності та наукової етики Західноукраїнського національного університету
РОЗРОБНИК	проректор з науково-педагогічної роботи Віктор ОСТРОВЕРХОВ; проректор з наукової роботи Микола ДИВАК; голова Комісії з академічної доброчесності та наукової етики Валентина СЛОМА; заступник начальника юридичного відділу Володимир ФРОНЧКО; начальник науково-дослідної частини Віта СЕМАНЮК
ПОГОДЖЕНО	Зборами (конференцією) студентів Університету ЗУНУ від 15 червня 2026 р. (протокол № 2) Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених від 10 червня 2026 р. (протокол № 9)
РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО	Вченою радою Західноукраїнського національного університету від 17 червня 2026 року (протокол № 10)
ВВЕДЕНО В ДІЮ	наказом ректора Західноукраїнського національного університету № 438 від 17 червня 2026 р.
УПРОВАДЖЕНО ВПЕРШЕ	

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 3з 13

I. Загальні положення

1. Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності у Західноукраїнському національному університеті (далі – Порядок) є складовою системи забезпечення академічної доброчесності, Західноукраїнського національного університету (далі – Університет), що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності та в освітній діяльності є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

2. Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших спеціальних законів у сфері освіти і науки, внутрішніх актів, що становлять систему забезпечення академічної доброчесності Університету.

3. Порядок визначає заходи та процедури розгляду питань про виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності в Університеті.

4. Виявлення та встановлення фактів порушень академічної доброчесності в Університеті здійснюються з дотриманням принципів:

- обов'язковості і своєчасності реагування;
- неупередженого (недискримінаційного) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення;
- обов'язковості встановлення вини;
- прозорості процедур виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності;
- презумпції академічної доброчесності;
- поширюються на всі види академічних творів та навчальних робіт, створених або поданих в Університеті, з урахуванням особливостей, встановлених для окремих категорій робіт (кваліфікаційні роботи, дисертації, навчальні роботи, видавничі академічні твори).

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 4 з 13

5. Виявлення ознак порушення академічної доброчесності та подальша їх перевірка не позбавляють особу, стосовно якої здійснюється перевірка, прав, передбачених цим Порядком, у тому числі права знати про факт перевірки, надавати пояснення, ознайомлюватися з матеріалами та оскаржувати рішення.

6. Усі особи, які беруть участь у виявленні, фіксації, перевірці фактів порушень академічної доброчесності та розгляді відповідних повідомлень (адміністратор Системи, оператори Системи, викладачі, експерти, рецензенти, члени уповноваженого органу, члени апеляційних комісій, тощо), зобов'язані дотримуватися конфіденційності щодо відомостей, які стали їм відомі у зв'язку з виконанням таких функцій, у тому числі персональних даних осіб, стосовно яких розглядаються повідомлення, та інформації, що становить охоронювану законом таємницю. Розкриття відомостей здійснюється виключно в обсязі та в порядку, передбачених законодавством та цим Порядком.

7. Матеріали справ про порушення академічної доброчесності зберігаються в Університеті в електронній та (за потреби) паперовій формі не менше п'яти років з дня прийняття Комісією (уповноваженим органом) остаточного рішення, а матеріали справ, у яких застосовано санкції у вигляді позбавлення наукового ступеня, ступеня вищої освіти, вченого або педагогічного звання, — безстроково. Подання документів в електронній формі здійснюється з обов'язковим застосуванням кваліфікованого електронного підпису заявника (особи, що подає документ).

8. Дія цього Порядку поширюється на всіх педагогічних, науково-педагогічних, наукових працівників, здобувачів освіти всіх рівнів, вступників, учасників та організаторів конкурсів, експертів у сфері освіти і науки, а також на інших осіб, залучених до освітньої і наукової (творчої) діяльності Університету.

II. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності

9. Підставами для розгляду справи про порушення академічної доброчесності є виявлення ознак порушення академічної доброчесності, зокрема:

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 5 з 13

безпосереднє виявлення викладачем факту списування або іншого порушення під час виконання роботи здобувачем освіти;

виявлення істотної схожості навчальної роботи здобувача освіти, педагогічного, науково-педагогічного та наукового працівника з роботою іншої особи або з матеріалами з відкритих джерел без належного посилання;

встановлення факту подання навчальної роботи, виконаної іншою особою;

виявлення неправдивих або підроблених даних;

звернення учасника освітнього процесу;

інші документально підтверджені обставини, які можуть свідчити про порушення академічної доброчесності.

10. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності в Університеті може здійснюватися:

внутрішніми викривачами – здобувачами освіти, педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками, керівниками структурних підрозділів, спеціалізованих вчених рад, оргкомітетів конференцій, редакцій наукових журналів та іншими співробітниками Університету;

зовнішніми викривачами – сторонніми фізичними або юридичними особами.

11. Особа, яка повідомляє про можливий факт порушення академічної доброчесності, повинна діяти добросовісно. Подання завідомо неправдивої інформації не допускається.

12. Система виявлення фактів порушення академічної доброчесності Університету в академічних творах та/або навчальних роботах включає наступні дії:

1) Університет забезпечує функціонування Системи запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів освіти Університету, що включає спеціалізоване програмне забезпечення, бази даних, організаційні заходи та посадових осіб (адміністратор Системи, оператори Системи), що забезпечують перевірку академічних творів і навчальних робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності;

2) адміністратор Системи призначається наказом ректора Університету і відповідає за: загальну організацію робіт із виявлення та запобігання порушенням

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ	Пл-26-0027/6-2026
	ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 6з 13

академічної доброчесності в Університеті; взаємодію з власниками (розробниками) спеціалізованого програмного забезпечення; координацію діяльності операторів Системи в усіх структурних підрозділах; підготовку аналітичної інформації керівництву Університету щодо загального стану робіт з перевірки; ведення обліку обсягу використаних ресурсів Системи; підготовку пропозицій щодо вдосконалення Системи;

3) оператори Системи призначаються наказом ректора Університету (або розпорядженням керівника структурного підрозділу за погодженням з адміністратором Системи) з числа працівників відповідних структурних підрозділів. До функцій оператора Системи належать: прийом академічних творів та навчальних робіт на перевірку; завантаження їх до Системи; контроль за процесом перевірки; генерування звітів подібності; передавання звітів подібності керівникам робіт (відповідальним особам); ведення електронного обліку перевірених робіт та використаного обсягу ліміту перевірок; підготовка статистичних даних;

4) види академічних творів та/або навчальних робіт, які підлягають перевірці, процедура перевірки, статус адміністратора та оператора Системи, визначаються окремим Положенням про систему запобігання плагіату в академічних текстах науково-педагогічних працівників та здобувачів освіти Університету, окремими Порядками перевірки академічних творів на ознаки схожості за допомогою спеціалізованих сервісів, що застосовуються в Університеті;

5) за результатами перевірки Система формує звіт подібності, до якого обов'язково включаються: точна дата і час проведеної перевірки; обсяг перевіреного тексту; перелік виявлених джерел текстових збігів (запозичень); кількість джерел в Інтернеті, використаних для перевірки; кількісні показники подібності з кожним джерелом та сукупно. Звіт подібності зберігається в електронній формі в Системі та надсилається керівнику роботи (відповідальній особі);

6) звіт за результатами перевірки сам по собі не є доказом порушення академічної доброчесності, а є лише допоміжним інструментом для виявлення таких порушень. Наявність текстових збігів оцінюється з урахуванням контексту, правомірного цитування, загальновживаних висловів, бібліографії та інших обставин.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 7з 13

7) За результатами аналізу звіту перевірки науковий керівник, експерт, рецензент готує висновок про наявність чи відсутність ознак порушення академічної доброчесності.

8) Остаточне встановлення факту порушення академічної доброчесності належить до виключних повноважень Комісії або уповноваженої особи.

13. Перевірка кваліфікаційних робіт включає такі процедури:

1) здобувач вищої освіти подає остаточний варіант кваліфікаційної роботи керівнику роботи в електронній формі на етапі допуску до захисту. Термін подання роботи має бути достатнім для отримання звіту подібності та проведення експертної оцінки, але не пізніше ніж за два тижні до дня захисту в екзаменаційній комісії;

2) керівник роботи невідкладно надсилає кваліфікаційну роботу оператору Системи;

3) оператор Системи завантажує кваліфікаційну роботу до Системи і протягом трьох робочих днів з дня її отримання здійснює перевірку та генерує звіт подібності. Електронний варіант звіту подібності надсилається керівнику роботи;

4) оператор Системи готує довідку про результати перевірки кваліфікаційної роботи на наявність ознак порушень академічної доброчесності, до якої включає аналітичну частину звіту подібності, та передає її керівнику роботи;

5) керівник роботи здійснює експертну оцінку кваліфікаційної роботи з урахуванням звіту подібності та робить висновок про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі. Висновок керівника роботи додається до кваліфікаційної роботи разом із довідкою про результати перевірки;

6) якщо за результатами експертної оцінки керівник роботи виявив ознаки порушень академічної доброчесності, кваліфікаційна робота разом із копією звіту подібності повертається здобувачеві вищої освіти на доопрацювання з можливістю повторного подання керівнику роботи. Повторна перевірка кваліфікаційної роботи оператором Системи здійснюється за рахунок коштів здобувача (крім випадків, передбачених нормативними актами Університету);

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 8 з 13

7) кваліфікаційна робота допускається до захисту з урахуванням експертної оцінки керівника роботи щодо відсутності ознак порушень академічної доброчесності. У разі допуску роботи до захисту здійснення заходів з перевірки на ознаки порушень академічної доброчесності у частині експертизи керівника роботи вважається завершеним. Відповідальність за наявність у справі здобувача вищої освіти довідки про результати перевірки кваліфікаційної роботи покладається на голову екзаменаційної комісії. У разі її відсутності голова екзаменаційної комісії зобов'язаний не допустити здобувача до захисту;

8) у разі якщо за результатами експертної оцінки виявлено ознаки серйозних порушень академічної доброчесності (зокрема академічного плагіату, відчуження авторства, фабрикації, фальсифікації), керівник роботи передає матеріали (кваліфікаційну роботу, звіт подібності, довідку про результати перевірки, власний висновок) Комісії або уповноваженій особі для розгляду по суті;

9) у разі незгоди здобувача вищої освіти з висновком керівника роботи про наявність ознак порушень академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі здобувач має право подати апеляцію до Комісії.

14. Порядок та процедури перевірки дисертацій визначається актами чинного законодавства та іншими внутрішніми актами університету.

15. Перевірка видавничих академічних творів включає такі процедури:

1) автор подає академічний твір (наукова стаття, наукова монографія, навчальний посібник, підручник, навчально-методичні матеріали), що пропонується до публікації у виданні Університету або до рекомендації Університетом до друку, відповідному структурному підрозділу (редакція видання, кафедра, навчально-методичний відділ) разом із заявою про самостійність виконання твору;

2) структурний підрозділ передає академічний твір оператору Системи. Оператор Системи завантажує твір до Системи, здійснює перевірку та протягом трьох робочих днів з дня отримання твору надає електронний звіт подібності завідувачу кафедри (відповідальному редактору видання, керівнику структурного підрозділу);

3) звіт подібності доповідається на засіданні кафедри (засіданні редакційної колегії видання, засіданні Науково-методичної ради факультету (навчально-наукового

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ	Пл-26-0027/6-2026
	ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 9 з 13

інституту))), де розглядається питання про рекомендацію твору до публікації або до присвоєння грифа Університету. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами окремо зазначається в протоколі відповідного засідання;

4) у разі виявлення в академічному творі ознак порушень академічної доброчесності, авторові відмовляється у публікації (рекомендації до публікації, присвоєнні грифа Університету). Причини відмови зазначаються у протоколі засідання, який передається авторові;

5) у разі виявлення в академічному творі ознак серйозних порушень академічної доброчесності, відповідальний редактор видання (завідувач кафедри, керівник структурного підрозділу) передає матеріали Комісії для розгляду по суті;

6) у разі встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, вже опублікованому Університетом, такий твір відкликається.

16. Виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності здобувачами вищої освіти під час здійснення освітньої діяльності здійснюється передусім викладачами (в межах дисциплін, які вони викладають).

17. Процедури реагування на ознаки порушень академічної доброчесності під час здійснення освітньої діяльності включає такі дії:

1) під час проходження поточного, підсумкового контролю та/або атестації здобувача освіти виявлення фактів порушення норм та правил доброчесності здобувачами освіти при здійсненні освітнього процесу забезпечує викладач (екзаменаційна/атестаційна комісія) в межах дисципліни, яку вони викладають (приймають іспит);

2) безпосереднє реагування викладача на ознаки порушення під час навчального заняття спрямовується на припинення можливого порушення та забезпечення доброчесних умов виконання роботи і не є автоматичним встановленням вини здобувача освіти;

3) поточний контроль за дотриманням вимог академічної доброчесності на лекційних, практичних (семінарських), лабораторних та інших навчальних заняттях здійснює науково-педагогічний (педагогічний) працівник Університету, який проводить відповідне заняття або керує виконанням відповідного навчального

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 10 з 13

завдання. Такий працівник, у разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності у поточній навчальній роботі здобувача освіти, оцінює виконання навчального завдання з урахуванням виявлених фактів (у тому числі може не зарахувати таке завдання як несамотійно виконане), має право вимагати повторного виконання завдання, застосовує до здобувача освіти заходи реагування виховного характеру (відвідування тематичних занять, усне або письмове попередження);

4) у разі виявлення використання здобувачем освіти непередбачених умовами завдання допоміжних матеріалів, технічних засобів, цифрових інструментів або допомоги інших осіб, викладач має право зробити зауваження, вимагати припинення їх використання, змінити місце виконання роботи, вилучити відповідні матеріали на час виконання завдання або припинити виконання роботи;

5) навчальна робота, самотійність виконання якої обґрунтовано поставлена під сумнів, може не оцінюватися до з'ясування обставин. Здобувачу освіти забезпечується можливість повторного виконання відповідної роботи або повторного проходження оцінювання у порядку та строки, визначені внутрішніми актами Університету;

6) У разі виявлення ознак можливого порушення під час перевірки самотійної, проектної, творчої, дослідницької або іншої навчальної роботи викладач повідомляє здобувача освіти про виявлені ознаки та пропонує надати пояснення, зокрема щодо процесу виконання роботи, використаних джерел, цифрових інструментів або технологій штучного інтелекту. Для перевірки самотійності виконання роботи може бути запропоновано усне пояснення, виконання аналогічного завдання або повторне виконання окремої частини роботи;

7) науково-педагогічний (педагогічний) працівник у межах поточного контролю має право самотійно прийняти педагогічне рішення щодо оцінювання конкретного навчального завдання та застосування заходів реагування виховного характеру. Науково-педагогічний (педагогічний) працівник не встановлює факту порушення академічної доброчесності;

8) у разі системного характеру порушень академічної доброчесності здобувачем освіти (понад два порушення у поточному семестрі за однією навчальною дисципліною), а також у разі виникнення конфлікту інтересів між здобувачем освіти і

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 11з 13

науково-педагогічним (педагогічним) працівником, який виявив факт порушення академічної доброчесності, справа направляється науково-педагогічним (педагогічним) працівником до уповноваженої особи відповідного структурного підрозділу Університету для розгляду по суті у встановленому внутрішніми актами Університету;

9) у разі виявлення серйозного порушення академічної доброчесності, (зокрема академічного плагіату, відчуження авторства, фабрикації, фальсифікації, недоброчесного оцінювання, схилення до порушення академічної доброчесності), а також у разі незгоди здобувача освіти з рішенням науково-педагогічного (педагогічного) працівника, матеріали невідкладно передаються уповноваженій особі відповідного структурного підрозділу або Комісії з урахуванням розмежування компетенції.

18. Виявлення фактів порушення академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками Університету, виявляються передусім посадовими особами Університету, зокрема завідувачами кафедр, керівниками факультетів, навчально-наукових інститутів, фахового коледжів, Вченою радою університету, вченими радами факультетів, навчально-наукових інститутів, оргкомітетами конференцій, спеціалізованими вченими радами, редакційними колегіями наукових журналів (фахових видань) Університету тощо.

19. Матеріали про виявлення ознак порушень академічної доброчесності, що передаються Комісії керівниками робіт, експертами, рецензентами, апеляційними комісіями, педагогічними, науково-педагогічними та науковими працівниками, керівниками структурних підрозділів прирівнюються до повідомлень про порушення академічної доброчесності.

20. У разі виявлення ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, підроблення документів, порушення прав інтелектуальної власності або інших правопорушень Університет діє відповідно до законодавства.

III. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ		Пл-26-0027/6-2026
			Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики		Сторінка 12з 13

21. Встановлення фактів порушення академічної доброчесності є виключним повноваженням Комісії або уповноваженої особи.

22. Жоден інший орган чи посадова особа Університету, у тому числі ректор, проректори, керівники факультетів, навчально-наукових інститутів, фахових коледжів, завідувачі кафедр, наукові керівники, керівники кваліфікаційних робіт, рецензенти, екзаменаційні комісії, спеціалізовані вчені ради, апеляційні комісії факультетів/навчально-наукових інститутів, не встановлюють факту порушення академічної доброчесності у справах, що належать до виключних повноважень Комісії. Зазначені органи та посадові особи можуть лише виявляти ознаки порушень академічної доброчесності та передавати відповідні матеріали Комісії або уповноваженій особі для встановлення факту порушення.

23. Суб'єкт академічної діяльності вважається таким, що допустив порушення академічної доброчесності, лише у разі встановлення такого факту відповідно до цього Порядку учасниками освітнього процесу, вченими академічної доброчесності та Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності Університету (принцип презумпції академічної доброчесності).

24. Повторність порушення, свідомий характер дій, залучення інших осіб до порушення, спроба приховати порушення або отримати неправомірну перевагу можуть враховуватися під час визначення заходів реагування.

25. У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

26. Розгляд справи щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності здійснюється на засадах своєчасності, об'єктивності, неупередженості, конфіденційності, поваги до честі та гідності особи, презумпції невинуватості, пропорційності заходів реагування, уникнення конфлікту інтересів та забезпечення прав особи, з дотриманням вимог законодавства, Порядку розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Університеті, інших внутрішніх актів Університету.

	МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ	Пл-26-0027/6-2026
		Редакція 01
	Комісія з академічної доброчесності та наукової етики	Сторінка 13з 13

IV. Прикінцеві положення

22. Порядок схвалюється Вченою радою Університету за погодженням вищого органу самоврядування здобувачів освіти Університету та Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених.

23. Порядок, після його схвалення Вченою радою Університету, вводиться в дію наказом ректора.

24. Зміни та доповнення до Порядку вносяться шляхом викладення його в новій редакції та затверджуються в тому ж порядку, що й сам Порядок.