



Силабус курсу

Науково-дослідна робота

Ступінь вищої освіти – магістр
Освітньо-наукова програма «Соціальна робота та соціальна політика»

Рік навчання: II, Семестр: III

Кількість кредитів: 10 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПІП

д.психол.н., професор **Фурман Анатолій Васильович**

Контактна інформація

anatoliy_furman@yahoo.com +380974427595

Опис дисципліни

Науково-дослідна робота студентів магістратури впливає із цілей і завдань освітнього процесу та сприяє підготовці висококваліфікованих фахівців. Серед провідних вимог тут є всебічний розвиток їх творчих здібностей і дослідницьких умінь, аналітичних і рефлексивних компетенцій студентів.

Науково-дослідна робота магістрів спрямована на розвиток у майбутніх науковців і практиків різного фаху нахилів до пошукової дослідної діяльності, до творчого розв'язання суспільних, виробничих і навчальних завдань, а також формування умінь, навичок та компетенцій застосування дослідницьких методів і засобів у повсякденні вирішення професійних завдань і проблемних ситуацій.

Структура курсу

Години (лек. / сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
2 / 2	1. Теоретична основа наукових досліджень.	Знати форми організації наукового знання, наукові революції та їх завершення, складові та умови постановня теорій в гуманітаристиці.	Питання
2 / 2	2. Логіка та методологія класичного наукового дослідження.	Знати основні логічні закони дослідницької діяльності а також принципи, нормативи та особливості методології класичного наукового дослідження в контексті соціогуманітарних наук; параметри циклічно завершеного соціальнопсихологічного дослідження	Реферат, питання
2 / 2	3. Організація і планування наукового дослідження.	Знати етами організації наукового дослідження та їх узмістовлення, структуру і логіку розгортання змісту наукових плану, програми і проекту.	Питання, МКР
2 / 2	4. Види науково-дослідницьких робіт.	Знати принципи, нормативи і стандарти підготовки продуктів науково-дослідницької діяльності а саме: тез, наукової статті, науково-методичного посібника, наукового звіту про емпіричне дослідження. Правила оформлення літературних джерел до наукових публікацій.	Питання
2 / 2	5. Робота над написанням	Знати наступність підготовки наукових тез,	Реферати

	наукових тез, доповідей, статей та правила оформлення наукових публікацій.	доповідей статей а саме, що таке ідея, тематика, поняттєво-категорійний апарат, теоретична та емпірична модель, визначення науковий факт. Знати нормативні вимоги щодо правил оформлення наукових публікацій: актуальність дослідження , стан досліджуваної теми, постановка наукової проблеми, аналіз останніх досліджень з теми, мета і завдання, об'єкт і предмет. Гіпотеза та концептуальна ідея дослідження, його наукова новизна і практична значущість.	
2 / 2	6. Реферат як форма навчальної і науково-дослідної роботи.	Знати способи, прийоми та версії реферування як форми навчальної та науково-дослідницької роботи.	Питання РКР

Літературні джерела

1. Анисимов О.С. Методология: функция, сущность, становление. – М.: ЛМА, 1996. – 380 с.
2. Жариков Е.С. Методологический анализ возможностей оптимизации научного творчества. – К., 1986. – 170 с.
3. Капица П.Л. Эксперимент, теория, практика. – М.: Наука, 1977. – 351 с.
4. Кун Т. Структура научных революций: Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Прогресс, 1977. – 300 с.
5. Лакатос И. Методология исследовательских программ // Вопросы философии. – 1995. – №4. – С. 135–154.
6. Метод. Методология // БСЭ. – Том . – М., 1975. – С. 472–485.
7. Методологія економічної теорії // Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.2. – К.: Академія, 2002. – С. 353–355.
8. Мочерний С.В. Методологія економічного дослідження. – Львів: Світ, 2001. – 400 с.
9. Мочерний С. Поняття “методологія” та його структура // Психологія і суспільство. – 2002. – №2. – С. 58–82.
10. Степин В.С. Культура // Вопросы философии. – 1999. – №8. – С. 61–71.
11. Теория // БСЭ: 3-е изд. – Т.25. – М., 1976. – С. 434–436.
12. Фейерабанд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Наука, 1986. – 378 с.
13. Фурман А.В. Психокультура української ментальності. – Тернопіль: Економічна думка, 2002. – 132 с.
14. Фурман А.В. Фундаментальний експеримент у школах України: алгоритм пошуку // Освіта і управління. – 1977. – Т.1, №3. – С. 39–56.
15. Фурман А.В. Інноваційна освітня діяльність та її комплексна експертиза : [монографія]. – Тернопіль: ТНЕУ, 2017. – 184 с.
16. Фурман А.В. . Модульно-розвивальний оргпростір методологування: аргументи розширення // Психологія і суспільство. – 2017. – №1. – С. 34-49.
17. Чуйко В. Чотири методології філософії науки: особливості та сфери застосування // Філософська думка. – 2000. – №1. – С. 3–26.
18. Щедровицький Г. Методологічна організація сфери психології // Психологія і суспільство. – 2000. – №2. – С. 7–24.
19. Щедровицький Г.П. Философия. Наука. Методология. – М.: Шк. Культ. Полит., 1997. – 656 с.
20. Экономическая психология / Под ред. И.В. Андреевой. – СПб: Питер, 2000. – 512 с.

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%.

Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування (наприклад, програма Kahoot).

- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Модуль 1 (теми 1-3) - модульна контрольна робота	30
Модуль 2 (теми 4-7) – ректорська контрольна робота	30
Модуль 3 (КПІЗ – індивідуальна письмова робота, враховуючи поточне оцінювання)	40

Шкала оцінювання студентів:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	відмінно
B	85-89	добре
C	75-84	добре
D	65-74	задовільно
E	60-64	достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом