



Силабус курсу

Адвокатура України

ступінь вищої освіти – магістр
галузь знань: 08 Право

спеціальність: 081 Право
освітньо-професійна програма: "Право"
Дні занять: вівторок, четвер
Консультації: понеділок, ауд. 5318

Рік навчання: II, Семестр: I

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська

Керівник курсу

Гнатів Оксана Богданівна

к.ю.н., доцент кафедри цивільного права і процесу

Контактна інформація

oksg1983@gmail.com +380961454838

Опис дисципліни

Метою дисципліни «Адвокатура України» є набуття знань з актуальних питань правового регулювання надання адвокатом правової допомоги, проблем реалізації прав адвоката та виконання професійних обов'язків, виявлення законодавчих прогалин щодо регулювання адвокатської діяльності, перспектив подальшого розвитку інституту адвокатури в контексті судово-правової реформи, дотримання гарантій адвокатської діяльності, вдосконалення законодавства про адвокатуру та адвокатську діяльність у відповідності до міжнародних стандартів, підготовка майбутніх випускників факультету адвокатури до здійснення адвокатської діяльності.

Вивчення дисципліни полягає у засвоєнні здобувачами вищої освіти питань, передбачених програмою курсу, правильне розуміння основних категорій, інститутів та понять, які є предметом вивчення, набуття навичок тлумачення правових норм, що регламентують порядок здійснення адвокатської діяльності, а також навичок застосування цих норм у конкретних правових ситуаціях.

Структура курсу

Години (лек. / сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
4 / 3	Адвокатська діяльність: поняття, завдання, тенденції розвитку.	Знати поняття «адвокатська діяльність», міжнародно-правові стандарти здійснення адвокатської діяльності, стан національного законодавства про адвокатуру. Тенденції розвитку адвокатської діяльності.	Тести, опитування
4 / 3	Функції адвокатури	Аналізувати функції адвокатури, теоретичні та практичні аспекти їхньої реалізації, зв'язок між сучасним станом та новітніми тенденціями розвитку теорії та практики щодо надання адвокатами правової допомоги..	Тести, опитування, практ.завдання
2 / 3	Запровадження нових видів адвокатської діяльності: теоретичні та практичні проблеми.	Знати напрямки розвитку адвокатської діяльності, правові можливості участі адвокатів у медіації, здійсненні фідучіарної діяльності та діяльності ескроу-агентів.	Тести, опитування, практ.завдання
4 / 3	Організаційно-правові проблеми здійснення адвокатської діяльності з надання безоплатної правової допомоги.	Вміти аналізувати проблеми адвокатської діяльності при наданні безоплатної вторинної правової допомоги та шляхи їх вирішення, формування принципово нових ідей та концепцій щодо завдань адвокатури у системі надання безоплатної правової допомоги.	Тести, опитування, практ.завдання

4 / 3	Дотримання правил адвокатської етики при здійсненні адвокатської діяльності.	Розуміти поняття «адвокатська етика», роль Правил адвокатської етики в професійній діяльності адвоката, охарактеризувати їх зміст та структуру, причини змін та доповнень.	Тести, опитування, практ.завдання
4 / 3	Правове регулювання організації адвокатської діяльності.	Знати актуальні питання організації адвокатської практики в Україні, з'ясувати особливості організаційних форм адвокатської діяльності.	Тести, опитування, практ.завдання
4 / 3	Сучасні проблеми дотримання гарантій адвокатської діяльності.	Знати систему гарантій адвокатської діяльності, актуальні проблеми їх реалізації.	Тести, опитування, практ.завдання
4 / 3	Захист професійних прав адвокатів.	Знати заходи та напрями захисту професійних прав адвокатів, роль Національної асоціації адвокатів України та громадських об'єднань адвокатів у захисті прав адвокатів.	Тести, опитування, практ.завдання

Літературні джерела

Нормативно-правові акти:

1. Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.
2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 № 5076-VI URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17>.
3. Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки: Указ Президента України від 20.05.2015 р. № 276/2015. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/276/2015>.

4. Стратегія розвитку Національної асоціації адвокатів України до 2020 року URL: <http://unba.org.ua/assets/uploads/files/strategiya-rozvitku-naau-do-2020-roku.pdf>.
5. Правила адвокатської етики від 09 червня 2017 року. URL: <https://vkdk.org/pae-2019/>
6. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства від 01.10.1988 р. URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_343.
7. Основні принципи, що стосуються ролі юристів ООН URL: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_313.
8. Рекомендація № R (2000) 21 Комітету Міністрів державам-членам про свободу професійної діяльності адвокатів URL: [www.scoutt.gov.ua/.../Рекомендація%20№%20R%20\(2000\)%2021.doc](http://www.scoutt.gov.ua/.../Рекомендація%20№%20R%20(2000)%2021.doc).
9. Хартія основоположних принципів діяльності європейських адвокатів URL: <http://www.cay.org.ua/ua/104/index.html>.

ЛІТЕРАТУРА

1. Адвокатура України : Збірник нормативно-правових актів / Г.В. Барабаш, Ю.М. Крамаренко, О.С. Тарасенко, С.А. Шалгунова, О.В. Шамара / За заг. ред. Шалгунової С.А. – Дніпро : Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, 2020. – 236 с.
2. Бакаянова Н. М. Адвокатура та адвокатська діяльність : навчально-методичний посібник [Електронне видання] / Н. М. Бакаянова, – Одеса : Фенікс, 2023. – 71 с. Режим доступу: <https://doi.org/10.32837/11300.24657>
3. Васильєва-Шаламова Ж.В., Ковальчук І.А. Електронні докази в цивільному судочинстві: теоретичні та практичні аспекти. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. №5. С. 64-68.
4. Гавелко Ю. О., Попов Д. І. Врегулювання спору за участю судді у цивільному процесі. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції: Сучасні напрями розвитку економіки, підприємництва, технологій та їх правового забезпечення. 2-3 червня 2021 року, м. Львів. 2021. С. 244-247.
5. Гнатів О. Б., Паламар С. Б. Інститут вирішення спорів за участю судді у цивільному процесі: основні аспекти та перспективи. *Наукові записки*. 2022. №12. С. 24-28.
6. Гнатів О. Базан І. Скасування виконавчого напису нотаріуса. *Актуальні проблеми правознавства*. -2021. - Вип. 3. -с.117-123.
7. Гнатів О.Б. Манвелішвілі І. Процесуальні особливості розгляду цивільних справ з відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду. *Актуальні проблеми правознавства*. -2020. - Вип. 4. - с.125-130.
8. Гнатів О.Б. Троян В. Прокурор у цивільному процесі. *Актуальні проблеми правознавства*. - 2020. - Вип. 2. - с.89-93.
9. Гонгало Р. Ф. Конституція України як основне джерело цивільного процесуального права. *Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру (з нагоди 30-річчя проголошення незалежності України та 25-річчя прийняття Конституції України) : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 21 трав. 2021 р.)*. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2021. С. 545-547.
10. Іліопол І.М. Реалізація принципів цивільного процесуального права в апеляційному провадженні. *Правове життя сучасної України : у 3 т. : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 15 трав. 2020 р.)* відп. ред. М.Р. Аракелян. Одеса: Гельветика, 2020. Т. 2. С. 337– 340.

11. Кармаза О. Медіація та переговори як альтернативні способи вирішення спорів. *Підприємництво, господарство і право* №5. 2020. С. 13-18.
12. Комаров В.В. Кассация и проблема единства судебной практики // Liber Amicorum Вячеслав Комаров / за ред. Т. В. Комарової ; упоряд. Т. В. Комарова. - Харків : Право, 2020. - С. 507-512
13. Коцюрба А. Примирні процедури в цивільному судочинстві України. *Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка*. 2020. №2. С. 28-32.
14. Кройтор В. А. Принципи цивільного судочинства та їх система: проблеми сучасної теорії і практики: монографія. 2020. С. 23-30.
15. Куницький Є. В. Мирова угода як форма примирення сторін у цивільному процесі. *Право і суспільство*. 2020. №3. С. 68-74.
16. Менюк Д.О. Реалізація принципу об'єктивної істини при перегляді судових рішень у цивільному процесі України. *Часопис Київського університету права*. - 2020. - N 3. - С. 223-227
17. Менюк Д.О. Судова помилка як підстава для перегляду судових рішень у цивільних справах. *Юридична Україна*. - 2020. - N 3. - С. 64-66
18. Московчук Д., Кіліміченко А. Особливості процедури врегулювання спору за участі судді. *Підприємництво, господарство і право*. 2021. №6. С. 55-58.
19. Опарін К. Г., Атаманчук І. В. Правова природа мирової угоди в цивільному процесі України. *Вісник здобувачьського наукового товариства ДонНУ імені Василя Стуса*. 2020. № 12(2). С. 185-190.
20. Організація адвокатури та адвокатська діяльність : навч. посіб. для підгот. до комплекс. іспиту / [Т. Б. Вільчик, І. В. Назаров, О. М. Овчаренко та ін.]. – Харків : Право, 2021.-448 с.
21. Павлюк О.І., Андрієнко І.С. Процесуальний статус інших учасників цивільного процесу. Проблемні питання правоохоронної та правозахисної діяльності в контексті євроінтеграційних тенденцій : матеріали міжнародної курсантсько-здобувачької наук.-практ. конф., Одеса, ОДУВС, 2020. С. 179 – 182.
22. Падун Р.В. Таємниця нарадчої кімнати як гарантія незалежності та неупередженості суду. Інноваційний розвиток правової науки в умовах модернізації суспільства: X Міжнародна науково-практична конференція, 28 лютого 2020 р., м.Київ: зб. доп. К.: НАУ, 2020. С. 167-169
23. Пахомова А. О. Особливості правової природи мирової угоди у цивільному процесі. Міжнародна науково-практична онлайн-конференція: Актуальні проблеми права в умовах сучасних викликів. 14 квітня 2022 року, м. Біла Церква. С. 78-80.
24. Стан і засади реформування цивільного та житлового законодавства України : матеріали XXII наук.-практ. конф., присвяч. 102-й річниці з дня народж. д-ра юрид. наук, проф., чл.-кор. АН УРСР, ректора Харківського юридичного інституту (1962–1987 рр.) В. П. Маслова (Харків, 9 лют. 2024 р.). – Харків : ЕКУС, 2024. – 294 с.
25. Ханик-Посполітак Р. Ю., Нурищенко Р. С. Врегулювання спору за участі судді: чи є ефективною ця процедура? *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2021. Том 8. С. 85- 91.
26. Цивільний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. Вид. 3-тє, перероб. Та доп. /За аг. Ред.. д.ю.н., професора, академіка М.М. Ясинка. Київ: Алерта, 2023, 860 с.
27. Цувіна Т. А. Роль верховних судів: у пошуках балансу приватних та публічних інтересів у цивільному судочинстві // Проблеми законності : зб. наук. пр. / М-во освіти і науки України, Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. - Харків : Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020 = Problems of legality = Проблемы законности. - Вип. 148. - С. 52-65.
28. Чернега В.М. Українська наука цивільно процесуального права на початку III тисячоліття. *Правова держава*. 2023. №49. С. 92-100.
29. Штефан О. Принцип гласності та відкритості судового процесу і його повне фіксування технічними засобами в цивільному судочинстві України. *Теорія і практика інтелектуальної власності* №2, 2022. С. 5-14.
30. Юраш І. І. Форма та зміст мирової угоди в цивільному процесі. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. 2022. № 69. С. 173-178.

Політика оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни “ Адвокатура України” визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5
10%	10%	10%	10%	5%	15%	40%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінг	Самостійна робота	Екзамен
						1.Тестові завдання (10 тестів по 2 б) = 20 б. 2.Теоретичне запитання =30 б. 3.Практичне завдання = 50 б.

МОДУЛЬ 1.

Оцінка за «**поточне оцінювання**» визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих на кожному практичному занятті. Пропуски занять відпрацьовуються у години проведення консультацій. Невідпрацьовані заняття оцінюються в «0».

«**Модульний контроль 1**» проводиться з урахуванням 1-4 тем дисципліни. Включає виконання письмової роботи.

Здобувачам, які навчаються за індивідуальним графіком, відпрацьовання відбуваються у години консультацій у системі Moodle.

МОДУЛЬ 2.

Оцінка за «**поточне оцінювання**» визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих на кожному практичному занятті. Пропуски занять відпрацьовуються у години проведення консультацій. Невідпрацьовані заняття оцінюються в «0».

«**Модульний контроль 2**» проводиться з урахуванням 5-8 тем дисципліни. Включає

виконання письмової роботи.

Здобувачам, які навчаються за індивідуальним графіком, відпрацювання відбуваються у години консультацій у системі Moodle.

МОДУЛЬ 3. Оцінювання участі у проведенні тренінгу.

МОДУЛЬ 4. Визначається як оцінка, отримана при виконанні одного із обраних здобувачем завдань для самостійної роботи.

МОДУЛЬ 5. Екзамен оцінюється за структурою білета, що складається із тестових завдань, теоретичного запитання та практичного завдання.

Шкала оцінювання:

За шкалою ЗУНУ	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)