

Силабус курсу: Етичні стандарти правничої професії



Ступінь вищої освіти – магістр
Галузь знань – D «Бізнес, адміністрування та право»
Спеціальність – D9 «Міжнародне право»
Освітньо-професійна програма «Міжнародне право»

Рік навчання: I, семестр: II
Кількість кредитів: 5, мова викладання: українська

Керівник курсу:
Доктор історичних наук, професор, професор кафедри
теорії права та конституціоналізму
Грубінко Андрій Васильович

Контактна інформація:
a.hrubinko@wunu.edu.ua, каб. 5209

Опис дисципліни

Метою дисципліни є формування у здобувачів вищої освіти здатності ухвалювати рішення у ситуаціях, що вимагають системного, логічного та функціонального тлумачення норм права, а також розуміння особливостей практики їх застосування, здатності розвивати та утверджувати етичні стандарти правничої діяльності, стандарти професійної незалежності та відповідальності правника та доносити до фахівців і нефахівців у сфері права інформацію, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією.

Головне завдання вивчення дисципліни - удосконалити здатність застосовувати отримані теоретичні знання та практичні навички щодо розуміння сутності фундаментальних європейських, і як їх складової – національних правових цінностей у професійній діяльності юриста, здатності використовувати, утверджувати і розвивати в професійній діяльності такі правові цінності як свободу, справедливість, рівність, демократію, правопорядок, законність, верховенство права тощо, вирішувати питання про їх застосування у правозастосовчій діяльності

Структура курсу

Години (лек. / сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
2 / -	1. Етика як наука про мораль. Право і мораль	Наявність у студентів теоретичного знання основних засад становлення моралі, головних етичних цінностей та їх зв'язку з правом.	Тести, питання
4 / 2	2. Основні етичні категорії і цінності етики	Володіння знаннями щодо основних етичних категорій і цінностей професійної етики.	Кейси
2 / 2	3. Сутність і завдання професійної етики юриста	Пізнання сутності та особливостей професійної етики.	Тести, питання
4 / 2	4. Моральна культура як система ціннісних показників діяльності юриста	Володіння структурою та особливостями моральної культури юриста, змістом і причинами його професійної деформації.	Кейси
2 / 2	5. Етичні стандарти у здійсненні правосуддя	Поглибити знання щодо формування професійної етики судді, сприяти формуванню основних моральних принципів судочинства.	Кейси
2 / 1	6. Етика діяльності слідчого	Поглибити знання щодо формування професійної етики слідчого в його практичній діяльності.	Тести, питання
2 / 1	7. Етика діяльності прокурора	Поглибити знання щодо формування професійної етики прокурора в його практичній діяльності.	Тести, питання
2 / 1	8. Проблеми адвокатської етики	Поглибити знання щодо формування професійної етики адвоката в його практичній діяльності.	Кейси
2 / -	9. Проблеми етики в нотаріаті	Поглибити знання щодо формування професійної етики нотаріуса в його практичній діяльності.	Кейси
2 / 2	10. Добросовісність як морально-етична складова діяльності юриста	Поглибити знання з проблематики добросовісності як морально-етичної та професійної категорії, різновидів застосування принципу добросовісності в правовій діяльності.	Кейси
4 / 1	11. Етика ділового спілкування і діловий етикет	Пізнати особливості комунікативних здібностей, навиків та компетенцій професійного правника, основи культури професійного спілкування.	Тести, питання
2 / 1	12. Естетична культура юриста	Пізнати особливості формування та вдосконалення естетичної культури юриста в його професійній діяльності.	Тести, питання

Літературні джерела

1. Бігун В. Добросесність і правосуддя. (Філософія. Теорія. Практика). Київ: Інтерсервіс, 2021. 500 с.
2. Грубінко А. Психологічна підготовка правника як основа професійної практичної діяльності. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. №4 (32). С. 6-11.
3. Грубінко А. Морально-етичні стандарти в юридичній практиці. *Актуальні проблеми правознавства*. 2023. №1 (33). С. 6-11.
4. Грубінко А. Етичні принципи діяльності суддів: досвід Канади. *Актуальні проблеми правознавства*. 2024. №1 (37). С. 46-54.
5. Кацавець Р. С. Професійна етика юриста. Навчальний посібник. 2-е вид., доповнене. Київ: Алерта, 2022. 246 с.
6. Мова української юриспруденції: навч. посіб. Вид. 2-ге, виправл. та доповн. / за ред. В. М. Пивоварова, О. А. Лисенко, О. А. Шумейко; Харків: Право, 2023. 294 с.
7. Петришин О. В., Зінченко О.В. Юридична деонтологія: посіб. для підгот. до заліків та іспитів. Харків: Право, 2017. 83 с.
8. Тофтул М. Г. Етика: підручник; [2-е вид., випр., допов.]. Київ: Академія, 2019. 437 с.
9. Хрестоматія по юридической деонтологии: сб. нормат. актов (международ. отеч. зарубеж.) об основных стандартах проф. деятельности юристов (с общ. коммент. к разд.) / сост. и общ. ред. О. Ф. Скакун. Харьков: Эспада, 2002. 443 с.
10. Beran, Harry (2016). The Consent Theory of Political Obligation. London: Croom Helm.
11. Dworkin, Ronald (2019). Law's Empire. London: Fontana Press.
12. Edmundson, William A. (1998). Three Anarchical Fallacies. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
13. Kramer, Matthew H. (2011). Getting rights right. In Matthew H. Kramer (ed.), Rights, Wrongs, and Responsibilities. Basingstoke, UK and New York: Palgrave, 28–95.
14. Soper, Philip (2022). A Theory of Law. Cambridge, MA: Harvard University Press.
15. Williams, Bernard. (2015). Morality, the peculiar institution. In Bernard Williams, Ethics and the Limits of Philosophy. Cambridge, MA: Harvard University Press, 174–96.
16. Harris, D. I. & Boyle, M. O. (2015). Law of the European Convention on Human Rights. London, Dublin, Edinburgh.
17. Kelly, J. M. (2016). Historia zachodniej teorii prawa. Krakow: Wydawnictwo WAM.
18. Greenawalt, Kent (2009). Conflicts of Law and Morality. Oxford: Clarendon Press.
19. Hage J. (2017). Elementary logic for lawyers. Oxford: Clarendon Press.

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-10 балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв).
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу

Оцінювання

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4
20 %	20 %	20 %	20 %	5 %	15 %
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінги	Самостійна робота
Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки есе, наукових доповідей, тестування через систему Moodle на практичних заняттях. Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне усіх оцінок, отриманих на практичних заняттях. Оцінювання на практичних заняттях здійснюється за 100 бальною шкалою.	Підсумковий модульний контроль планується наприкінці семестру і проводиться в системі Moodle в позааудиторний час. Оцінювання модульного контролю здійснюється за 100 бальною шкалою та передбачає виконання 50 тестових завдань по 2 бали кожне.	Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки есе, наукових доповідей, тестування через систему Moodle на практичних заняттях. Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне усіх оцінок, отриманих на практичних заняттях. Оцінювання на практичних заняттях здійснюється за 100 бальною шкалою.	Підсумковий модульний контроль планується наприкінці семестру і проводиться в системі Moodle в позааудиторний час. Оцінювання модульного контролю здійснюється за 100 бальною шкалою та передбачає виконання 50 тестових завдань по 2 бали кожне.	Тренінг проводиться наприкінці семестру на окремому занятті. Тренінг оцінюється за 100 бальною шкалою.	Оцінювання самостійної роботи здійснюється за 100 бальною шкалою. Оцінка за самостійну роботу є середнім арифметичним оцінок за виконанні завдання, ваговий коефіцієнт кожного з яких становить 50 балів.

Шкала оцінювання:

За шкалою Університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	Відмінно	A (відмінно)
85-89	Добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74		D (задовільно)
60-64	Незадовільно	E (достатньо)
35-59		FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)