



Силабус курсу: Порівняльний кримінальний процес

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 29 Міжнародні відносини

Спеціальність – 293 Міжнародне право

Освітньо-професійна програма - «Міжнародне право»

Дні занять: відповідно до розкладу

Консультації: відповідно до графіку

Рік навчання: III, Семестр: V

Кількість кредитів: 4

Мова викладання: українська

Керівник курсу

к.ю.н., доцент кафедри

міжнародного та європейського права

Бабкова Тетяна Вікторівна

Контактна інформація
tatiana74babkova@gmail.com

каб. 5311

Опис дисципліни

Дисципліна «Порівняльний кримінальний процес» спрямована на вивчення кримінального процесу основних правових систем сучасності та набуття студентами вміння застосовувати компаративістський підхід до дослідження інститутів кримінального права України та зарубіжних країн, забезпечення критичного погляду на вивчення вітчизняного кримінального процесу, а також вміння використовувати набуті знання на практиці.

За наслідками навчання, здобуті під час вивчення дисципліни знання, дозволяють студентам в процесі професійної реалізації: здійснювати порівняльний аналіз правових систем, оцінювати і аргументувати їхні недоліки та переваги, знаходити і тлумачити релевантне іноземне законодавство, надавати консультації щодо його змісту і практики застосування, оцінювати та мінімізувати ризики юридично значущих дій з урахуванням множинності правових систем і

юрисдикцій; використовувати сучасні цифрові технології, здійснювати збирання з різних джерел, систематизацію та аналіз інформації щодо міжнародних і національних правових процесів і явищ; формулювати висновки, розробляти рекомендації, обґрунтовувати власне бачення шляхів розв’язання проблем у сфері правотворчої, право інтерпретаційної та правозастосовної діяльності.

Структура курсу

	Кількість годин					Контрольні заходи
	Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Індивідуальна робота	Тренінг	
Змістовний модуль						
Тема 1. Загальна характеристика кримінального процесу.	2	1	5	1	6	Поточне опитування
Тема 2. Загальна характеристика кримінального процесу в світовій практиці.	2	1	5			Поточне опитування
Тема 3. Докази і доказування у кримінальному процесі України.	2	1	6			Поточне опитування, кейси
Тема 4. Доказове право в кримінальному процесі країн світу.	2	1	5			Поточне опитування
Тема 5. Порушення	4	1	5	1		Поточне опитування

кримінального переслідування і розслідування кримінальних справ в зарубіжній практиці						
Тема 6. Загальні положення досудового розслідування в кримінальному процесі України.	4	1	6			Поточне опитування, тести
Тема 7. Слідчі дії в кримінально-процесуальному праві України.	4	2	6			Поточне опитування
Тема 8. Судовий розгляд кримінальних справ в Україні.	2	1	5	1		Поточне опитування
Тема 9. Провадження в кримінальних справах у судах першої інстанції.	2	1	5			Поточне опитування, тести
Тема 10. Провадження з перегляду судових рішень.	4	2	6			Поточне опитування, тести
Тема 11. Виконання судових рішень.	2	1	6			Поточне опитування, кейси

Тема 12. Порядок перегляду судових рішень та їх виконання в кримінально- процесуальному праві зарубіжних країн.	2	1	5			Тести, опитування, пр.завдання
РАЗОМ	32	14	65	3	6	

Літературні джерела

Нормативно-правові акти:

1. Віденська конвенція про дипломатичні зносини, 1961 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
2. Віденська конвенція про консульські зносини, 1963 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
3. Віденська конвенція про право міжнародних договорів, 1969 р. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi>.
4. Додатковий протокол до Європейської конвенції про взаємну правову допомогу у кримінальних справах, 1978р.(ратифіковані Законом України від 16.01.1998 р., набули чинності для України 09.06.1998 р.).
5. Другий додатковий протокол до Європейської конвенції про взаємну правову допомогу у кримінальних справах (Страсбург, 8.11.2001 р.).
6. Загальна декларація прав людини (прийнята і проголошена Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 року). Бюлетень законодавства і юрид. практики України. 1997. №5. С. 19.
7. Конвенція про захист прав і основних свобод людини 1950 р., Рим, 4.XI.1950 (Конвенцію ратифіковано Законом №475/97-ВР від 17.07.97). ОВУ. 1998. №13. С.270 – 302.
8. Конвенція про передачу засуджених осіб від 21 березня 1983 р. Бюлетень законодавства і юрид. практики України. 1994. №5. С.140.
9. Конституція України: Закон України від 28 червня 1996 року №254к/96-ВР. Дата оновлення: 21.02.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
10. Кримінальний процесуальний кодекс України : чинне законодавство зі змінами та доповн. станом на 24 липня 2020 р.: Офіц. текст. К.: Алерта. 2020. 324 с.
11. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права людини. Прийнятий 16 грудня 1966 року Генеральною Асамблеєю ООН (ратифікований СРСР 18 вересня 1973 р. і набрав сили 23.03.1976 р.
12. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 року URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3460-17/conv>
13. Про прокуратуру. Закон України від 14 жовтня 2014 року № 1697. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18> (дата звернення: 01.06.2018)

14. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р № 1402-VIII URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19>

Основна література:

1. Гловнюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія. Одеса : Юридична література, 2021. 712 с.
2. Пахлевандзе А. Порівняльний кримінальний процес : навчально - методичний посібник / А. Пахлевандзе. – Одеса : Юридична література, 2023. – 41 с.
3. Кримінальний процес : підруч. Кол. авт. ; кер. авт. кол. д-р юрид. наук, доц. О.Ф. Кобзар. У 2-х ч. Ч. 2. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2020. 235 с.
4. Кримінальний процес України у 2-х част.: ч. 1: Досудове провадження: підручник / Бойко О.П., та ін. Дніпро : Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; 2021. 327 с.
5. Кримінальний процес України. Навчальний посібник. Кучинська О.П., Циганюк Ю.В. Юрінком Інтер. 2023. 652 с.
6. Погорецький М. А., Кучинська О. П. Процесуальні документи досудового розслідування (слідчого, прокурора, адвоката та слідчого судді). Вид. 2-ге, переробл. і допов. 2020. 254 с.
7. Черепій П.М. Система і повноваження органів кримінального судочинства у ФРН і Україні : навч. посіб. К. : Центр навч. л-ри, 2021. 416 с.
8. Robert M. Bloom. Cases on Criminal Procedure. Aspen Publishing. Boston, 2022. 112 p.
9. Erwin Chemerinsky, Laurie L. Levenson. Criminal Procedure: 2023 Case and Statutory Supplement. Aspen Publishing. Boston, 2023. 150 p.
10. Ronald Jay Allen, Joseph L. Hoffmann, Debra A. Livingston, Andrew D. Leipold, Tracey L. Meares. Comprehensive Criminal Procedure. London : Wolters Kluwer, 2020, 1104 p.
11. Jefferson L. Ingram. Criminal Procedure Theory and Practice. Athens: Taylor & Francis, 2022. 736 p.
12. Jerold H. Israel, Yale Kamisar, Wayne R. LaFare, Nancy J. King, Eve Brensike Primus, Orin S. Kerr. Criminal Procedure and the Constitution, Leading Supreme Court Cases and Introductory Text. New York : West Academic, 2023. 301 p.

Додаткова:

1. Козаченко В. Особливості застосування арешту за Кримінально-процесуальним кодексом Федеративної Республіки Німеччина. Вісник Національної академії прокуратури України. 2020. № 1, спец. вип. : Проблеми застосування Кримінального процесуального кодексу України. С. 166–171.
2. Прилуцький С. Інститут допустимості доказів у кримінальному судочинстві США та Англії: порівняльно-правовий аспект. Право України. 2020. № 10. С. 132–137.

3. Сербін М. М. Затримання підозрюваного в кримінальному процесі: порівняльно-правовий аналіз. Право і суспільство. 2022. № 5. С. 84–87.
4. Kolomiiets, N; Senchenko, N; Petryk O, Ivankov, I; Ovsyannikova, O. International Legal Standards in Crime Prevention. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/19634>
5. Kaplina, Oksana; Tumanyants, Anush. ECtHR Decisions That Influenced the Criminal Procedure of Ukraine. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/19267>
6. Bepalko, I. Essential features of the foundation of criminal procedure in Ukraine. URL: <https://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/15230>

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних пристроїв). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування (наприклад, програма Kahoot).
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбутись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Порівняльний кримінальний процес» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4
20 %	20 %	5 %	15 %	40 %
Поточне оцінювання	Модульний контроль	Тренінги	Самостійна робота	Екзамен
Оцінка визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час практичних занять (з 1 по 7 заняття). Кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два заняття та отримати не	Підсумковий модульний контроль планується наприкінці семестру та охоплює з 1 по 12 теми, і передбачає виконання наступних завдань: 1. 15 тестових завдань – по 5 балів; 2. 1 теоретичне питання висвітлити письмово - 25 балів. Модуль оцінюється	Оцінка визначається як середнє арифметичне із оцінок отриманих за виконання завдань тренінгу.	Оцінювання самостійної роботи щодо підготовки наукової роботи (есе, наукової статті, тез), анотації до наукової статті, участі у наукових конференціях здійснюється за 100 бальною шкалою.	Екзамен передбачає виконання наступних завдань: 1. 10 тестових завдань – по 5 балів; 2. Вирішення 1 задачі – 10 балів; 3. 2 теоретичних питання

менше 3-х оцінок. Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного. Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle. Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки наукових доповідей, розв'язування задач, тестування через систему Moodle на практичних заняттях.	за 100 бальною шкалою.			висвітити письмово - по 20 балів. Екзамен оцінюється за 100 бальною шкалою.
---	------------------------	--	--	---

Шкала оцінювання студентів:

За шкалою Університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74		D (задовільно)
60-64	задовільно	E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)

1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)
------	--	--

Поточне опитування під час заняття:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань;

1–59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального

матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань;
75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань;
60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;
1–59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання;
грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Модульна робота, екзамен – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Екзаменаційний білет складається із:

10 тестових завдань – за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів.

Вирішення 1 задачі - задача (кейсові ситуаційні вправи, які покликані наблизити процес навчання до реальної практичної діяльності майбутніх правників та досягнути мети оволодіння студентами практичними навичками застосування норм кримінального процесуального законодавства України), за вирішення, розв'язання якої здобувач може отримати від 0 до 10 балів, максимально правильно вирішена задача надає у підсумку - 10 балів. 5-10 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 1-4 балів – у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання, але на додаткові контрольні запитання відсутня повна відповідь, допускає несуттєві неточності та фрагментарно (без аргументації) інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 0 – не володіє матеріалом, допускає суттєві неточності, не розкриває зміст поставлених питань.

Теоретичне питання - оцінюються теоретичні знання здобувача, його розуміння сучасних та національних кримінально-правових норм, інститутів і галузей права у порівняльно-правовому контексті; питання оцінюється від 0 до 20 балів, максимальна оцінка за питання – 20 балів; 10–20 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 5–9 балів – у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання, але на додаткові контрольні запитання відсутня повна відповідь, допускає несуттєві неточності та фрагментарно (без аргументації) інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 1–4 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно розв'язує практичне завдання, допускає суттєві неточності, поверхнево його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань.

Максимальна оцінка екзамену складає 100 балів.