



Силабус курсу: Порівняльне кримінальне право

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Галузь знань – 29 Міжнародні відносини

Спеціальність – 293 Міжнародне право

Освітньо-професійна програма - «Міжнародне право»

Дні занять: відповідно до розкладу

Консультації: відповідно до графіку

Рік навчання: II, Семестр: III, IV

Кількість кредитів: 9

Мова викладання: українська

Керівник курсу

к.ю.н., доцент кафедри

міжнародного та європейського права

Бабкова Тетяна Вікторівна

Контактна інформація
tatiana74babkova@gmail.com

каб. 5311

Опис дисципліни

Дисципліна «Порівняльне кримінальне право» спрямована на ознайомлення студентів з загальною та особливою частинами кримінального права у порівняльному аспекті, розкриття значення кримінального права для охорони прав і законних інтересів фізичних і юридичних осіб, для зміцнення законності і правопорядку в суспільстві і державі, має на меті формувати у студентів знання про кримінально-правові системи сучасності, виробити науково обґрунтоване розуміння інститутів кримінально-правових систем сучасності, розвивати вміння та навички правильного застосування даних знань на практиці.

За наслідками навчання, здобуті під час вивчення дисципліни знання, дозволяють студентам в процесі професійної реалізації: здійснювати порівняльний аналіз правових систем, оцінювати і аргументувати їхні недоліки та переваги, знаходити і тлумачити релевантне іноземне законодавство, надавати консультації щодо його змісту і практики застосування, мати здатність до абстрактного, логічного та критичного мислення, аналізу і синтезу під час роботи із кримінальним законодавством держав-учасниць ЄС у продовж виконання своїх професійних обов'язків як фахівець-юрист.

Структура курсу

№ п/п	Тема	Кількість годин					Контрольні заходи
		Лекції	Практичні заняття	Самостійна робота	Тренінг	Індивідуальна робота	
Змістовий модуль 1.							
1.	Загальна характеристика навчальної дисципліни «Порівняльне кримінальне право». Основні тенденції розвитку сучасного кримінального права	4	2	6	4	1	Поточне опитування
2.	Класифікація сучасних кримінально-правових систем	2	2				Тестування, опитування
3.	Поняття завдання та принципи кримінального права	2	2				Поточне опитування
4.	Джерела кримінального права	2	2			1	Поточне опитування
5.	Система кримінального законодавства. Дія кримінального закону	2	2				Поточне опитування, практичне завдання
6.	Підстави кримінальної відповідальності. Злочин	2	2	4			Поточне опитування, тестування, практичне завдання
Змістовий модуль 2.							

7.	Суб'єкт злочину. Вина	4	4	8	4	1	Поточне опитування, тестування, практичне завдання
8.	Стадії вчинення злочину	2	4	7			Поточне опитування, тестування, практичне завдання
9.	Співучасть у злочині	2	2	7		1	Поточне опитування, тестування, практичне завдання
10.	Обставини, що виключають злочинність діяння	2	2	7			Поточне опитування, практичне завдання
11.	Покарання (поняття, мета, система) та інші кримінально-правові заходи	2	2	7			Поточне опитування
12.	Види покарань та інших кримінально-правових заходів	4	4	7			Поточне опитування
Змістовий модуль 3.							
13.	Загальна характеристика Особливої частини кримінального права сучасних правових систем	2	2	6	4	1	Поточне опитування, ессе
14.	Злочини проти особи та її особистих прав і свобод	2	2	6			Поточне опитування, практичне завдання
15.	Злочини проти власності та у сфері господарської діяльності	2	2	6		1	Поточне опитування, практичне завдання
16.	Злочини проти довкілля	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
17.	Злочини у сфері використання комп'ютерів	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
18.	Злочини проти громадської безпеки	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання

Змістовий модуль 4.							
19.	Злочини проти безпеки виробництва, безпеки руху та експлуатації транспорту	2	2	5	4		Поточне опитування, практичне завдання
20.	Злочини проти громадського порядку та моральності	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
21.	Злочини у сфері обігу наркотиків	2	2	6			Поточне опитування, практичне завдання
22.	Злочини у сфері охорони державної таємниці	2	2	5		1	Поточне опитування, практичне завдання
23.	Злочини проти авторитету органів державної влади	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
24.	Злочини проти правосуддя	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
25.	Злочини проти національної безпеки	2	2	5			Поточне опитування, практичне завдання
26.	Військові та міжнародні злочини	4	4	5			Поточне опитування, практичне завдання
	Всього	60	60	127	16	7	

Літературні джерела

Нормативно-правові акти:

1. Кримінальний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>
2. Європейська конвенція про передачу кримінальних справ : Європейська конвенція від 15 травня 1972 р. Україна в міжнародно-правових відносинах: Книга 1. Боротьба із злочинністю та взаємна правова допомога: Збірник документів. К. : Юрінком, 1996. С. 1095 - 1116.
3. Конституція України : Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>
4. Про захист прав і основних свобод людини :Конвенція ООН від 4 листопада 1950 року. Голос України. 2001. 10 січня.
5. Про взаємну допомогу у кримінальних справах : Європейська конвенція від 1959 р. та Додатковий протокол 1978 року до Конвенції. Офіційний вісник України. 1998. № 13. С. 346 - 360.

6. Про видачу правопорушників : Європейська конвенція від 1957 р., Додатковий протокол 1975 року та Другий додатковий 1978 року до конвенції. Офіційний вісник України. 1998. № 13. С. 324 - 343.
7. Про міжнародні договори України : Закон України від 22 грудня 1993 р. № 3767-ХП. Відомості Верховної Ради України. 1994. № 10. С.45.
8. Strafprozessordnung für die Bundesrepublik Deutschland. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/stpo/>
9. Criminal Code of the French Republic. URL:<https://www.legislationline.org/documents/section/criminal-codes/country/30/Finland/show>
10. German Criminal Code URL: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_stgb/
11. Title 18-crimes and criminal procedure off the United States Code URL:https://www.legislationline.org/download/id/8301/file/USA_title_18_us_code_crimes_2017_endf

Основна література:

1. Пахлевандзе А. Порівняльне кримінальне право. Навчально - методичний посібник Одеса. Юридична література. 2023. 41 с.
2. Марін О. Звільнення від покарання та його відбування. Навчальний посібник. Львів. 2024. 134 с.
3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник за заг. ред. М.Ю. Шуп'яна. Львів, Юрінком Інтер, 2025. 1148 с.
4. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / В. Я. Тацій, В. І. Тютюгін, В. І. Борисов та ін.; за ред.: В. Я. Тація, В. І. Тютюгіна, В. І. Борисова.— 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 584 с.
5. Кримінальне право України. Частина 1 : конспект лекцій: навчально-методичний посібник для здобувачів денної та заочної форми навчання першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081«Право» / Попович О.В., Томаш Л.В., Латковський П.П. Чернівці, 2022. 182 с.
6. Акімов М. Кримінальна відповідальність за захоплення заручників [Текст] / М. Акімов // Право України. – 2022. – № 3. – С. 150–154.
7. І. М. Леган. Особливості кваліфікації кримінальних правопорушень проти статевої свободи та статевої недоторканості особи. Прикарпатський юридичний вісник. Випуск 2 (49), 2023. С. 105- 108.
8. Борисов, В.І. Кримінальна відповідальність за порушення правил, норм та стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху [Текст] / В. І. Борисов, С. В. Гізімчук. – Х. : Консум, 2021. 591 с.

9. Бутузов, В. М. Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку [Текст] : наук.практ. комент. / В. М. Бутузов, С. С. Останець, В. П. Шеломенцев. – К. : Друк. МВС України, 2020. – 86 с.
1. Гавриш, С. Б. Кримінально-правова охорона довкілля в Україні: Проблеми теорії, застосування і розвитку кримінального законодавства [Текст] / С. Б. Гавриш. – К. : АТ «Книга», 2022. – С. 634.
2. Дудоров О.О., Ємельяненко В.В. Мовчан Р.О. Кримінальна відповідальність за незаконне заволодіння транспортним засобом: аналіз законодавчих новел. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 1. С. 277-286.
3. Дьоменко, С. В. Деякі проблеми відмежування вимагання від суміжних складів злочинів та кваліфікації за сукупністю [Текст] / С. В. Дьоменко // Бюл. М-ва юстиції України. – 2020. – № 10. – С. 30–39.
4. Затримання та взяття під варту в процесі дізнання та досудового слідства в Україні [Текст] / В. І. Борисов, Н. В. Глинська, В. С. Зеленецький, О. Г. Шило. – Х. : Сх.-регіон. центр гуманіт.-освіт. ініціатив, 2021. – 595 с.
5. Злочини проти особистої волі людини [Текст] : зб. матеріалів міжнар. наук.-практ. семінару / редкол.: В. В. Сташис (голов. ред.) та ін. – Х. : Лествиця Марії, 2022. – 240 с.
6. Кримінальне право України: Особлива частина : підручник / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін.; за ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 768 с.
7. Кримінальне право України: Особлива частина : підручник / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, В. І. Тютюгін та ін.; за ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. 6-те вид., перероб. і допов. Харків : Право, 2020. 768 с.
8. Куц В.М., Мамотенко О.П. Незаконне поводження з аналогами підакцизних товарів (кримінально-правові аспекти). Київ : Норма права, 2020. 200 с.
9. Dressler Joshua. Understanding Criminal Law . 9th Edition. Carolina Academic Press : Columbus, 2022. 656 p.
10. Examples & Explanations for Criminal Procedure II: From Bail to Jail. Boston : Aspen Publishing, 2022. 508 p.
11. Janet Loveless, Mischa Allen, and Caroline Derry. Complete Criminal Law. Eighth Edition. 2022. 776 p.
12. Richard G. Singer, Kenneth Williams. Criminal Law and Morality in the Age of Consent. London: Springer Cham. 367 p.

13. Hrechaniuk Serhii, Shchyhol Yuriy, Udalova Larysa, Khablo Oksana, Terekhov Vitalii. Problematic aspects of the serving of sentences by specific groups of convicted persons. *Cuestiones Politicas*, 2022. Vol. 40.
14. Koniushenko, Y., Opanasenko, N., Mariienko, A., & Melnyk, O. (2022). Respect of Human Rights and Freedoms During the Examination of a Person Within Criminal Proceedings: Issues of Theory and Practice. *Ius Humani. Law Journal*, 11(1), 61-74.
15. Koniushenko, Y., Pidyukov, P., Ustymenko, T., Khakhutsiak, O., & Gultai, M. (2022). Damage compensation mechanism in the criminal process: Mecanismo de indemnización por daños en el proceso penal. *Cuestiones Políticas*, 40(72), 48-68.
16. Koniushenko, Y., Pidyukov, P., Ustymenko, T., Khakhutsiak, O., & Gultai, M. (2022). Damage compensation mechanism in the criminal process: Mecanismo de indemnización por daños en el proceso penal. *Cuestiones Políticas*, 40(72), 48-68.
17. Kulyk Maryna, Kofanov Andrii, Pavlovska Nataliia, Tereshenko Yuliia, Symchuk Anatolii. Corruption in the Economy of Ukraine. *Intellectual Archive Volume 10. Number 3, Jule – September. Canada. 2021. P. 60–66.*
18. Kuzmichova-Kyslenko Ye.V. Features of the Pre-trial Investigation of Air Pollution, Environment and Ecology Research, Vol. 10, No. 2, pp. 133 - 145, 2022.
19. Legal science and education in Ukraine and EU countries: a paradigm shift: Collective monograph. Riga, Latvia: “Baltija Publishing”, 2021. 488 p. P. 285-310. URL: <http://www.baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/book/159>
20. Lidiya Kotlyarenko; Maryna Kulyk; Yuliia Tereshchenko; Anatolii Symchuk; Serhii Kharchenko. Features of Officer Training in Military Educational Institutions of Ukraine. *Intellectual Archive, Volume 11 Number 1. January-March 2022. Canada. P. 24-30.*
21. Yuliia Sukhomlyn. «The Influence of European Standards on the Establishment of the Institute of Criminal Justice of Ukraine» / Сучасні проблеми використання спеціальних знань на досудовому розслідуванні в умовах воєнного стану: матеріали Науково-практичного семінару / Дніпро, 26 травня 2022 [редкол.: Л. Наливайко, В. Лазарєв, В. Коротаєв та ін.] – Дніпро: ДДУВС, 2022, С.57-59.

Інтернет-ресурси:

1. Офіційний веб-портал Базы правових позицій Верховного Суду URL: <https://lpd.court.gov.ua>
2. Аналіз судової практики. Офіційний веб-портал Верховної Ради України. URL: <http://rada.gov.ua>
3. Офіційний веб-портал Верховного Суду. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme>

4. База правових позицій Верховного Суду. Судова влада України.
<https://lpd.court.gov.ua/home/approve?key=9njcm7f6fkst&page=1>
 5. Офіційний веб-портал Єдиного державного реєстру судових рішень. URL:
<https://reyestr.court.gov.ua>
 6. Офіційний веб-портал Конституційного Суду України. URL: <https://ccu.gov.ua>
 7. Офіційний веб-портал Міністерства внутрішніх справ України. URL: <http://mvs.gov.ua>
 8. Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України. URL: <https://minjust.gov.ua>
 9. Офіційний веб-портал Національної поліції. URL: <https://www.npu.gov.ua>
 10. Офіційний веб-портал Президента України. URL: <http://www.president.gov.ua>
 11. Офіційний веб-портал ресурсу «Практика ЄСПЛ. Український аспект». URL:
<https://www.echr.com.ua/rishennia-espl>
 12. Countries Legislation. URL. <https://www.coe.int/en/web/medicrime/countries-legislation>
 13. European Convention on Human Rights. URL.
https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf
 14. Luis E. Chiesa. Comparative Criminal Law. URL:
https://digitalcommons.law.buffalo.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1090&context=book_sections
- International Journal of Comparative and Applied Criminal Justice. Taylor&Francis Online. U

Оцінювання

Поточне опитування під час заняття:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань;
75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань;

1–59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

1–59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання;

грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Модульна робота, екзамен – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Екзаменаційний білет складається із:

10 тестових завдань – за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 2 бали, що в підсумку дає максимально 20 балів; 2 бали – на тест надано правильну відповідь.

Вирішення 2 задач - задача (кейсові ситуаційні вправи, які покликані наблизити процес навчання до реальної практичної діяльності майбутніх правників та досягнути мети оволодіння студентами практичними навичками застосування норм кримінального законодавства України), за вирішення, розв’язання якої здобувач може отримати від 0 до 25 балів, максимально 2 задачі надають у підсумку - 50 балів. 15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв’язує

практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 5–14 балів – у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв’язує практичне завдання, але на додаткові контрольні запитання відсутня повна відповідь, допускає несуттєві неточності та фрагментарно (без аргументації) інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання. 1–4 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно розв’язує практичне завдання, допускає суттєві неточності, поверхнево його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань.

Теоретичне питання - оцінюються теоретичні знання здобувача, його розуміння сучасних національних кримінально-правових норм, інститутів і галузей права у порівняльно-правовому контексті; питання оцінюється від 0 до 30 балів, максимальна оцінка за питання – 30 балів; 15–30 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, 7 самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання. 1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Максимальна оцінка екзамену складає 100 балів.

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

3-й семестр

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4
20 %	20 %	20 %	20 %	5 %	15 %
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінги	Самостійна робота
Оцінка визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час практичних занять (з 1 по 6 заняття). Кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два заняття та отримати не менше трьох оцінок. Пропуски практичних занять обов’язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються	Модульний контроль планується після половини проведених занять та охоплює з 1 по 6 теми, і передбачає виконання 15 тестових завдань та двох задач.	Оцінка визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час практичних занять (з 7 по 14 заняття). Кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два заняття та отримати не менше трьох оцінок. Пропуски практичних занять обов’язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються	Модульний контроль планується після половини проведених занять та охоплює з 7 по 12 теми, і передбачає виконання 20 тестових завдань та двох задач.	Оцінка визначається як середнє арифметичне із оцінок отриманих за виконання завдань тренінгу.	Оцінка визначається як середнє арифметичне із оцінок отриманих за виконання різнопланових завдань щодо підготовки наукової роботи (есе, наукової статті, тез), анотації до наукової статті, участі у наукових конференціях. Модуль «Самостійна робота» може бути зарахованим за результатами підтвердження відповідним сертифікатом участі у Школі польського та європейського права, Школі права Європейського Союзу, Школі європейського договірної права.

оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного. Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle. Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки наукових доповідей, розв'язування задач, тестування через систему Moodle на практичних заняттях.		оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного. Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle. Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки наукових доповідей, розв'язування задач, тестування через систему Moodle на практичних заняттях.			
---	--	---	--	--	--

4-й семестр

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5
10 %	10 %	10 %	10 %	5 %	15 %	40%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінги	Самостійна робота	Екзамен
Оцінка визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час практичних занять (з 15 по 20 заняття). Кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два	Модульний контроль планується після половини проведених занять та охоплює з 13 по 18 теми, і передбачає виконання 15 тестових завдань та двох задач.	Оцінка визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час практичних занять (з 21 по 30 заняття). Кожен здобувач має бути оцінений не рідше як раз на два заняття та отримати не менше трьох оцінок. Пропуски	Модульний контроль планується після половини проведених занять та охоплює з 19 по 26 теми, і передбачає виконання 20 тестових завдань та двох задач.	Оцінка визначається як середнє арифметичне із оцінок отриманих за виконання завдань тренінгу.	Оцінка визначається як середнє арифметичне із оцінок отриманих за виконання різнопланових завдань щодо підготовки наукової роботи (есе, наукової статті, тез), анотації до наукової статті, участі у наукових	Екзамен передбачає виконання наступних завдань: 10 тестів по 2 бал. Теоретичне питання 30 бал. Дві задачі по 25 бал. Екзамен оцінюється за 100 бальною шкалою.

заняття та отримати не менше трьох оцінок. Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного. Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle. Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки наукових доповідей, розв'язування задач, тестування через систему Moodle на практичних заняттях.		практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного. Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle. Поточне оцінювання проводиться шляхом усного опитування, підготовки наукових доповідей, розв'язування задач, тестування через систему Moodle на практичних заняттях.			конференціях. Модуль «Самостійна робота» може бути зарахованим за результатами підтвердження відповідним сертифікатом участі у Школі польського та європейського права, Школі права Європейського Союзу, Школі європейського договірних права.	
--	--	--	--	--	--	--

Шкала оцінювання студентів:

За шкалою Університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)