



Силабус дисципліни

Історія педагогіки та порівняльна педагогіка

Ступінь вищої освіти – магістр

Спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки

Галузь знань – 01 Освіта / Педагогіка

Освітньо-професійна програма – Управління закладами освіти

Дисципліна циклу: за вибором студента

Рік навчання: 1 Семестр: 2

Кількість кредитів: 5

Мова викладання: українська

Керівник курсу

К.е.н. Білоус Ірина Ігорівна

Контактна інформація

1982bilous@gmail.com тел.:0960003729

Опис дисципліни

Дисципліна «Історія педагогіки та порівняльна педагогіка» спрямована на формування професійної компетентностей майбутнього магістра шляхом розвитку навичок порівняльного аналізу основних концепцій вітчизняної та зарубіжної освіти; формування у них наукового та загальнокультурного світогляду шляхом прилучення до розвитку світової педагогічної думки, осмислення закономірностей розвитку педагогічної науки і систем освіти в різних країнах, знайомство магістрів з сучасним зарубіжним досвідом, його позитивними та негативними аспектами, формування критичного та толерантного ставлення до закордонного досвіду. Дисципліна спрямована на забезпечення майбутніх магістрів системою гуманітарних знань і фахових компетентностей; розвиток компаративістичного мислення студентів, яке допоможе їм прогнозувати кризові явища в педагогіці і освіті й по можливості пом'якшувати їх вплив; формування дослідницьких умінь та навичок, що дозволяють їм порівнювати і критично оцінювати політику в сфері освіти, теорію та практику закладів освіти України і за кордоном.

Структура дисципліни

Години (лек./сем.)		Тема	Результати навчання	Завдання
Денна	Заочна			
4/2	0,5/0,5	Порівняльна педагогіка в системі педагогічного знання: теоретико-методологічні засади	Визначати місце та роль наукових історій педагогіки та порівняльної педагогіки в інституалізації науки в Україні	Поточне опитування; проблемні завдання.
4/2	0,5/-	Основні тенденції розвитку освіти в світі та в Україні	Розв'язувати складні завдання і проблеми, що потребують оновлення й інтеграції знань в умовах динамічного реформування освітньої галузі	Тести, кейси
4/2	0,5/0,5	Національна та регіональна специфіка реформування освітніх систем	Реалізувати основні завдання щодо порівняння освітніх технологій української та світової освітніх систем	Кейси, вправи, ігри

4/2	0,5/-	Виникнення освіти та виховання в світовій суспільній цивілізації та в Україні з найдавніших часів до XVIII ст.	Реалізовувати теоретичні знання та усвідомити місця і ролі історичних подій у процесі формування педагогічної думки як на території України.	Тести, кейси
4/2	0,5/-	Особливості розвитку освіти і педагогічної думки в Україні кінця XVIII – першій пол. XIX ст.	Осміслено здійснювати практичні способи ведення дискусії наукового пояснення технології та визначення місця освітніх систем у соціально-економічних та політичних подіях минулого, оперування концептами, поняттями, науковими фактами та категоріями.	Імітаційні вправи, кейси, ділові ігри
4/2	0,5/0,5	Школа і педагогіка України другої половини XIX – початку XX ст.	Здійснювати відбір та аналіз соціально-політичної ситуації для визначення ролі та місця освіти на певному етапі розвитку суспільства.	Ділові ігри, кейси
6/3	1/0,5	Розвиток освіти сучасної України	Критично аналізувати основні поняття історії педагогіки та компаративістського аналізу освітніх процесів.	Ділові ігри, кейси

Літературні джерела

1. Андрагогічна парадигма: загальнонауковий контекст / авт. і уклад. В.О.Вихрущ : монографія. Тернопіль : Крок, 2019. 417 с.
2. Аніщенко О. Професійна підготовка андрагогів: обґрунтування доцільності в контексті професіоналізації освіти дорослих в Україні. Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія: Педагогіка. 2017. №2. С. 155–163.
3. Бойчук В. М., Горбатюк Р. М., Кучер С. Л. Методика застосування інформаційно-комунікаційних технологій у підготовці до проектної діяльності майбутніх учителів трудового навчання. Інформаційні технології і засоби навчання. 2019. Т. 71, № 3. С. 137–153.
4. Джурило А.П., Глушко О.З., Локшина. О. І. Трансформаційні процеси у шкільній освіті країн Європейського Союзу та США: моногр. НАПН України, Ін-т педагогіки. Київ : КОНВІ ПРІНТ, 2018. 191 с.
5. Кристопчук Т. Законодавче регулювання та особливості видів освітньої діяльності у контексті неперервної освіти у європейських країнах. Молодий вчений. 2017. № 5.1 (45.1) URL:<http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2017/5.1/16.pdf>
6. Локшина О. І. Джурило А. П., Маріуц І. О., Шпарик О. М. Порівняльна освіта в умовах глобалізації: здобутки і перспективи відділу порівняльної педагогіки інституту педагогіки НАПН України. Наукове забезпечення розвитку освіти в Україні: актуальні проблеми теорії та практики, 2017. №2. С. 77–83.
7. Локшина О. І., Авшенюк Н. М., Овчарук О. В., Бородієнко О.В. Порівняльна педагогіка в Національній академії педагогічних наук України: кроки зростання. Український педагогічний журнал. 2016. № 2. С. 5–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/ukrpj_2016_2_3
8. Столярук Х. С. Професійний стандарт фахівця з управління персоналом: проблеми розробки та використання. Соціально-трудова відносина: теорія та практика. 2018. № 1. С. 312–322.
9. Улановська А. С. Організаційно-педагогічні засади діяльності Європейського студентського союзу як суб'єкта Болонського процесу: автореф. дис.. канд.пед.наук: спец.13.00.01 - загальна педагогіка та історія педагогіки. Суми : СумДПУ ім. А. С. Макаренка, 2017. 20 с.
10. Чепіль М. М. Порівняльна педагогіка: навчальний посібник для студ. вищ. навч. закл. К : Академвидав, 2014. 216 с.
11. Шоробура І. М., Ткаченко У. Ю. Розвиток вищої освіти в Україні: компетентнісний підхід. Педагогічний альманах : зб. наук. праць. Херсон : КВНЗ «Херсонська академія неперервної освіти», 2019. Вип. 41. С. 126–131.
12. «Comparative and International Education» Conference: Ten Years in the Educational Space. Profile of the Participants // Studies in Comparative Education. 2019. № 2 (38). P. 18–29
13. Dictionary of nineteenth-century journalism in Great Britain and Ireland /general editors, Laurel Brake & Marysa Demoor; associate editors, Margaret Beetham [et al.]. Publisher Gent : Academia Press ; London : British Library, 2018., 1014p.
14. Manzon M. Teaching comparative education in Greater China: Contexts, characteristics and challenges // Comparative Education at Universities World Wide / Bulgarian Comparative Education Society (BCES) & Ljubljana University Press, Faculty of Arts [Edited by Wolhuter, C., Popov, N., Leutwyler, B., Skubic Ermenc, K.], Third Expanded Edition, 2018. 416 p.

15. Park E. L. & Hyun K. S. Comparative Education in Teacher Education in Korea // Comparative Education at Universities World Wide / Bulgarian Comparative Education Society (BCES) & Ljubljana University Press, Faculty of Arts [Edited by Wolhuter, C., Popov, N., Leutwyler, B., Skubic Ermenc, K.], Third Expanded Edition, 2018. 416 p.
16. Takekuma H. Comparative Education at Universities in Japan // Comparative Education at Universities World Wide / Bulgarian Comparative Education Society (BCES) & Ljubljana University Press, Faculty of Arts [Edited by Wolhuter, C., Popov, N., Leutwyler, B., Skubic Ermenc, K.], Third Expanded Edition, 2018. 416 p

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання відбувається за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та заліку заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування (наприклад, програма Kahoot).
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбутись в он-лайн формі за погодженням із керівником.

Оцінювання

Основними формами контролю є: участь у дискусіях, вирішення дискусійних питань та професійних дилем; розв'язування кейсів, наскрізних проєктів, аналітичних звітів; презентація результатів виконаних завдань і досліджень, виступів на наукових заходах. Підсумковою формою контролю є залік.

Про конкретні критерії оцінювання роботи магістра (зокрема, аналітичної діяльності, професійності під час дискусій та дебатів, командної та індивідуальної роботи над проєктом) додатково буде повідомлено на першому занятті.

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Теми 1-3 – участь у дискусіях, вирішенні дискусійних питань та професійних дилем, якість та аргументованість позицій	30
Теми 4-7 – розв'язування кейсів, вирішення дискусійних питань та професійних дилем, виконання інформаційно-аналітичних завдань	40
Індивідуальна письмова робота (наскрізний проєкт у формі наукового дослідження, що передбачає інформаційно-аналітичне завдання, презентація результатів виконаних завдань)	30

Шкала оцінювання:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	Відмінно
B	85-89	Добре
C	75-84	Добре
D	65-74	Задовільно
E	60-64	Достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом