



**Силабус дисципліни**  
**Тренінгові моделі соціальної відповідальності**

**Рівень вищої освіти – початковий рівень (короткий цикл) вищої освіти**  
**Ступінь вищої освіти – молодший бакалавр**  
**Спеціальність: 053 Психологія**  
**Освітньо-професійна програма: «Психологія»**

**Рік навчання: II, Семестр: IV**

**Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська**

**Керівник курсу**

**ПІП** к. психол. н., доцент **Надвинична Тетяна Лонгівна**  
доцент кафедри психології та соціальної роботи

**Контактна інформація** ps-tneu@ukr.net, +380673706372

**Опис дисципліни**

Реалії сьогодення вимагають від кожного з нас переосмислення багатьох процесів і явищ, які відбуваються навколо. Зокрема, у суспільній свідомості має закріпитися та стати аксіомою переконання про те, що соціальна відповідальність у будь-якому розумінні – гуманістичному, громадсько-політичному, соціально-економічному – не просто добродійність чи вчинок, спрямований на отримання соціального схвалення, який є скоріше добровільно-випадковим, ніж обов'язковим і від якої можна легко відмовитися, а надійне підґрунтя всієї життєдіяльності суспільства, захист його майбутнього та запорука утвердження основних загальнолюдських цінностей.

Нині відповідальність постає як суспільна норма, за якої «бути відповідальною» може і повинна не тільки окрема людина, а й певна спільнота – група, колектив, сторони і суб'єкти соціально-трудова відносин, бізнесова структура, громада, держава. Адже лише паритетність та двосторонність зазначеного процесу може гарантувати дотримання законності у взаємовідносинах як між окремими суб'єктами життєдіяльності так і між громадянами та різноманітними соціальними інституціями.

Пропонований курс спрямований на формування наступних загальних компетентностей (ЗК):

- ЗК 1 – Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- ЗК 3 - Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях;
- ЗК 5 – Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями;
- ЗК-9 – Цінування та повага різноманітності та мультикультурності

**Пререквізити та постреквізити дисципліни.**

Для опанування дисципліни студентам необхідно володіти знаннями в галузі соціогуманітарних дисциплін, які спрямовані на дослідження різних сторін життєдіяльності людини (філософія, соціологія, психологія тощо). Вивчення соціальної відповідальності можуть стати основою для наступного опанування дисциплін, які пов'язані з аналізом політичних, економічних, соціокультурних особливостей суспільного розвитку, управлінням соціальними процесами як на мікро-, так і на макрорівнях. Знання психологічних закономірностей поведінки людей, перебігу внутрішньо-групових взаємодій, конфліктогенних параметрів комунікації сприятимуть опануванню дисциплін сфокусованих на аналізі проблем «людина-людина».

**Структура курсу**

<b>Години (лек. / сем.)</b>	<b>Тема</b>	<b>Результати навчання</b>	<b>Завдання</b>
-------------------------------------	-------------	----------------------------	-----------------

2 / 2	<b>1. Відповідальність: ранні дослідження проблеми та її сучасний статус</b>	1. Сформувати уявлення про відповідальність особистості, як соціально-психологічний феномен. Аналізувати уявлення представників різних наукових напрямків про особисту та соціальну відповідальність. Розуміти основні проблеми соціальної відповідальності, які нині виникають у різних галузях суспільного виробництва.	Тести, питання
2 / 2	<b>2. Теоретико-методологічне обґрунтування проблеми соціальної відповідальності</b>	Розуміти зміст, основні аспекти, сутність, складові, принципи та різновиди соціальної відповідальності.	Кейси
4 / 4	<b>3. Соціальна відповідальність фахівця</b>	Знати і розуміти фахові аспекти соціальної відповідальності	Кейси
4 / 4	<b>4. Методологічні засади цілісного вивчення відповідальності та її вияв у поведінці людини</b>	Вміти аналізувати зміст і структуру предмета відповідальності особистості та його компоненти	Задачі, кейси
2 / 2	<b>5. Психологічні механізми відповідальної поведінки</b>	Розуміти основні психологічні механізми відповідальності, аналізувати головні мотиваційні спонуки відповідальної чи безвідповідальної поведінки.	Задачі
2 / 2	<b>6. Процесуальний аспект проблеми мотивації відповідальної поведінки</b>	Розуміти та аналізувати глибинні механізми потребово-мотиваційної сфери відповідальних вчинків особистості.	Тести, питання
2 / 2	<b>7. Громадянська відповідальність у контексті політичного сьогодення</b>	Вміти визначати своє місце у просторі соціальних взаємостосунків на рівні «Я громадянин». Розуміти історичні передумови формування певного рівня національної, колективної, групової відповідальності.	Кейси
4 / 4	<b>8. Рівні громадянської відповідальності молоді</b>	Аналізувати механізми формування відповідальної поведінки сучасної молоді, усвідомлено визначати власні життєві пріоритети, аналізувати власне життя у контексті процесу соціалізації.	Тести, питання
4 / 4	<b>9. Емпіричне дослідження відповідальної поведінки</b>	Вміти цілісно досліджувати та аналізувати як власну життєдіяльність, так і життєдіяльність інших через призму відповідальних та безвідповідальних учинків.	Кейси
4 / 4	<b>10. Концептуальні основи розвитку корпоративної соціальної відповідальності</b>	Розуміти важливість корпоративної соціальної відповідальності у контексті суспільної життєдіяльності.	Тести, питання

#### **Літературні джерела**

1. Грішнова О. А. Соціальна відповідальність – шлях до європейської соціальної держави в Україні / О. А. Грішнова // Соціально-трудова відносина: теорія та практика: зб. наук. пр. – 2018. – № 2. – С. 3 – 12.
2. Гуменюк О. Психологічний аналіз громадянської відповідальності особистості // Психологія і суспільство, 2007. – № 4 (30). – С 81-92.

3. Колот А. М. Сучасна філософія корпоративної соціальної відповідальності: еволюція поглядів / А. М. Колот // Україна: аспекти праці. – 2016. – № 8. – С. 3 – 17.
4. Котлер Ф. Корпоративна соціальна відповідальність. Як зробити якомога більше добра для вашої компанії та суспільства / Котлер Ф., Лі Н. / Пер. з англ. – К.: Стандарт, 2018. – 302 с.
5. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. – Навч. посіб. Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». – 2017. – 180 с.
6. Савчин М. В. Психологія відповідальної поведінки: Монографія. – Івано-Франківськ: Місто Н. В, 2018. – 280 с.
7. Свечаревська В. Типи, види та загальна структура особистісної відповідальності // Психологія і суспільство. – 2012. – № 2. – С. 75 – 81.
8. Соціальна відповідальність. Навчальний посібник / За ред. Надвичної Т. Л. – Тернопіль:ТНЕУ, 2017 – 120 с.
9. Соціальна відповідальність: навч. посіб. / [А. М. Колот, О. А. Грішнова, О. О. Герасименко та ін.]; за заг. ред. д.е.н., проф. А. М. Колота. — К. : КНЕУ, 2018 – 519.
10. Management Models for Corporate Social Responsibility Editors: Jonker, Jan, Witte, Marco de (Eds.). 2016.

### Політика оцінювання

1 Пропущені заняття з поважних причин мають бути підтвержені офіційним документом (лікарняним листом, довідкою з деканату тощо). У випадку, якщо кількість пропущених занять з поважних причин становить більше 50%, студент зобов'язаний самостійно опрацювати пропущені теми і звітуватись перед викладачем у встановленому порядку.

2. Починаючи з другого заняття, на якому студент був відсутній без поважних причин, він зобов'язаний його відпрацювати у встановленому порядку.

3. Якщо студент на практичному занятті отримав незадовільну оцінку (1-59 балів) він зобов'язаний ліквідувати заборгованість у встановленому порядку.

4. У випадку не ліквідованої заборгованості (п. 1-3) студент не допускається до проміжного та підсумкового контролю знань.

5. Порядок ліквідації заборгованостей пропущених занять погоджується між викладачем та студентом і може бути виконана у вигляді усної переписки, підготовки короткого повідомлення на практичному занятті чи розгорнутого реферату на певну тему.

6. У випадку, якщо на одному з проміжних контролів знань (М1, РКР, КПІЗ) студент отримав незадовільну оцінку (1-59 балів), він зобов'язаний ліквідувати заборгованість до дати наступного контролю знань, але не пізніше, ніж за 3 три дні до цієї дати. Модуль 1, пропущений без поважних причин чи складений у діапазоні від 1 до 59 балів, оцінюється у діапазоні від 1 до 70 балів, з поважних причин – у діапазоні від 1 до 100 балів. Допуск до переписки ректорської контрольної роботи, пропущеної без поважних причин чи складеної на незадовільну оцінку, здійснюється по заяві, яка візується першим проректор ТНЕУ і оцінюється не вище ніж у 60 балів. Якщо відсутність на РКР була з поважних причин, допуск до її написання здійснюється по заяві, яка візується першим проректор ТНЕУ і оцінюється у діапазоні від 1 до 100 балів. У випадку не здачі студентом попереднього модульного завдання до наступного він не допускається.

7. Поточна успішність студента враховується під час оцінювання проміжного та підсумкового контролю знань.

Диференційований залік виставляється автоматично на останньому практичному/семінарському занятті за результатами трьох попередніх модульних форм контролю. У випадку негативної оцінки чи відсутності студента на будь-якому модульному занятті залік не може бути зарахованим.

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Модуль 1 (теми 1-5) - модульна контрольна робота (тести)	30

Модуль 2 (теми 6-9) – ректорська контрольна робота	40
Модуль 3 (КПІЗ) – проект-презентація та поточне опитування	30

**Шкала оцінювання студентів**

<b>За шкалою ТНЕУ</b>	<b>За національною шкалою</b>	<b>За шкалою ECTS</b>
90–100	відмінно	A (відмінно)
85–89	добре	B (дуже добре)
75–84		C (добре)
65–74	задовільно	D (задовільно)
60–64		E (достатньо)
35–59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1–34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)