



Силабус курсу

«Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи»

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – А Освіта

Спеціальність – А3 Початкова освіта

Освітньо-професійна програма – «Початкова освіта»

Дисципліна – нормативна

Рік навчання: 1, Семестр: 1

Кількість кредитів: 3 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПІП

доцент кафедри освітології і педагогіки, канд..пед.н. Оксана ПИСАРЧУК

Контактна інформація

o.pysarchuk@wunu.edu.ua

Опис дисципліни

Курс «Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи» зосереджується на формуванні уявлень здобувачів освіти про педагогіку партнерства як основний компонент формули Нової української школи. Підготовка майбутнього вчителя початкових класів ЗЗСО має передбачати здатність будувати конструктивні взаємини з учнями, їхніми батьками та колегами, застосовувати сучасні моделі взаємодії, які ґрунтуються на довірі, повазі та співпраці, а також формувати сприятливе освітнє середовище для гармонійного розвитку дитини.

Вивчення дисципліни передбачає оволодіння основними аспектами педагогічної взаємодії: розвиток комунікативної компетентності, використання інтерактивних технологій в освітньому процесі, організацію партнерських форм співпраці, підтримку демократичного стилю управління класом, створення умов для активної участі всіх суб'єктів освітнього процесу. Курс спрямований на розширення професійної підготовки майбутніх учителів, розвиток їхнього вміння вести діалог, долати конфліктні ситуації та приймати педагогічно виважені рішення.

Здобувачі вищої освіти мають навчитися аналізувати різні моделі педагогічного партнерства, визначати ефективні стратегії комунікації та обирати технології, що сприяють особистісному розвитку, формуванню позитивної мотивації до навчання і соціалізації молодших школярів.

Метою вивчення навчальної дисципліни є сформувати у здобувачів вищої освіти цілісне уявлення про педагогіку партнерства як основний компонент Нової української школи; розвинути здатність ефективно організовувати педагогічну взаємодію між учасниками освітнього процесу; опанувати технології співпраці з учнями, батьками та колегами; а також виробити практичні вміння, необхідні для розвитку комунікативної компетентності та створення сприятливого середовища для гармонійного навчання і виховання молодших школярів.

Структура курсу

Години (лек./практ.)	Тема	Результати навчання	Завдання
-------------------------	------	---------------------	----------

2/1	Тема 1. Поняття про педагогічне партнерство та педагогіку партнерства у змісті початкової освіти	Знати: сутність понять «педагогічне партнерство» і «педагогіка партнерства»; провідні положення педагогіки партнерства; роль партнерства у формуванні професійної майстерності вчителя. Вміти: визначати організаційно-педагогічні умови партнерської взаємодії з учнями та батьками; застосовувати принципи партнерства у професійній діяльності. Розуміти: значення педагогічного партнерства для ефективності початкової освіти; місце партнерських взаємин у структурі освітнього процесу. Усвідомлювати: стратегічну роль педагогіки партнерства у становленні вчителя Нової української школи.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/1	Тема 2. Досвід закордоння щодо впровадження педагогіки партнерства, його реалізація в НУШ	Знати: приклади реалізації педагогіки партнерства в Польщі, Німеччині, Фінляндії, Швеції; основні положення Закону України «Про освіту», Концепції НУШ, Державного стандарту початкової освіти щодо партнерства. Вміти: аналізувати та адаптувати зарубіжний досвід до українських умов; визначати можливості його застосування у власній педагогічній практиці. Розуміти: виклики і перспективи впровадження педагогіки партнерства в умовах НУШ. Усвідомлювати: значення інтеграції міжнародного досвіду у розвиток української освіти.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/2	Тема 3. Основні принципи педагогіки партнерства та їх реалізація в освітньому процесі початкової школи	Знати: принципи педагогіки партнерства (повага, доброзичливість, довіра, діалог, розподілене лідерство, соціальне партнерство). Вміти: застосовувати принципи у роботі з учнями, батьками та колегами; формувати партнерські взаємини в освітньому середовищі. Розуміти: взаємозв'язок між принципами партнерства і якістю освітнього процесу. Усвідомлювати: значення педагогіки партнерства для створення позитивного мікроклімату в класі та співпраці «учитель – учні – батьки».	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/2	Тема 4. Створення безпечного освітнього середовища в умовах Нової української школи	Знати: сутність понять «освітнє середовище» та «безпечне освітнє середовище»; характеристики безпечного освітнього простору; технології взаємодії та техніки фасилітації, які забезпечують розвиток вмінь створювати інклюзивне та підтримуюче освітньо-розвивальне середовище у роботі з батьками та колегами Вміти: визначати умови створення безпечного середовища; застосовувати партнерську взаємодію для попередження ризиків; реалізовувати технології взаємодії та техніки	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання

		фасилітації, які забезпечують розвиток вмінь створювати інклюзивне та підтримуюче освітньо-розвивальне середовище у роботі з батьками та колегами. Розуміти: вплив педагогічного партнерства на безпечність освітнього середовища; особливості його організації в умовах воєнного стану та дистанційного навчання. Усвідомлювати: необхідність підтримки дітей з особливими освітніми потребами в умовах партнерської взаємодії.	
2/2	Тема 5. Професійно-педагогічне спілкування вчителя початкових класів ЗЗСО як необхідна умова організації партнерської взаємодії	Знати: сутність, види, типи і форми професійно-педагогічного спілкування; стилі педагогічного спілкування. Вміти: організовувати контактну взаємодію з учнями, батьками та колегами; долати бар'єри у спілкуванні. Розуміти: значення суб'єкт-суб'єктного спілкування у розвитку партнерських відносин. Усвідомлювати: роль педагогічного спілкування у формуванні сприятливого освітнього середовища.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/2	Тема 6. Основні стратегії комунікації вчителя початкових класів	Знати: поняття педагогічної стратегії; комунікативні стратегії вчителя (пояснювальна, оцінювальна, контрольна, організаційна, стратегія сприяння). Вміти: добирати адекватну стратегію комунікації для різних педагогічних ситуацій. Розуміти: роль комунікативної компетентності у професійній діяльності вчителя. Усвідомлювати: значення правильної стратегії комунікації як умови ефективного освітнього процесу.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/2	Тема 7. Взаємодія вчителя з батьками учнів початкової школи на засадах партнерства. Психолого-педагогічний супровід молодшого школяра в освітньому процесі	Знати: принципи та форми роботи з батьками; сутність і види психолого-педагогічного супроводу дитини. Вміти: організовувати індивідуальні й колективні форми співпраці з батьками; застосовувати технології їх залучення в освітній процес. Розуміти: значення партнерської взаємодії вчителя і батьків для розвитку молодшого школяра. Усвідомлювати: роль психолого-педагогічного супроводу у забезпеченні гармонійного розвитку дитини.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/2	Тема 8. Проєкти партнерської взаємодії у професійній діяльності	Знати: сутність понять «проєкт», «проєктна діяльність», «проєкт партнерської взаємодії»; особливості їх реалізації у початковій школі. Вміти: розробляти й реалізовувати проєкти партнерської співпраці з учнями, батьками та	Поточне опитування (обговорення, практичне

	вчителя початкових класів ЗЗСО	колегами. Розуміти: значення проєктної діяльності у розвитку партнерських відносин. Усвідомлювати: умови ефективної реалізації проєктів партнерської співпраці у професійній діяльності.	завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
--	--------------------------------	--	---

Літературні джерела

1. Chykurova O., Chaika V., Pysarchuk O. Computer technologies as a means of forming the abilities to self-organize in primary school students in educational activities. *Review of Theology, Social Sciences and Sacred Art*. Dublin : International Scientific Board of Catholic Researchers and Teachers in Ireland, 2023. № 4. P. 43–55. (категорія А)
2. Zaporozhchenko T., Vykhreshch V., Paguta T., Bykov I., Chykurova O., Pysarchuk O. How to Improve the Mathematical Competences of Future Primary School Teachers in Ukraine? Innovative Aspect. *Revista Romaneasca pentru Educatie Multidimensionala*. 2022. № 14 (1Sup1). P. 83–100. (категорія А)
3. Андрєєнкова В.Л., Мельничук В.О., Калашник О.А. Протидія булінгу в закладі освіти: системний підхід. Методичний посібник. К.: ТОВ «Агентство «Україна», 2019. 132 с.
4. Барчій М., Воронова О. Партнерська педагогічна взаємодія в умовах воєнного стану. *Слобожанський науковий вісник. Серія: Психологія*. 2024. № 2. С. 5–8.
5. Гевко О.. Педагогічне партнерство : методичні рекомендації до семінарських занять. Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2021. 146 с.
6. Данко А. Ю. Педагогіка партнерства в закладах загальної середньої освіти: аналіз досвіду зарубіжних країн, інтеграція в НУШ. *Alfred Nobel University Journal of Pedagogy and Psychology*. 2024. № 2 (28). С. 27–36.
7. Державний стандарт початкової освіти. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text>
8. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. Верховна Рада України. Офіційний вебсайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
9. Ковальчук В.А. Педагогіка партнерства у професійній діяльності вчителя: навч. посіб. Житомир : Вид-во ЖДУ, 2023. 100 с.
10. Кондратьєва А. В. Упровадження педагогіки партнерства в початковій школі. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 5: Педагогічні науки: реалії та перспективи*. 2021. Вип. 83. С. 84–87.
11. Концептуальні засади реформування середньої школи «Нова українська школа». URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/zagalna%20serednya/nova-ukrainska-shkola-compressed.pdf>
12. Любчак Л. В., Демченко О. П., Комарівська Н. О. Партнерство учителя початкової школи з батьками в організації дистанційного навчання дітей з особливими освітніми потребами. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методи навчання в підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми*. 2025. Вип. 64. С. 117–125.
13. Мотуз Т., Лук'янченко С., Пісковенко А. Педагогічне партнерство як стратегічний складник формування професіоналізму в освіті. *Вісник Дніпровської академії неперервної освіти «Філософія. Педагогіка»*. 2024. № 1 (6). С. 78–85.
14. Партнерство в освіті. Практика взаємодії у контексті освітньої діяльності на шляху розбудови Нової української школи / Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Харків: Харківська академія неперервної освіти, 2022. 140 с.
15. Педагогіка партнерства в умовах модернізації дошкільної освіти: теорія та практика: збірник тез Всеукраїнської науково-практичної онлайн конференції (23 листопада 2021 р., м.Одеса). Умань : Візаві, 2021. 204 с.
16. Писарчук О. Гумор в освітньому процесі початкової школи. *Формування професійної компетентності майбутніх фахівців: педагогічна та філологічна парадигми* : матеріали Міжнародної науково-практичної міждисциплінарної конференції (м. Тернопіль, 11 травня 2023 року). Тернопіль : ТНПУ ім. В. Гнатюка, 2023. С. 53–55.

17. Писарчук О. Підготовка майбутніх педагогів до роботи в умовах диджиталізації початкової освіти. *Менеджмент інноваційної діяльності закладу освіти щодо професійної підготовки конкурентоспроможних фахівців*: збірник Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 25 жовтня 2024 р.). Київ: Інститут модернізації змісту освіти, 2024. С. 80–87.

18. Писарчук О. Руденський Р. Гумористичні засоби в структурі освітньо-розвивального середовища початкової школи. *Інноваційні процеси освітньої сфери України та країн Центральної Європи: стан, проблеми і перспективи* : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 4-5 грудня 2024 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2024. С. 259–262.

19. Писарчук О. Руденський Р. Європейський контекст еволюції структури настільних ігор для дітей дошкільного та молодшого шкільного віку. *Науковий вісник Вінницької академії безперервної освіти. Серія «Педагогіка. Психологія»*. Одеса: Видавничий дім «Гельветика», 2023. № 4. С. 109–118.

20. Писарчук О. Руденський Р. Провідні уміння й навички молодших школярів в умовах дистанційного навчання. *Сучасні цифрові технології та інноваційні методи навчання: досвід, тенденції, перспективи*. Матеріали IX Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Тернопіль, 28 квітня, 2022), С. 136–139.

21. Писарчук О. Т. Методичні рекомендації з вивчення дисципліни «Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Тернопіль: ЗУНУ, 2025. 29 с.

22. Писарчук О. Т. Опорний конспект лекцій курсу «Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А3 Початкова освіта. Тернопіль: ЗУНУ, 2025. 52 с.

23. Писарчук О. Т. Практикум з курсу «Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А3 Початкова освіта. Тернопіль: ЗУНУ, 2025. 23 с.

24. Писарчук О. Т. Розвиток інтелектуально-емоційної сфери старших дошкільників та учнів початкової школи засобами гумору. *«Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка»*. Дрогобич, 2023. № 62. Т. 2. С. 268–272.

25. Писарчук О. Т., Гладун Л. В. Гумористична театралізована діяльність як засіб формування soft skills в дошкільній та початковій освіті. *Науковий вісник Ужгородського університету. Серія: «Педагогіка. Соціальна робота»*. Ужгород : Ужгородський національний університет, 2023. Вип. 1(52). С. 141–147.

26. Писарчук О. Т., Руденський Р. Є., Шишак А. М. Організація інклюзивного освітнього середовища в контексті наступності дошкільної та початкової освіти. *Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»)*. 2025. Вип. 3(33). С. 1245–1259.

27. Писарчук О., Чайка В. Психолого-педагогічний потенціал гумору як засобу навчання і виховання учнів початкової школи. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка*. 2022. № 1(2). С. 41–49.

28. Писарчук О.Т. Використання гумору в умовах дистанційного навчання учнів початкової школи. *Науковий вісник Вінницької академії безперервної освіти. Серія «Педагогіка. Психологія»*. Вінниця, 2022. № 1. С.51–61.

29. Ратушняк Н.О., Писарчук О. Т., Главацька О. Л. Підготовка вчителя до організації інклюзивного освітньо-розвивального середовища. *Вісник науки та освіти: електрон. наук. журн.* № 8(38) 2025 К. : Наукові перспективи. С. 1689–1698.

30. Руденський Р., Писарчук О. Реалізація фасилітаційного підходу у формуванні пізнавальної активності здобувачів дошкільної та початкової освіти. *Гуманітарні студії: історія та педагогіка*. 2024. Вип. 1(7). С. 79-89.

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів і перескладання.** Для виконання усіх видів завдань здобувачами вищої освіти і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.
- **Політика щодо академічної доброчесності.** Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу здобувач вищої освіти може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими здобувачами вищої освіти, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти

контрольних завдань.

• **Політика щодо відвідування.** Відвідування занять є обов'язковим, пропуски практичних занять відпрацьовуються. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Педагогічне партнерство: технології взаємодії в середовищі початкової школи» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4
20%	20%	5%	15%	40%
Поточне оцінювання*	Модульний контроль 1	Тренінг	Самостійна робота	Екзамен
Середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час опитування на кожному практичному занятті	Модульна контрольна робота охоплює тестові завдання (25 тестів по 2 бали кожен – 50 балів всього) та теоретичне питання (50 балів). **	Оцінка за виконане завдання	Оцінка за виконані завдання	Екзамен охоплює тестові завдання (25 тестів по 2 бали кожен – 50 балів всього) та теоретичне питання (50 балів). ***

* Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час занять (кожен здобувач має бути оцінений кожного практичного заняття). Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0». Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій та шляхом виконання завдань в системі Moodle.

** Оцінювання теоретичних питань модульного контролю відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді.

*** Оцінювання теоретичних питань екзамену відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді.

Оцінювання поточного опитування під час практичного заняття відбувається в обсязі 100 балів: 50 балів – за відповіді на питання для обговорення, 50 балів – за виконання практичного завдання. Оцінка за питання для обговорення виставляється відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді; за виконання практичного завдання – таблиці критеріїв оцінювання виконання практичного завдання під час поточного оцінювання.

Таблиця критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді

Бали / Критерій	0 балів	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1. Повнота відповіді (усна/письмова)	Відсутня відповідь або повністю не за темою	Дуже коротка, уривчаста, не розкриває питання	Лише часткове розкриття теми, значні пропуски	Тема загалом розкрита, однак бракує важливих аспектів	Відповідь майже повна, охоплено основні аспекти	Повна, вичерпна відповідь із висвітленням усіх аспектів
2. Точність і правильність викладу (усного/письмового)	Повністю неправильна відповідь	Переважають грубі помилки	Значні неточності та спотворення понять	Загалом правильно, але є деякі неточності	Майже без помилок, є поодинокі неточності	Абсолютна правильність, наукова точність
3. Логічність і послідовність	Виклад хаотичний, без зв'язку	Логіка майже відсутня, уривчастість	Послідовність мало виражена,	Є логіка, але виклад непослідовний	Логічний виклад, незначні	Чітка структура, логічна й

ь викладу (усного/письмового)			важко простежити логіку	ий	порушення послідовності	послідовна відповідь
4. Глибина розуміння	Не виявляє розуміння	Поверхнєве розуміння	Обмежене пояснення, без глибини	Часткове пояснення причинно-наслідкових зв'язків	Достатнє розуміння, пояснення із прикладами	Глибоке розуміння, узагальнення, системне пояснення
5. Аргументованість відповіді (усної/письмової)	Відсутні аргументи	Аргументів мало, вони непереконливі	Аргументів достатньо, але без підтвердження	Аргументи є, але не завжди переконливі	Аргументована відповідь із прикладами	Сильна аргументація з прикладами, доказами, посиланнями
6. Застосування теорії на практиці (усне/письмове обґрунтування)	Відсутнє	Немає прикладів, лише абстрактні твердження	Наведено приклади, але недоречні	Доречні приклади, але неповні	Практичні приклади доречні та різноманітні	Теорія застосована вдало, наведено яскраві й різноманітні приклади
7. Термінологічна грамотність (усна/письмова)	Термінологія відсутня або неправильна	Використання термінів із значним помилками	Використання частково правильних термінів	Використання більшості термінів правильно, але з помилками	Коректне використання термінів, незначні неточності	Абсолютне володіння професійною термінологією
8. Комунікативні навички (усні/письмові)	Відповідь відсутня	Мовлення/стиль незрозумілі	Мовлення/стиль малозрозумілі, є труднощі у сприйнятті	Загалом зрозуміло, але не завжди чітко	Коректне використання термінів, незначні неточності	Абсолютне володіння професійною термінологією
9. Самостійність мислення (усна/письмова)	Відсутні власні думки	Лише відтворення матеріалу	Мінімальні спроби власного аналізу	Є окремі власні судження	Помітна самостійність, власні узагальнення	Високий рівень самостійності, оригінальні ідеї
10. Вміння усно відповідати на додаткові запитання / вміння давати письмові пояснення	Не відповідає	Відповідає зі значними труднощами	Відповідь неповна, з помилками	Загалом відповідає, але з паузами чи неточностями	Відповіді повні, впевнені	Відповідає впевнено, швидко й правильно на всі запитання

Таблиця критеріїв оцінювання виконання практичного завдання під час поточного оцінювання

Бали / Критерій	0 балів	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1. Відповідність	Завдання відсутнє	Дуже слабка відповідність	Частково відповідає	Загалом відповідає,	Відповідає темі та меті,	Повністю відповідає

<i>темі та меті завдання</i>	або зовсім не відповідає темі	, ідеї партнерства не враховані	темі, мета нечітка	але принципи партнерства подані поверхово	принципи партнерства враховані з дрібними недоліками	темі та меті, принципи партнерства реалізовані
2. Використання принципів педагогіки партнерства	Відсутні	Є лише згадка без пояснення	Використані частково, несистемно	Присутні, але не завжди вдало реалізовані	Використані доречно, але не в повному обсязі	Інтегровані гармонійно, реалізовані ефективно
3. Чіткість і зрозумілість презентації завдання	Незрозуміло, хаотично	Дуже нечітко, важко сприймати	Частково зрозуміло, потребує уточнень	Зрозуміло, але є неточності	Переважно чітко й логічно	Абсолютно зрозуміло, логічно й доступно
4. Методична доцільність (алгоритм, план, рекомендації, стратегія)	Відсутня	Дуже слабка, методично невиправдан а	Обмежена, без урахування умов НУШ	Є доцільність, але частково невиправдан о	Методично правильна з незначними похибками	Повністю методично обґрунтована, відповідає умовам НУШ
5. Відповідність очікуванім результатам навчання	Зв'язку немає	Мінімальний зв'язок	Частковий зв'язок	Забезпечує лише частину результатів	Відповідає більшості результатів	Чітко спрямоване на досягнення результатів навчання
6. Дидактична цінність (навчально-виховний потенціал)	Відсутня	Дуже низька	Обмежена	Має цінність, але недостатню	Висока, корисне завдання	Максимальна дидактична цінність
7. Практична реалізація (проведення / демонстрація)	Не проведене	Проведене формально, без ефекту	Проведене частково, з помітними недоліками	Проведене правильно, але середньо	Проведене вдало й результативно	Проведене на високому рівні, демонструє ефективність
8. Комунікативні навички (усна / письмова подача)	Відсутні	Дуже низькі, важко зрозуміти	Недостатні, висловлювання нечіткі	Достатньо зрозумілі, але з помилками	Виразні, зрозумілі, але з окремими похибками	Вільна, професійна, партнерська комунікація
9. Самостійність у підготовці	Відсутня	Мінімальна, повна опора на зразки	Часткова, з використанням готових матеріалів	Виконано переважно самостійно	Високий рівень самостійності	Повністю авторський підхід, креативність
10. Рефлексія після виконання	Відсутня	Дуже поверхова	Часткова, неповна	Є, але без глибини	Усвідомлена, з аналізом недоліків	Глибока, з висновками щодо вдосконалення та перспективами

Оцінка за виконання завдань тренінгу – 100 балів. Під час тренінгових занять здобувач вищої освіти виконує сумарно 10 тренінгових завдань, розподілених на весь відведений для тренінгів час. За кожне тренінгове завдання здобувач вищої освіти може отримати 10 балів. Оцінювання виконання завдань

тренінгу відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання виконання завдань тренінгу.

Таблиця критеріїв оцінювання виконання завдань тренінгу

Критерій / Бал	0 балів	1 бал	2 бали
1. Розуміння змісту завдання	Відсутнє розуміння суті завдання	Завдання виконане частково, окремі аспекти не розкриті	Здобувач вищої освіти повністю зрозумів завдання, чітко і правильно відобразив його суть
2. Аргументованість і обґрунтованість виконання	Аргументація відсутня або невідповідна	Наведено загальні міркування без глибокого обґрунтування	Відповіді/рішення підкріплені фактами, прикладами, логічними доказами
3. Креативність і практична спрямованість	Відсутня новизна, рішення не мають практичної цінності	Ідеї загальні, частково практичні	Запропоновані оригінальні, реалістичні й практично застосовувані ідеї
4. Якість презентації результату (усної чи письмової)	Результат поданий хаотично, незрозуміло	Є недоліки у структурі чи подачі, але загалом зрозуміло	Результат представлений структуровано, логічно, зрозуміло
5. Співпраця та комунікація під час групової роботи	Не співпрацює, ігнорує колективну діяльність	Бере участь, але з посереднім внеском у групову роботу	Активно взаємодіє з командою, підтримує дискусію, враховує думки інших

Оцінювання виконання завдань самостійної роботи здійснюється відповідно до таблиці критеріїв оцінювання мініпроектів-завдань для самостійної роботи (максимум – 20 балів за один мініпроект; як результат – 100 балів за самостійну роботу загалом).

Таблиця критеріїв оцінювання мініпроектів-завдань для самостійної роботи

№	Бал/ Критерій	0 балів	1 бал	2 бали
1	Відповідність темі та меті	Завдання не має чіткої мети, не пов'язане з обраною технологією	Є загальна мета, але нечітка або слабко пов'язана з методом	Мета чітко сформульована, відповідає методу та очікуваним результатам
2	Структурованість і зрозумілість інструкції	Відсутні чіткі кроки, завдання незрозуміле	Є часткова інструкція, але кроки описані поверхнево	Є покроковий опис, інструкція логічна й зрозуміла
3	Матеріали та наочність	Матеріали/візуальна підтримка відсутні	Є матеріали, але їх мало або вони частково доречні	Є достатній набір наочності та матеріалів, що відповідають завданню
4	Практичність та реалістичність	Завдання неможливо реалізувати	Завдання частково придатне, але потребує доопрацювання	Завдання реально провести (час, вік, ресурси підібрані адекватно)

5	<i>Креативність і результативність</i>	Відсутня оригінальність і результат	Є деякі елементи творчості, але результат нечіткий	Завдання креативне, має конкретний і вимірюваний результат
6	<i>Інтерактивність і залученість учнів</i>	Учні пасивні, завдання не стимулює активність	Завдання передбачає часткову взаємодію	Завдання забезпечує активну участь та співпрацю всіх учнів
7	<i>Комунікативність і співпраця</i>	Відсутня взаємодія між учасниками	Є лише епізодична співпраця	Завдання формує сталі навички комунікації та партнерства
8	<i>Адаптивність та урахування вікових особливостей</i>	Завдання не відповідає віку чи рівню підготовки	Частково враховано вікові особливості	Завдання повністю відповідає віку та інтересам учнів
9	<i>Можливість оцінювання результатів</i>	Результати діяльності учнів не можна оцінити	Результат можна оцінити частково (є нечіткі критерії)	Результат має зрозумілі критерії, підлягає перевірці та демонстрації
10	<i>Відповідність ідеям педагогіки партнерства</i>	Завдання не відображає принципів партнерства	Є окремі елементи партнерської взаємодії	Завдання чітко реалізує ідеї поваги, довіри, співпраці й відповідальності

Шкала оцінювання здобувача освіти:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	відмінно
B	85-89	добре
C	75-84	добре
D	65-74	задовільно
E	60-64	достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом