

СИЛАБУС КУРСУ

АТЕСТАЦІЙНИЙ ЕКЗАМЕН

Ступінь вищої освіти – *магістр*

Галузь знань – *01 Освіта / Педагогіка*

Спеціальність – *017 Фізична культура і спорт*

Освітньо-професійна програма – *Фізична культура і спорт*

Консультації: *згідно графіку*

Кількість кредитів: 1

Мова викладання: *українська*

Контактна інформація: *кафедра фізичної реабілітації і спорту, гарант ОПП – Гах Роман Васильович, 096 690 98 04, romangah@gmail.com*

Опис освітнього компоненту

Атестаційний екзаме́н для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітньо-професійної програми «Фізична культура і спорт» є узагальненим етапом підготовки фахівців, який призначений для виявлення рівня знань та професійних навичок, здобутими студентами протягом навчання в університеті. Мета екзаме́ну полягає в оцінюванні рівня фахової підготовки випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 017 Фізична культура і спорт освітньо-професійної програми «Фізична культура і спорт». Атестація випускників здійснюється відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про освіту», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», Статуту ЗУНУ, Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційних комісій з атестації здобувачів вищої та фахової передвищої освіти ЗУНУ. Атестація осіб, які здобувають ступінь магістр – це встановлення фактичної відповідності рівня їх освітньо-професійної підготовки, набутих компетентностей вимогам ОПП «Фізична культура і спорт» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 01 Освіта / Педагогіка, спеціальності 017 Фізична культура і спорт. Формою державної атестації фахівців освітньо-професійної «Фізична культура і спорт», крім кваліфікаційної роботи, є атестаційний екзаме́н. Атестаційний екзаме́н є засобом об'єктивного контролю якості вищої освіти, ґрунтовної підготовки студентів, рівень якої встановлюється опосередковано за допомогою різних за складністю завдань. Він проводиться на завершальному етапі навчання магістра, містить комплекс завдань теоретичного та практичного характеру. Атестаційна комісія перевіряє науково-теоретичну та практичну підготовку студентів, приймає рішення щодо присудження випускникам відповідного ступеня вищої освіти, видачу державного документа про освіту. Контроль за формуванням та організацією роботи атестаційної комісії здійснює ректор, а форми та терміни проведення атестації здобувачів вищої освіти визначаються робочим навчальним планом і графіком навчального процесу.

Критерії оцінювання знань студентів

Оцінювання рівня якості підготовки здобувача та здобутої ним вищої освіти здійснюють члени екзаменаційної комісії на основі принципів об'єктивності, індивідуальності, комплексності, етичності, диференційованого та компетентнісного підходу, за критеріями оцінювання набутих загальних і професійних компетентностей і шкалою оцінювання, застосовуючи форми і методи діагностики. Об'єктом оцінювання є сукупність знань, умінь і навичок, набутих компетентностей. У процесі визначення оцінки враховується ряд важливих показників: чіткість формулювань; структура і логіка вибудовування відповіді; оригінальність вирішення проблем, якість і глибина володіння теоретичним матеріалом; наявність критичного аналізу та здатність до наукової полеміки; рівень обґрунтованості вирішення соціальних проблем; змістовність повідомлення; правильність та чіткість відповідей на запитання членів ЕК. При виявленні спроби списування, студенту виставляється незадовільна оцінка. Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з атестаційного екзамену визначається за сумою балів набраних за відповіді на питання екзаменаційного білету, який складається з двох питань теоретичного компоненту (60%) та одного питання практичного компоненту (40%).

Критерії оцінювання знань студентів на атестаційному екзамені та їх відповідність шкалі оцінювання наведені у таблиці.

Підсумкові оцінки			Критерії оцінювання
За шкалою ECTS	За національною шкалою	Бали	
1	2	3	4
A	Відмінно	90-100	Здобувач виявив всебічні, систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисципліни, передбаченого програмою; засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою; проявив творчі здібності в розумінні, логічному, стислому та ясному трактуванні навчального матеріалу; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
B	Добре	85-89	Здобувач виявив систематичні та глибокі знання навчального матеріалу дисциплін вище середнього рівня; продемонстрував уміння вільно виконувати завдання, передбачені програмою; засвоїв літературу, рекомендовану програмою; засвоїв взаємозв'язок основних понять дисциплін, їх значення для подальшої професійної діяльності.
C		75-84	Здобувач виявив загалом добрі знання навчального матеріалу дисципліни при виконанні передбачених програмою завдань, але припустив низку помітних помилок; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; показав систематичний характер знань з дисциплін; здатний до самостійного використання та

			поповнення надбаних знань у процесі подальшої навчальної роботи та професійної діяльності.
D	Задовільно	66-74	Здобувач виявив знання навчального матеріалу дисциплін у обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; справився з виконанням завдань, передбачених програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив значну кількість помилок або недоліків у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, принципів, які може усунути самостійно.
E		60-65	Здобувач виявив знання основного навчального матеріалу дисциплін в мінімальному обсязі, необхідному для подальшого навчання та майбутньої професійної діяльності; в основному виконував завдання, передбачені програмою; ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; припустив помилки у відповідях на запитання при співбесідах, тестуванні та при виконанні завдань тощо, які може усунути лише під керівництвом та за допомогою викладача.
Fx	Незадовільно	35-59	Здобувач має значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу дисциплін; допускав принципові помилки при виконанні передбачених програмою завдань.
F		1-34	Здобувач не мав знань зі значної частини навчального матеріалу; допускав принципові помилки при виконанні більшості передбачених програмою завдань; не спроможний самостійно засвоїти програмний матеріал

Якщо відповідь студента на атестаційному екзамені не відповідає вимогам рівня атестації, комісія ухвалює рішення про те, що студент не пройшов атестацію, що відображається в протоколі засідання. У випадку незгоди з оцінкою з атестаційного екзамену здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результату екзамену подати апеляцію на ім'я ректора. У випадку надходження апеляції розпорядженням ректора створюється комісія для розгляду апеляції. Апеляція розглядається протягом трьох робочих днів після її подачі.

Рекомендовані джерела інформації

Актуальні проблеми і перспективи розвитку фізичного виховання, спорту і туризму: колективна монографія / за заг. ред. Н. Є. Панегелової. Переяслав (Київ. обл.) : Домбровська Я. М., 2020. 436 с.

Гах Р., Чорненький А., Циквас Р. (2024). Інтеграція інновацій у систему спортивної підготовки: аналіз українського досвіду та світових тенденцій. Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 15. (8(181). С. 54–60.

Грибан Г.П. Управління у сфері фізичної культури і спорту. Житомир: Вид-во «Рута», 2022. 124 с.

Добринський В., Мудрик Ж., Савчук С., Валькевич О., Захожа Н. Комплексний контроль фізичного стану, навчально-тренувальної та змагальної діяльності спортсменів : метод. реком. Луцьк : Вежа-Друк, 2021. 112 с.

Іншин М.І., Мельник Я.Я. Забезпечення соціальних прав у спорті: монографія. Вид-во «Освіта». Київ, 2021. 200 с.

Кутек Т.Б., Вовченко І.І. Основи теорії і методики спортивної підготовки: навчальний посібник. Житомир: ЖДУ імені Івана Франка, 2022. 108 с.

Костюкевич В.М. Теорія і методика спортивної підготовки (на прикладі командних ігрових видів спорту): навчальний посібник. 2-ге вид. перероб. та доп. Київ: КНТ, 2018. 616 с.

Криштанович С. Спортивний менеджмент : навч. посіб. Львів : ЛДУФК, 2020. 208 с.

Криштанович С. Формування професійної компетентності майбутніх менеджерів фізичної культури і спорту: теорія та методика : монографія. Дрогобич : ТзОВ Тред-ЛТД, 2020. 462 с.

Михайленко С., Мирошніченко Н., Гах Р. (2024). Щодо ролі вищої освіти в інтеграції України в європейський освітній простір. Педагогічна Академія: наукові записки. (7).

Папуша В. Методика викладання спортивно-педагогічних дисциплін для магістрів у закладах вищої освіти фізичного виховання і спорту. 2018. 352 с.

Платонов В. М. Сучасна система спортивного тренування. К.: Перша друкарня, 2020. 704 с.

Спортивне право України : навчальний посібник / За ред. Є.О. Харитонова. Одеса : Фенікс, 2019. 330 с.

Туляниця О.О. Механізм реалізації прав професійних спортсменів в Україні: конституційно-правовий аналіз. Науковий вісник УжНУ. Серія «ПРАВО». 2021. Випуск № 64. С. 70-76.

Туляниця О.О. Ризик у професійному спорті: проблематика та шляхи її вирішення в конституційно-правовому полі. Науковий вісник УжНУ. Серія «Право». 2021. Випуск № 66. С. 73-80.

Харитонов Є.О. Спортивне право: навчальний посібник. НУ «Одеська юридична академія». Одеса: Фенікс, 2019. 330 с.

Шкатула О., Ніколенко В., Гах Р. (2025). Інтеграція інноваційних методів навчання для розвитку професійних компетенцій здобувачів вищої освіти. Педагогічна академія: наукові записки. (15).