



Силабус курсу

Психологія соціальної відповідальності

Ступінь вищої освіти – магістр
галузь знань 01 – «Освіта/Педагогіка»
спеціальність 015 – «Професійна освіта»
освітньо-професійна програма – «Фінансова грамотність»

Рік навчання: I, Семестр: II

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПІП

к. психол. н., доцент **Надвична Тетяна Лонгівна**

Контактна інформація

ps-tneu@ukr.net, +380673706372

Опис дисципліни

Дисципліна «Психологія соціальної відповідальності» покликана розкрити основні питання соціальної відповідальності як соціальної системи знань, її категорії і поняття, узагальнити пошукові і практичні напрацювання вітчизняних вчених, і дати картину дії соціальної відповідальності у різних аспектах життєдіяльності людини; забезпечити достатній обсяг знань з проблем соціальної відповідальності, дослідити значущість даного явища у суспільному та професійному житті..

Структура курсу

Аудит орніго дини	Тема	Результати навчання	Завдання
4/2	1. Відповідальність: ранні дослідження проблеми і її сучасний статус.	Знати термінологію, вміти пояснювати базові концепти соціально-психологічної відповідальності, сформулювати теоретичне розуміння значення відповідальності у повсякденному та професійному житті.	тести, поточне опитування
4/2	2. Теоретико-методологічне обґрунтування проблеми соціальної відповідальності.	Знати етичні засади фахової діяльності та вміти їх використовувати у професії	командні проекти,

4/2	3. Методологічні засади цілісного вивчення відповідальності та її вияв у поведінці людини.	Проводити аналіз компонентів відповідальності особистості, розуміти зміст і структуру предмета відповідальності особистості.	Поточне опитування тести
2/1	4. Соціальна відповідальність людини та держави.	Знати сутність та параметри розвитку соціальної відповідальності людини вміти аналізувати функції соціальної відповідальності держави.	Поточне опитування тести
4/2	5. Формування відносин роботодавців з працівниками на засадах соціальної відповідальності	Сформувати знання про корпоративну соціальна відповідальність у внутрішньому середовищі, знати міжнародне законодавче регулювання трудових відносин на основі соціальної відповідальності бізнесу (СВБ) ,оволодіти практикою трудових відносин крізь призму концепцій корпоративної соціальної відповідальності та корпоративного громадянства в Україні.	Поточне опитування тести
4/2	6. Психологічні механізми відповідальної поведінки.	Вміти аналізувати психологічні механізми відповідальної поведінки та використовувати ці знання у повсякденній фаховій діяльності.	презентації результаті в виконаних завдань та досліджень
4/2	7.Процесуальний аспект проблеми мотивації відповідальної поведінки	Формувати навички, необхідні для здійснення ефективної фахової діяльності.	виступи на наукових заходах, залік
4/2	8.Стратегічні напрями розвитку соціальної відповідальності в Україні	Аналізувати зовнішні та внутрішні чинники розвитку соціальної відповідальності в Україні, знати мету, завдання і цілі Стратегії сприяння розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні на період до 2020 р.	Поточне опитування тести

Літературні джерела

1. Анисимов О.С. О воле и «свободе воли». Мир психологии. 2017. №3 (51). С. 36–46.
2. Безрукова О.А. Соціальна відповідальність в сучасному українському суспільстві: соціологічна концептуалізація та досвід емпіричного дослідження/ Класич. приват. ун-т.– Запоріжжя, 2015. – 36 с.
3. Етичні особливості професійної діяльності практичного психолога (В. И. Бочелюк) [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://psychology.com.ua/etichni-osoblivosti-profesijno%D1%97-diyalnosti-praktichnogo-psixologa-v-i-bochelyuk/>
4. Навчальний посібник / О. Є. Кузьмін, О. В. Пирог, Л. І. Чернобай, С. Б. Романишин, Н. О. Вацик. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2016. 328 с.
5. Надвична Т. Л. Соціальна відповідальність: навч. посіб. Тернопіль: ТНЕУ, 2017. 138 с.
6. Олійник О.О.Соціальна відповідальність: навч. посібник. Рівне: НУВГП, 2016. 222с.

7. Офіційний сайт Центру розвитку корпоративної соціальної відповідальності. URL: http://csr-ua.info/csrukraine/?fbclid=IwAR3A8NZeCpL_GyCCWCNaGTTcnruGKOgWHtUYopvIOABDTgTrO6x--7IXKPU.
8. Охріменко О.О. Соціальна відповідальність: навч. посіб. К.: Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут», 2015. 180 с.
9. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. – Навч. посіб. – Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут». – 2015. – 180 с. – Режим доступу: <http://ied.kpi.ua/wp-content/uploads/2015/10/Socialna-vidpovidalnist.pdf>
10. Соціальна відповідальність. Навч. посібник за ред. О. Є. Кузьміна. Л: ВЛП, 2016. 328 с.
11. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія / [А.М. Колот, О.А. Грішнова та ін.]; за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. А.М. Колота. – К.: КНЕУ, 2012. — 501 с.
12. Стаднік Н.В. Сутнісні характеристики соціальної відповідальності студентів / Наукові записки НДУ ім. М. Гоголя. Психолого-педагогічні науки. –2015. – № 3. – С. 60-64.
13. Стратегія сприяння розвитку соціальної відповідальності бізнесу в Україні на період до 2020 року. URL: http://svb.ua/sites/default/files/201309_strategiya_spriyannya_rozvitku_svb_v_ukrayini.pdf.
14. Татенко В. Методологія суб'єктно-вчинкового підходу: соціально-психологічний вимір : монографія / К. : Міленіум, 2017. – 184 с.
15. Фурман А., Надвична Т. Психологічна служба університету: від моделі до технології. Психологія і суспільство. 2013. №2. С. 80 –104.
16. Batel S., Castro P. (2015). Collective action and social change: examining the role of representation in the communication between protesters and third-party members. J. Community Appl. Soc. Psychol. 25, 249–263. 10.1002/casp.2214
17. Greenfield P. M. (2016). Social change, cultural evolution, and human development. Curr. Opin. Psychol. 8, 84–92. 10.1016/j.copsyc.2015.10.012
18. Stroebe K., Wang K., Wright S. C. (2015). Broadening perspectives on achieving social change. J. Soc. Issues 71, 633–645. 10.1111/josi.12132
19. Sun J., Ryder A. G. (2016). The Chinese experience of rapid modernization: sociocultural changes, psychological consequences? Front. Psychol. 7:477. 10.3389/fpsyg.2016.00477
20. Popek S. Rozdział 4. Podstawy legislacyjne w zakresie bezpieczeństwa żywności; Rozdział 5. Analiza porównawcza stopnia wdrożenia i uwarunkowań funkcjonowania systemowego zarządzania bezpieczeństwem żywności na przykładzie ukraińskich i polskich przedsiębiorstw wybranych branż przemysłu spożywczego / S. Popek, N. Vnukova, D. Nagaivska // Systemowe zapewnienie jakości zdrowotnej żywności na Ukrainie i w Polsce: monografia / pod red. R. Pukała. – Jarosław : PWSTE, 2015. – P. 171–212.

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Усі письмові роботи перевіряються на наявність плагиату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування (наприклад, програма Kahoot).
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Опитування під час занять – усно	10
Модуль 1 (теми 1-3) – тестування, анкетування	20
Модуль 2 (теми 4-5) – тестування, анкетування	20
Ессе (теми 7-8) – індивідуальна письмова робота	10
Екзамен (теми 1-15) – тести, завдання	40

Остаточна оцінка за курс «**Психологія соціальної відповідальності**» розраховується за 100-бальною шкалою (форма підсумкового контролю – залік).

Шкала оцінювання студентів:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	відмінно
B	85-89	добре
C	75-84	добре
D	65-74	задовільно
E	60-64	достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом