



Силабус курсу **МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ**

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – А Освіта

Спеціальність – А2 Дошкільна освіта

Освітньо-професійна програма – «Дошкільна освіта. Інклюзивна освіта»

Дисципліна – нормативна

Рік навчання: 1, Семестр: 1

Кількість кредитів: 4 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ПІП

професор кафедри освітології і педагогіки, доктор педагогічних наук
Володимир ЧАЙКА

Контактна інформація v.chaika@wunu.edu.ua

Опис дисципліни

Дисципліна спрямована на формування у здобувачів магістерського рівня компетентностей у сфері науково-дослідницької діяльності, необхідних для аналізу, оцінки та вдосконалення освітніх процесів у закладах дошкільної освіти. Програма охоплює теоретичні основи наукового пізнання, принципи та методи проведення наукових досліджень, методологічні та концептуальні підходи до вивчення актуальних проблем дошкільної освіти. Особлива увага приділяється формуванню навичок планування, організації та реалізації дослідницьких проектів, підготовки наукових публікацій і звітів, а також апробації та впровадження результатів досліджень у практику закладів дошкільної освіти.

Мета викладання навчальної дисципліни «Методологія наукових досліджень» полягає в тому, щоб формувати професійну компетентність майбутніх магістрів щодо здійснення наукових досліджень та використання методів психолого-педагогічного дослідження в науковій та професійній діяльності, використання світових досягнень різних сфер науки задля забезпечення інтеграції вітчизняної її складової в європейський науковий простір; стимулювати розуміння здобувачем вищої освіти сучасних наукових здобутків, що є основою для оригінального та критичного мислення; розвивати вміння розв'язувати проблеми в галузі професійної та/або наукової діяльності.

Структура курсу

Години (лек./практ.)	Тема	Результати навчання	Завдання
2/2	Тема 1. Історико-філософські аспекти наукового пізнання	знати сутність науки та її значення для розвитку суспільства, характеристики наукового знання, зміст дефініції «наукове дослідження», класифікацію досліджень, етапи науково-дослідної роботи та особливості магістерської роботи; розуміти роль науки як чинника суспільного прогресу, значення наукового знання для професійної діяльності, взаємозв'язок між видами досліджень і результативністю, специфіку магістерської роботи; вміти визначати види досліджень, планувати та описувати етапи наукової діяльності, аналізувати структуру й зміст магістерської роботи; усвідомлювати значення науки для розвитку особистості й суспільства, необхідність дослідницької культури та відповідальність за достовірність і практичну цінність наукових результатів	Поточне опитування (обговорення)
4/2	Тема 2. Академічна доброчесність у процесі виконання наукових досліджень	знати сутність поняття академічної доброчесності, її основні складові та значення у наукових дослідженнях, основні поняття, пов'язані з доброчесністю, шляхи боротьби з плагіатом, засади протидії корупції та принципи верифікації джерел; розуміти роль академічної доброчесності як основи розвитку науки й освіти, значення недопущення плагіату та корупції у формуванні професійної культури дослідника, необхідність перевірки достовірності джерел; вміти розрізняти прояви порушень академічної доброчесності, застосовувати інструменти боротьби з плагіатом, здійснювати перевірку джерел на достовірність та коректність; усвідомлювати цінність академічної доброчесності як моральної норми, відповідальність дослідника перед суспільством, важливість особистої доброчесної поведінки й критичності у ставленні до наукових джерел	Поточне опитування (обговорення)

	Тема 3. Методологічні підходи та основні принципи здійснення наукових досліджень	знати сутність методології наукового пізнання, методологічні підходи та їх застосування, поняття й класифікацію принципів науки, їх характеристики та приклади реалізації (емпіричність, об'єктивність, системність, етичність тощо), знати сутність методології наукового пізнання, методологічні підходи та їх застосування, поняття та класифікацію принципів науки, їх характеристики й приклади реалізації (емпіричність, об'єктивність, системність, етичність тощо); розуміти значення методології як системи принципів і підходів до наукового пізнання, їхню роль у забезпеченні достовірності результатів; вміти добирати й аргументовано застосовувати принципи для розв'язання наукових завдань, аналізувати їх прояв у дослідницькій практиці; усвідомлювати цінність принципів як основи наукової діяльності, важливість критичності, системності та етичності у проведенні досліджень, необхідність формування власної методологічної культури	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
4/1	Тема 4. Методи наукових досліджень	знати сутність понять «метод» і «метод дослідження», теоретичний та емпіричний рівні пізнання, класифікацію методів наукових досліджень, особливості окремих методів (аналіз, синтез, індукція, дедукція, аналогія, моделювання, абстрагування, конкретизація, пояснення, формалізація, спостереження, експеримент); розуміти роль методів у досягненні достовірних результатів і взаємозв'язок між теоретичним та емпіричним рівнями досліджень; вміти добирати адекватні методи відповідно до мети й завдань дослідження, застосовувати різні методи аналізу та узагальнення, аргументувати вибір методів у власній науковій роботі; усвідомлювати важливість методів для наукової достовірності, необхідність критичного та системного підходу у дослідженнях, значення дотримання етичних норм у процесі застосування методів	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання

4/1	Тема 5. Наукова публікація як форма відображення результатів наукових досліджень	знати сутність поняття «наукова публікація», її функції, основні види та типологію, особливості наукової монографії, статті, тез, реферату, доповіді й виступу як форм відображення результатів досліджень, методику підготовки та оформлення публікацій, а також форми звітності під час реалізації наукових досліджень; розуміти значення публікацій у науковій комунікації, їхню роль у поширенні та перевірці результатів, специфіку різних видів публікацій та вимоги до їх структури й оформлення; вміти добирати оптимальний вид публікації відповідно до результатів дослідження, складати науковий текст з урахуванням вимог до змісту й оформлення, готувати звітність за результатами дослідницької діяльності	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
4/1	Тема 6. Обґрунтування актуальності і визначення теми, мети та завдань наукового дослідження	знати поняття актуальності дослідження, об'єкт, предмет і тему, методи збору та відбору інформації, формулювання цілей і гіпотез, методологію та планування дослідження; розуміти взаємозв'язок між етапами дослідження та значення правильного формулювання цілей, завдань і гіпотез; вміти обґрунтовувати актуальність теми, визначати об'єкт і предмет, формулювати цілі й гіпотези, добирати методи, систематизувати інформацію та складати робочий план; усвідомлювати важливість організації дослідження для достовірних результатів, критичності у відборі інформації та відповідальності за наукові висновки	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/1	Тема 7. Концептуальні положення та апарат дослідження. Дослідження теоретичного та практичного стану проблеми	знати сутність концептуальних положень дослідження, склад апарату дослідження, особливості вивчення теоретичного та практичного стану проблеми; розуміти значення концептуальної бази та апарату для обґрунтування дослідження, роль аналізу теоретичних і практичних джерел у формуванні наукової проблеми; вміти визначати концептуальні положення, формувати апарат дослідження, аналізувати та узагальнювати теоретичний і практичний матеріал щодо досліджуваної проблеми; усвідомлювати важливість правильного формування концептуальної основи і апарату дослідження для достовірності результатів, відповідальність	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання

		за об'єктивність та наукову цінність отриманих висновків	
4/2	Тема 8. Методика проведення теоретичних та експериментальних досліджень	знати загальні особливості теоретичних досліджень, сутність експерименту як способу здобуття нових знань, принципи розробки методики експерименту та обробки даних; розуміти роль теоретичних досліджень і експерименту у науковому пізнанні та взаємозв'язок між методикою і результатами; вміти планувати і проводити експеримент, розробляти методику, обробляти та аналізувати експериментальні дані; усвідомлювати значення експерименту для достовірності наукових висновків та відповідальність за точність і об'єктивність отриманих результатів	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
4/1	Тема 9. Магістерська робота: написання, оформлення та захист	знати характеристику науково-дослідної роботи магістрів, етапи дослідницького процесу, структуру магістерської роботи, правила оформлення ілюстрацій, таблиць, формул та додатків, процедури захисту, складання звіту, оформлення заявки на винахід, апробації наукових матеріалів та шляхи впровадження результатів; розуміти логіку процесу наукової роботи, значення правильної структури та оформлення роботи, роль апробації та впровадження результатів у науковій діяльності; вміти планувати та здійснювати етапи дослідження, оформлювати магістерську роботу й супровідну документацію, готувати матеріали для захисту та апробації, впроваджувати результати дослідження	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання), розробка мініпроєкту, виконання тренінгового завдання
2/1	Тема 10. Апробація результатів наукового дослідження	усвідомлювати відповідальність за якість наукової роботи, значення дотримання академічних стандартів та етичних норм, важливість апробації й практичного використання результатів для розвитку науки і професійної діяльності.	Поточне опитування (обговорення, практичне завдання)

Літературні джерела

1. Chaika V. M., Kuzma I. I., Yankovych O. I., Binytska K. M., Pysarchuk O. T., Ivanova T. V., Falfushynska H. I., Lyakhova I. A. Media Education Technology at Preschool Educational Institutions. *AET 2020: proceedings of the 1st symposium on advances in educational technology*, Kyiv, november 12–13, 2022. Vol. 2. P. 224–235.
2. Chaika V., Kuzma I., Yankovych O., Binytska K., Pysarchuk O., Ivanova T. Implementing media educational technology in Ukrainian preschool institutions. *Educational Technology Quarterly [Online]*. 2024. № 1. P. 1–19.
3. Бруханський Р. Ф. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. (для студ. спец. 071 Облік і оподаткування. Тернопіль : Осадца Ю.В., 2022. 208 с.
4. Важинський С. Е., Щербак Т. І. Методика та організація наукових досліджень : навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
5. Городжа Л.В. Наукова стаття: як написати та опублікувати у рейтинговому виданні. Методичні рекомендації Київ: Ін-т електродинаміки НАН України. 2020. 48 с.
6. Горчинський С. В., Софілканич М. І., Горбенко І. Ф. Якість української освіти й академічна доброчесність: вплив застосування штучного інтелекту. *Академічні візії*. 2023. № 20). 9 с. URL: <https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/407>
7. Демиденко Н. М. До характеристики принципів здійснення наукових досліджень. *Право. ua*. 2023. № 3. С. 189–193. URL: <https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2023.3.29>.
8. Загальні методичні рекомендації з підготовки, оформлення, захисту та оцінювання кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) і другого (магістерського) рівнів / укл.: В. М. Островерхов, Л. І. Біловус, К. З. Возьний, О.О.Луцишин, Г. Л. Монастирський, С. А. Надвичиний, С. В. Питель, С. К. Шандрук. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 83 с. URL: https://www.wunu.edu.ua/pdf/opp/zagal_ni_rekomendacii.pdf
9. Зацерковний В. І., Тішаєв І. В., Демидов В. К. Методологія наукових досліджень : навч. посіб. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2017. 236 с.
10. Каламбет С. В. Конспект лекцій з дисципліни «Методологія наукових досліджень» : для студентів спеціальності 8.03050801 «Фінанси і кредит», 8.1810012 «Управління інноваційною діяльністю». Дніпродзержинськ, 2015. 91 с.
11. Ковальчук Л. Застосування методологічних підходів у науково-педагогічних дослідженнях. *Вісник Львівського університету. Серія: Педагогічна*. 2011. № 27. С. 13–24. URL: https://pedagogy.lnu.edu.ua/departments/pedagogika/periodic/visnyk/27/02_kovalchuk.pdf
12. Навчально-методичні матеріали з дисципліни «Методологія наукових досліджень» в СДН MOODLE / В. М. Чайка, О. Я. Чикурова, А. М. Шишак. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 40 с.
13. Наукова публікація : навч. посіб. / М. М. Іжа та ін. Одеса: ОРІДУ НАДУ, 2020. 190 с. (Серія «Методологія дослідження: методи та техніка» : у 4 част., Ч. 1).
14. Організація науково-дослідної роботи магістрантів / Запорізький національний університет. URL: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=393386>
15. Про академічну доброчесність: Проект Закону України від 08.01.2024 № 10392. URL: <https://ips.ligazakon.net/document/ji10516a>
16. Рассоха І. М. Конспект лекцій з навчальної дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» для студентів 5 курсу денної форми навчання освітнього-кваліфікаційного рівня «магістр» спеціальностей 8.050106, 8.03050901 “Облік і аудит”, 8.050201 “Менеджмент організацій”, 8.03060101 “Менеджмент організацій і адміністрування (за видами економічної діяльності)” / Харк. нац. акад. міськ. госп-ва. Х.: ХНАМГ, 2011. 76 с.
17. Терещук Г. В. Навчально-методичний комплекс дисципліни «Методика наукових досліджень». Мудл ТНПУ : вебсайт. URL: <https://elr.tnpu.edu.ua/course/view.php?id=3685>
18. Фіялка С. Типологія наукових публікацій (на прикладі журналів із політематичного показника Social Sciences Citation Index наукометричної бази Web of Science). *Вісник Книжкової палати*. 2019. № 5. С. 8–12. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkp_2019_5_3.
19. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень : навчальний посібник. Київ: Видавничий Дім «Слово», 2004. 240 с.

20. Чайка В. М. Методичні рекомендації з вивчення курсу «Методологія наукових досліджень» для студентів денної та заочної форм навчання другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А2 «Дошкільна освіта». Тернопіль: ЗУНУ, 2025. 24 с.
21. Чайка В. М. Посібник для самостійної роботи здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А2 «Дошкільна освіта» з дисципліни «Методологія наукових досліджень». Тернопіль: ЗУНУ, 2025. 19 с.
22. Чайка В. М. Проблеми дошкільної освіти в епоху інформатизації. *Інновації в освіті: реалії та перспективи розвитку*: матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції (м. Тернопіль, 24 листопада 2023 р.). Тернопіль: ЗУНУ, 2023. С. 222–225.
23. Чайка В. М., Бойко Т. О. Виховання самостійності у дітей дошкільного віку: особливості структури. *The world science of modernity. Problems and prospects of development. Abstracts of XV International Scientific and Practical Conference*. Paris, France, 2021. С. 165–169.
24. Чайка В. М., Борин Г. В. Формування позитивної мотивації студентів до керівництва художньо-конструктивною діяльністю дітей дошкільного віку у процесі професійної підготовки. *International scientific innovations in human life : Proceedings of XIV International Scientific and Practical Conference (Manchester, United Kingdom 4-6 August 2022)*. Manchester, 2022. Р. 211–214.
25. Чайка В. М., Шишак А. М. Здатність майбутніх фахівців дошкільної та початкової освіти проводити наукові дослідження: сутність та шляхи формування. *Вісник науки та освіти. Серії: філологія, культура і мистецтво, педагогіка, історія та археологія, соціологія*. 2025. № 6(36). С. 1545–1560.
26. Чайка В. М., Шишак А. М., Руденський Р. Є. Реалізація принципу академічної доброчесності у процесі виконання науково-педагогічних досліджень. «Наукові інновації та передові технології» (Серія «Управління та адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»): журнал. 2025. № 8(48). С.2344–2354.
27. Чайка В. Саморегуляція педагогічної діяльності як особистісна форма активності педагога та вияв його суб'єктності. *Психосоціальні ресурси особистісного та соціального розвитку в епоху глобалізації* : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Тернопіль, 3–4 листоп. 2023 р.). Тернопіль : ЗУНУ, 2023. С. 248–252.
28. Чайка В., Сас О. Використання артикуляційних вправ у роботі з дітьми інклюзивної групи. *Впровадження сучасних технологій в процесі забезпечення якісної підготовки майбутніх фахівців дошкільної освіти*: матеріали VI Міжнародної (заочної) науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 21-22 лютого 2024 р.). С. 582–586.
29. Чайка В., Чикурова О., Писарчук О. Неформальна та інформальна освіта дошкільників: суть, види та функції. *Гуманітарні студії : історія та педагогіка*. 2023. Вип. 2. С. 113–124.
30. Чайка В., Шишак А. Формування у майбутніх фахівців дошкільної освіти здатності проводити наукові дослідження. *Дошкільна і спеціальна освіта в умовах сьогодення: тенденції, ідеї, можливості* : зб. наук. пр. за матер. Всеукр. наук.-практ. конф. з міжнар. уч. Івано-Франківськ: Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, 2025. С. 207–210.
31. Чайка В., Борин Г. Методологічні засади застосування аксіологічного підходу у професійній підготовці студентів до художньо-конструктивної діяльності з дітьми дошкільного віку. *Перспективи та інновації науки*. 2022. № 8 (13). С. 13–24.
32. Чайка В.М., Писарчук О., Жаркова І., Ратушняк Н., Янкович О. Інновації в професійній підготовці майбутніх вихователів в умовах війни. *Вісник науки та освіти : електронний журнал. Серії філологія, культура і мистецтво, педагогіка, історія та археологія, соціологія*. 2023. № 4(10). С. 642–652.
33. Чайка В.М., Шишак А.М., Ратушняк Н.О. Наукова публікація як форма відображення результатів науково-педагогічних досліджень. «Суспільство та національні інтереси»: журнал. 2025. № 8(16). С. 315–324.

34. Чайка В.М., Шишак А.М., Чикурова О.Я. Методологічні підходи до здійснення науково-педагогічних досліджень: сутність та освітні можливості. *Перспективи та інновації науки* (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»). 2025. № 7(53). С. 1072–1083.

35. Чуканова С. Академічна доброчесність у процесі виконання наукових досліджень. Американ. б-ка НаУКМА. Київ : НаУКМА, 2017. 90 слайдів. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/handle/123456789/10936>

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів і перескладання.** Для виконання усіх видів завдань здобувачами вищої освіти і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.
- **Політика щодо академічної доброчесності.** Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу здобувач вищої освіти може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими здобувачами вищої освіти, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.
- **Політика щодо відвідування.** Відвідування занять є обов'язковим, пропуски практичних занять відпрацьовуються. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Методологія наукових досліджень» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2	Модуль 3	Модуль 4
20%	20%	5%	15%	40%
Поточне оцінювання*	Модульний контроль	Тренінг	Самостійна робота	Екзамен
Середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час опитування на кожному практичному занятті з тем 1–10	Модульна контрольна робота охоплює тестові завдання (25 тестів по 2 бали кожен – 50 балів всього) та теоретичне питання (50 балів) (теми 1-10). **	Оцінка за виконане завдання	Оцінка за виконані завдання	Екзамен охоплює тестові завдання (25 тестів по 2 бали кожен – 50 балів всього) та теоретичне питання (50 балів) (теми 1-10). ***

* Оцінка за поточне оцінювання визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час занять (кожен здобувач має бути оцінений кожного практичного заняття). Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0». Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій та шляхом виконання завдань в системі Moodle.

** Оцінювання теоретичних питань модульного контролю відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді.

*** Оцінювання теоретичних питань екзамену відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді.

Оцінювання поточного опитування під час практичного заняття відбувається в обсязі 100 балів: 50 балів – за відповіді на питання для обговорення, 50 балів – за виконання практичного завдання. Оцінка за

питання для обговорення виставляється відповідно до таблиці критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді; за виконання практичного завдання – таблиці критеріїв оцінювання виконання практичного завдання під час поточного оцінювання.

Таблиця критеріїв оцінювання усної або письмової відповіді

Бали / Критерій	0 балів	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1. Повнота відповіді (усна/письмова)	Відсутня відповідь або повністю не за темою	Дуже коротка, уривчаста, не розкриває питання	Лише часткове розкриття теми, значні пропуски	Тема загалом розкрита, однак бракує важливих аспектів	Відповідь майже повна, охоплено основні аспекти	Повна, вичерпна відповідь із висвітленням усіх аспектів
2. Точність і правильність викладу (усного/письмового)	Повністю неправильна відповідь	Переважають грубі помилки	Значні неточності та спотворення понять	Загалом правильно, але є деякі неточності	Майже без помилок, є поодинокі неточності	Абсолютна правильність, наукова точність
3. Логічність і послідовність викладу (усного/письмового)	Виклад хаотичний, без зв'язку	Логіка майже відсутня, уривчастість	Послідовність мало виражена, важко простежити логіку	Є логіка, але виклад непослідовний	Логічний виклад, незначні порушення послідовності	Чітка структура, логічна й послідовна відповідь
4. Глибина розуміння	Не виявляє розуміння	Поверхневе розуміння	Обмежене пояснення, без глибини	Часткове пояснення причинно-наслідкових зв'язків	Достатнє розуміння, пояснення із прикладами	Глибоке розуміння, узагальнення, системне пояснення
5. Аргументованість відповіді (усної/письмової)	Відсутні аргументи	Аргументів мало, вони непереконливі	Аргументів достатньо, але без підтвердження	Аргументи є, але не завжди переконливі	Аргументована відповідь із прикладами	Сильна аргументація з прикладами, доказами, посиланнями
6. Застосування теорії на практиці (усне/письмове обґрунтування)	Відсутнє	Немає прикладів, лише абстрактні твердження	Наведено приклади, але недоречні	Доречні приклади, але неповні	Практичні приклади доречні та різноманітні	Теорія застосована вдало, наведено яскраві й різноманітні приклади
7. Термінологічна грамотність (усна/письмова)	Термінологія відсутня або неправильна	Використання термінів із значним помилками	Використання частково правильних термінів	Використання більшості термінів правильно, але з помилками	Коректне використання термінів, незначні неточності	Абсолютне володіння професійною термінологією
8. Комунікативні	Відповідь	Мовлення/ стиль	Мовлення/ стиль	Загалом зрозуміло, але	Коректне використання	Абсолютне володіння

<i>навички (усні/письмові)</i>	відсутня	незрозумілі	малозрозумілі, є труднощі у сприйнятті	не завжди чітко	термінів, незначні неточності	професійною термінологією
9. <i>Самостійність у мисленні (усна/письмов а)</i>	Відсутні власні думки	Лише відтворення матеріалу	Мінімальні спроби власного аналізу	Є окремі власні судження	Помітна самостійність, власні узагальнення	Високий рівень самостійності, оригінальні ідеї
10. <i>Вміння усно відповідати на додаткові запитання / вміння давати письмові пояснення</i>	Не відповідає	Відповідає зі значними труднощами	Відповідь неповна, з помилками	Загалом відповідає, але з паузами чи неточностями	Відповіді повні, впевнені	Відповідає впевнено, швидко й правильно на всі запитання

Таблиця критеріїв оцінювання виконання практичного завдання під час поточного оцінювання

Бали / Критерій	0 балів	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
1. Відповідність темі та меті	Завдання відсутнє або зовсім не відповідає темі	Дуже слабка відповідність	Часткова відповідність, мета нечітка	Загалом відповідає, але є неточності	Відповідає темі та меті з дрібними недоліками	Повністю відповідає темі та меті
2. Використання елементів інноваційної технології	Елементи технології відсутні	Є лише згадка без реалізації	Використано частково	Реалізація є, але з обмеженою ефективністю	Використано вдало, але не повністю	Елементи інтегровані гармонійно й ефективно
3. Чіткість і зрозумілість завдання для учнів	Завдання незрозуміле	Дуже нечітко, викликає труднощі	Частково зрозуміле, але потребує уточнень	Зрозуміле, але не завжди чітко сформульован е	Переважно чітко й зрозуміле	Абсолютно чітко, просте й доступне
4. Методична доцільність	Методично необґрунтов ан	Дуже слабка обґрунтованіс ть	Обмежена доцільність	Є доцільність, але неповна	Методично виправдане, з незначними похибками	Повністю методично обґрунтоване
5. Відповідність результатам навчання	Зв'язку з результатам и немає	Мінімальний зв'язок	Часткове співвідношенн	Забезпечує досягнення частини результатів	Відповідає більшості результатів	Чітко спрямоване на досягнення результатів
6. Дидактична цінність фрагмента	Не має навчальної цінності	Дуже низька	Обмежена	Має дидактичну цінність, але недостатню	Висока цінність, корисне завдання	Максимальна дидактична цінність

7. Практична реалізація (проведення завдання)	Завдання не проведене	Проведене формально, без ефекту	Проведене частково, з недоліками	Проведене правильно, але посередньо	Проведене вдало, результативно	Проведене на високому рівні, ефективне
8. Комунікативні навички при подачі (усна/письмова форма)	Відсутні	Дуже низького рівня, важко зрозуміти	Низького рівня, висловлювання нечіткі	Формулювання достатньо зрозумілі, але з недоліками	Формулювання виразні, зрозумілі	Володіння вільною, професійною комунікацією
9. Самостійність у підготовці	Відсутня	Мінімальна самостійність	Часткова, з опорою на готові матеріали	Виконано переважно самостійно	Високий рівень самостійності	Повністю авторський підхід
10. Рефлексія після виконання	Відсутня	Дуже поверхова	Часткова, неповна	Є, але без глибини	Усвідомлена, з аналізом недоліків	Глибока, з висновками щодо вдосконалення

Оцінка за виконання завдань тренінгу – 100 балів. Під час тренінгових занять здобувач вищої освіти виконує сумарно 10 тренінгових завдань, розподілених на весь відведений для тренінгів час. За кожне тренінгове завдання здобувач вищої освіти може отримати 10 балів. Оцінювання виконання завдань тренінгу відбувається відповідно до таблиці критеріїв оцінювання виконання завдань тренінгу.

Таблиця критеріїв оцінювання виконання завдань тренінгу

Критерій / Бал	0 балів	1 бал	2 бали
1. Розуміння змісту завдання	Відсутнє розуміння суті завдання	Завдання виконане частково, окремі аспекти не розкриті	Здобувач вищої освіти повністю зрозумів завдання, чітко і правильно відобразив його суть
2. Аргументованість і обґрунтованість виконання	Аргументація відсутня або невідповідна	Наведено загальні міркування без глибокого обґрунтування	Відповіді/рішення підкріплені фактами, прикладами, логічними доказами
3. Креативність і практична спрямованість	Відсутня новизна, рішення не мають практичної цінності	Ідеї загальні, частково практичні	Запропоновані оригінальні, реалістичні й практично застосовувані ідеї
4. Якість презентації результату (усної чи письмової)	Результат поданий хаотично, незрозуміло	Є недоліки у структурі чи подачі, але загалом зрозуміло	Результат представлений структуровано, логічно, зрозуміло

5. Співпраця та комунікація під час групової роботи	Не співпрацює, ігнорує колективну діяльність	Бере участь, але з посереднім внеском у групову роботу	Активно взаємодіє з командою, підтримує дискусію, враховує думки інших
---	--	--	--

Оцінювання виконання завдань самостійної роботи здійснюється відповідно до таблиці критеріїв оцінювання мініпроектів-завдань для самостійної роботи (максимум – 10 балів за один мініпроект; як результат – 100 балів за самостійну роботу загалом).

Таблиця критеріїв оцінювання мініпроектів-завдань для самостійної роботи

Критерій / Бал	0 балів	1 бал	2 бали
1. Відповідність темі та меті	Завдання не має чіткої мети, не пов'язане з обраною технологією	Є загальна мета, але вона нечітка або слабко пов'язана з обраною технологією	Мета чітко сформульована, повністю відповідає обраній технології та очікуваним результатом
2. Структурованість і зрозумілість інструкції	Відсутні чіткі кроки або завдання взагалі не зрозумілі для виконання.	Є часткова інструкція, але кроки описані поверхнево, є деякі неточності у формулюваннях	Є покроковий опис, інструкція зрозуміла для учнів та логічно сформульована
3. Матеріали та наочність	Не запропоновано жодних матеріалів чи візуальної підтримки реалізації технології	Матеріали або наочність присутні, але їх мало або вони не зовсім доречні	Є достатній набір наочності/матеріалів, які повністю відповідають завданню
4. Практичність та реалістичність	Завдання неможливо реалізувати (занадто абстрактне або відірване від освітнього процесу)	Завдання частково придатне для реалізації, але вимагає доопрацювань (надто складне, не враховано час, вік, ресурси тощо)	Завдання реально й доцільно реалізувати в освітньому процесі (час, ресурси, вік учнів тощо підібрані адекватно)
5. Креативність і результативність	Завдання не відображає креативного підходу і не призводить до конкретного результату діяльності учнів	Є елементи оригінальності, але результат не є чітким чи досяжним.	Завдання креативне, оригінальне, завершується конкретним продуктом чи результатом діяльності учнів

Шкала оцінювання здобувача освіти:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	відмінно
B	85-89	добре

C	75-84	добре
D	65-74	задовільно
E	60-64	достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом