

Силабус дисципліни

Практикум з медіаційних процедур

Ступінь вищої освіти – магістр
Освітньо-професійна програма «Психологія
перемовин та медіація»

Рік навчання: II Семестр:3

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: англійська

Керівник

ПІП Професор Ян ван Звітен

Контактна інформація j.vzwieten@nlba.nl

Опис дисципліни

Курс має на меті формування у студентів цілісного уявлення про медіаторні технології в соціальній роботі структур державного та недержавного сектору та відпрацювання навичок. Застосування медіації у різних сферах соціальної роботи. Знайомить з практичними медіаційними навичками як ефективним методом розв'язання конфліктів, профілактики виникнення конфліктів та сприяння гуманізації суспільства.

Розгляд кейсів та виконання завдань сприятиме розумінню сутності процесу медіації для розв'язання конфліктів у різних сферах (сфера освіти, сімейна медіація, громада тощо), усвідомленню морально-етичних норм та цінностей, набуттю навичок необхідних фахівцю у соціальній роботі.

Виконання групових завдань сприятиме розвитку затребуваних на ринку праці навичок роботи в команді, націленість у роботі на результат, засвоєнню практичних навичок з медіаторних технологій. Практичні заняття сприятимуть підвищенню толерантності та розвитку емоційного інтелекту, що є важливими складовими особистості фахівця у галузі соціальної роботи.

Структура дисципліни

№	Тема	Результати навчання	Завдання
1	Загальні положення про медіацію (посередництво)	Знати: історія розвитку інституту медіації, поняття медіації, види медіації, принципи медіації, сфера застосування медіації, правове регулювання медіації	Тести, питання
2	Процедура медіації	Знати : початок процедури медіації, проведення процедури медіації, припинення процедури медіації, договори за результатами медіації	Тести, питання
3	Правовий статус медіатора	Знати: вимоги щодо набуття статусу медіатора, права медіатора, обов'язки медіатора, відповідальність медіатора	Тести, питання
4	Медіація в цивільному та господарському судочинстві	Знати: медіація на стадії провадження у справах до судового розгляду, медіація під час судового розгляду, медіація під час апеляційного і касаційного провадження, медіація у виконавчому провадженні	Питання

5	Медіація в адміністративному та кримінальному судочинстві	Знати: примирення в адміністративному процесі, угода про примирення між потерпілим та підозрюваним чи обвинуваченим в кримінальному процесі	Питання
6	Медіація як спосіб вирішення цивільних спорів	Знати медіація у спорах про захист особистих немайнових прав фізичної особи, медіація у спорах про право власності та інші речові права, медіація у спорах про право інтелектуальної власності, медіація у спорах, що виникають з договорів, медіація у спорах про недоговірні зобов'язання, медіація у спорах про спадкове право	Тести
7	Медіація як спосіб вирішення господарських спорів	Знати медіація у договірних спорах, медіація у переддоговірних, немайнових спорах, медіація у майнових спорах, медіація у спорах про право інтелектуальної власності, медіація у справах про банкрутство	Тести, питання

Літературні джерела

1. Butz, N.T.; Stupnisky, R.H. Improving Student Relatedness through an Online Discussion Intervention: The Application of Self-Determination Theory in Synchronous Hybrid Programs. *Comput. Educ.* 2017, 114, 117–138. [Google Scholar] [CrossRef]
2. Beltrán Hernández de Galindo, M.D.J.; Romero-Rodríguez, L.M.; Ramirez Montoya, M.S. Entrepreneurship Competencies in Energy Sustainability MOOCs. *J. Entrep. Emerg. Econ.* 2019, 11, 598–616. [Google Scholar] [CrossRef]
3. Forkosh-Baruch, A.; Hershkovitz, A. Broadening Communication yet Holding Back: Teachers' Perceptions of Their Relationship with Students in the SNS-Era. *Educ. Inf. Technol.* 2018, 23, 725–740. [Google Scholar] [CrossRef]
4. Vázquez-Cano, E.; González, A.I.H.; Sáez-López, J.M. An Analysis of the Orthographic Errors Found in University Students' Asynchronous Digital Writing. *J. Comput. High. Educ.* 2019, 31, 1–20. [Google Scholar] [CrossRef]
5. Tsai, C.-Y.; Lin, C.-N.; Shih, W.-L.; Wu, P.-L. The Effect of Online Argumentation upon Students' Pseudoscientific Beliefs. *Comput. Educ.* 2015, 80, 187–197. [Google Scholar] [CrossRef]
6. Ainin, S.; Naqshbandi, M.M.; Moghavvemi, S.; Jaafar, N.I. Facebook usage, socialization and academic performance. *Comput. Educ.* 2015, 83, 64–73. [Google Scholar] [CrossRef]
7. Pang, L.; Jen, C.C. Inclusive Dyslexia-Friendly Collaborative Online Learning Environment: Malaysia Case Study. *Educ. Inf. Technol.* 2018, 23, 1023–1042. [Google Scholar] [CrossRef]
8. Vogler, J.S.; Schallert, D.L.; Jordan, M.E.; Song, K.; Sanders, A.J.Z.; Te Chiang, Y.-H.Y.; Lee, J.-E.; Park, J.H.; Yu, L.-T. Life history of a topic in an online discussion: A complex systems theory perspective on how one message attracts class members to create meaning collaboratively. *Int. J. Comput. Support. Collab. Learn.* 2017, 12, 173–194. [Google Scholar] [CrossRef]
9. Cheng, X.; Fu, S.; Sun, J.; Han, Y.; Shen, J.; Zarifis, A. Investigating Individual Trust in Semi-Virtual Collaboration of Multicultural and Unicultural Teams. *Comput. Hum. Behav.* 2016, 62, 267–276. [Google Scholar] [CrossRef]

10. Torrey, T.; Krutka, D.G.; Carpenter, J.P. “Together we are better”: Professional learning networks for teachers. *Comput. Educ.* 2016, 102, 15–34. [Google Scholar]
11. Binder, J.F.; Cebula, K.; Metwally, S.; Vernon, M.; Atkin, C.; Mitra, S. Conversational Engagement and Mobile Technology Use. *Comput. Hum. Behav.* 2019, 99, 66–75. [Google Scholar] [CrossRef]
12. Smith, E.E. “A Real Double-Edged Sword:” Undergraduate Perceptions of Social Media in Their Learning. *Comput. Educ.* 2016, 103, 44–58. [Google Scholar] [CrossRef][Green Version]
13. Farr, F.; Riordan, E. Tracing the Reflective Practices of Student Teachers in Online Modes. *ReCALL* 2015, 27, 104–123. [Google Scholar] [CrossRef][Green Version]
14. Levak, N.; Son, J.-B. Facilitating Second Language Learners’ Listening Comprehension with Second Life and Skype. *ReCALL* 2017, 29, 200–218. [Google Scholar] [CrossRef]
15. Järvelä, S.; Kirschner, P.A.; Panadero, E.; Malmberg, J.; Phielix, C.; Jaspers, J.; Koivuniemi, M.; Järvenoja, H. Enhancing Socially Shared Regulation in Collaborative Learning Groups: Designing for CSCL Regulation Tools. *Educ. Technol. Res. Dev.* 2015, 63, 125–142. [Google Scholar] [CrossRef][Green Version]
16. Eid, M.I.M.; Al-Jabri, I.M. Social networking, knowledge sharing, and student learning: The case of university students. *Comput. Educ.* 2016, 99, 14–27. [Google Scholar] [CrossRef]

Політика оцінювання

- **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (-20 балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- **Політика щодо академічної доброчесності:** Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування (наприклад, програма Kahoot).
- **Політика щодо відвідування:** Відвідування занять є обов’язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Модуль 1 (теми 1-3) - 1. Усне опитування під час занять (3 теми по 10 балів = 30 балів). 2. Письмова робота 70 балів	30
Модуль 2 (теми 4-7) - 1. Усне опитування під час занять (4 теми по 5 балів = 20 балів). 2. Письмова робота 80 балів	40
КПІЗ (теми 1-7) - 1. Написання КПІЗ, яке включає: оформлення роботи згідно вимог = 60 балів 2. Захист КПІЗ = 30 балів 3. Оцінка за тренінг = 10 балів	30

Шкала оцінювання студентів:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	Відмінно
B	85-89	Добре
C	75-84	Добре
D	65-74	Задовільно
E	60-64	Достатньо
FX	35-59	незадовільно з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом

