

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	37474 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.11.2022 р.

Справа № 0866/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,
Алейнікова Олена Володимирівна,
Балан Олександр Сергійович,
Безугла Людмила Сергіївна,
Калашник Надія Сергіївна,
Касич Алла Олександрівна,
Крихтіна Юлія Олександрівна,
Руденко Ольга Мстиславівна,
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій - директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37474
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОНП відповідають місії та стратегії ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи містять підтвердження, що цілі та програмні результати ОНП враховують потреби всіх груп заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В цілому враховуються. ЕГ підтвердила урахування тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту в період розвитку програми. Зазначимо, що ОНП 2022 року не враховують особливостей розвитку галузі у воєнний та повоєнний період.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт відсутній. Відповідає вимогам НРК для рівня доктора філософії. Високо оцінюючи роботу ЗВО у напрямку проектування та формування цілей ОНП, зауважимо на недостатній обґрунтованості взірцевості та/чи унікальності цієї програми та наявності недоліків, на які вказала ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП відповідає вимогам для навчального навантаження для освітнього рівня доктора філософії.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОНП чітко структурована, містить логічно пов'язані ОК, які забезпечують досягнення цілей та ПРН (<https://bit.ly/3RP3rjt>)

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Відповідає предметній області галузі знань "Публічне управління та адміністрування".

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Надає таку можливість.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Передбачає педагогічну практику.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОНП створює умови для здобувачів щодо формування соціальних навичок (softskills), наприклад: толерантність, тактовність, креативне мислення; управління інформацією; створення презентацій, уміння формувати власну думку та приймати рішення; комунікативні здібності, працювати в команді, самоорганізуватися, лідерські здібності набуваються упродовж періоду навчання через командне виконання креативних комплексних завдань тощо (ОК 1-10; ПРН1-10).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Відповідає

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється. ГЕР в цілому погоджуємося, що формулювання предметної області, фокусу та особливостей ОНП в її змісті відображають успішну практику її реалізації, створює умови для вивчення концептуальних засад та сучасних тенденцій розвитку сфери публічного управління та адміністрування, а також формування компетентностей дослідника. Структура та зміст програми є збалансованими, реалізовується на високому рівні та повністю відповідає вимогам нормативних документів, які регулюють освітній процес.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Проаналізовані матеріали, дають змогу підтвердити, що правила прийому на ОНП на 2022 рік не містять дискримінаційних положень, є чіткими та зрозумілими, а також оприлюднені у встановленому порядку. (https://www.wunu.edu.ua/pdf/licensing_accreditation/pravula_pruyomu.pdf; <https://www.wunu.edu.ua/schedules-and-announcements/>; <https://www.wunu.edu.ua/introductory-campaign-of-nsc-pazvonk/>)

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників ураховують особливості ОНП (розподіл змістовного навантаження у питаннях вступних випробувань: спеціальність "Публічне управління та адміністрування" – 40%, іноземна мова – 30%, філософія – 30%).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В ЗВО розроблені та нормативно закріплені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів подається у формі силабуса на сайті ЗВО. Проаналізовані силабуси не містять відомостей про програмні результати навчання за певним ОК. з іншого боку ПРН містяться в ОНП, але тільки щодо обов'язкових ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У матеріалах акредитаційної справи містяться відомості, що зміст програм ОК переглядається щороку, оновлення змісту ОНП «Публічне управління та адміністрування» забезпечується участю викладачів у конференціях різних рівнів, постійним моніторингом та вивченням законодавчих та нормативних актів тощо. Оскільки для аналізу була надана лише ОНП 2022 року, у визначенні відповідності цього пункту спираємося на висновки ЕГ. в сфері державного управління, з урахуванням пропозицій стейкхолдерів.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуємося з висновками ГЕР

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Контрольні заходи здійснюються через поточний і підсумковий контроль. Додатково до цих видів контролю застосовуються: співбесіда здобувачів з проректором з наукової роботи; ґрунтовний підхід кафедри до планування і формулювання індивідуальних планів та досліджень; постійна роз'яснювальна робота зі здобувачами; проведення тренінгів, що має не тільки навчальний, але й діагностично-контрольний характер. Такий підхід для кроссконтролю навчання, наукового та соціального розвитку здобувачів освіти на ОНП, дотримання балансу контролю та вільного розвитку молодих науковців вважаємо практикою вартою наслідування та розповсюдження в інших ЗВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Затверджений державний стандарт відсутній, але заклад розробив та затвердив власних тимчасовий стандарт.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів містяться як у регламентуючих документах ЗВО так і в силабусах, викладені доступно та зрозуміло, є чіткими за формулюванням.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ вважає практику формування та реалізацію культури дотримання академічної доброчесності в ЗВО такою, що сформована на високому рівні. Ґрунтуючись на відомостях, які містить акредитаційна справа, а також інформації з відкритих джерел (офіційний сайт ЗВО, аккаунти закладу, його структурних підрозділів, викладачів, інформації про заходи які проводить ЗВО тощо) вважаємо достатнім обґрунтування для встановлення взірцевості за критерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна кваліфікація та професійна кваліфікація НПП відповідають ОК, які вони викладають на цій ОНП, про що свідчать відомості акредитаційної справи, перелік публікацій НПП, твердження ЕГ.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗУНУ активно залучає роботодавців до освітнього процесу, використовуючи їх практичні навички і науковий потенціал для формування відповідних фахових компетентностей здобувачів, конкретні приклади наведені у відомостях про самооцінювання та підтверджується висновками ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відомості самооцінювання наводять приклади сприяння ЗВО професійному розвитку викладачів ОНП, воно є практикоорієнтованим на співпрацю з органами влади та науковим у співпраці з іншими ЗВО, зокрема і за межами України.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

В цілому погоджуємося із висновками ЕГ. На жаль, матеріали акредитаційної справи не містять відомостей щодо обладнання приміщень для безпеки здобувачів освіти у воєнний час. Це потребує додаткового роз'яснення.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Засвідчуємо високий рівень структурної організації та інституційного забезпечення освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Відомості акредитаційної справи містять підтверджуючі матеріали щодо створення ЗВО умов щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами на високому рівні. Хоча на ОНП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються, заклад інституційно та практично готовий надавати освітні послуги таким людям без втрати якості освіти.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Базуємося на думці ЕГ. Має місце розгалужена структура нормативних регулюючих документів, регламентація та розподіл сфер відповідальності між структурними підрозділами ЗВО щодо процесів і процедур функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освіти.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

За свідченням ЕГ в університеті впроваджена практика проведення систематичного опитування здобувачів щодо якості навчання і перегляду ОНП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Були неведені такі приклади ЗВО та ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ засвідчила, що впродовж проведених зустрічей зі здобувачами освіти, викладачами, представниками адміністрації та структурних підрозділів, ЗВО працює над розумінням у всіх учасників освітнього процесу важливості культури якості, яка сприяє постійному розвитку ОНП, і має результати в цьому. Наголошуємо на пограничності в оцінці цього критерію між "загалом відповідність" (В) та "повна відповідність та інноваційний / взірцевий характер" (А). Наявні матеріали акредитаційної справи демонструють повну відповідність.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Заклад має чітку та розгалужену систему нормативного врегулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. Інформація є у вільному доступі для учасників освітнього процесу, ЕГ та матеріали справи засвідчують, що затверджені процедури послідовно дотримуються під час реалізації ОНП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Вимоги щодо оприлюднення були дотримані

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зазначена інформація міститься на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Відповідає.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

В цілому так, але наголосимо на мінімальній відповідності напрямів досліджень здобувачів Козій О.Я. (керівник Шкільняк М.М.); Крумлівський А.В. (керівник Борисова Т.М.) сферам наукових розробок їх керівників.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Матеріали акредитаційної справи містять відомості, що ЗВО створив та поступово розгалужує систему підтримки здобувачів ОНП щодо проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики їх досліджень та предметної сфери галузі знань "Публічне управління та адміністрування".

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

ЗВО інституційно створює можливості для здобувачів доєднуватися до міжнародної академічної спільноти.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Наукові керівники аспірантів є керівниками або виконавцями НДР із залученням здобувачів, за результатами виконання яких публікуються тези, матеріали доповідей, статті, монографії. Всього науковими керівниками за останні 4 роки опубліковано понад 70 наукових праць, що свідчить про високу публікаційну активність як в науковому просторі України, так в міжнародному.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

ЗВО дуже активно застосовує різноманітні практики формування та реалізації процедур дотримання академічної доброчесності. Все перелічене свідчить про повну відповідність вимогам за критерієм.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо при оновленні програм звернути увагу на зміну пріоритетів та тенденцій сучасного публічного управління та адміністрування у зв'язку з війною та необхідністю відбудови України у повоєнний час.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Вважаємо, що ОНП виграла б у разі введення в практику її реалізації додатково до вибіркового ОК з каталогу за спеціальністю 281 "Публічне управління та адміністрування", ще й вибіркового ОК з інших спеціальностей, за бажанням здобувачів освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У розвитку ОНП вважаємо було б корисним поступово нарощувати практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, стимулювати здобувачів до таких видів активності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо пропозиції ЕГ. Доцільним для розвитку ОНП може виявитися міжвузівська співпраця або запрошення фахівців з публічного управління та адміністрування до викладання дисциплін підготовки за спеціальністю з метою розширити горизонт предметної сфери досліджень та формування системного бачення проблем публічного управління та адміністрування у здобувачів. Пропонуємо ЗВО розглянути можливість ввести до структури силябусів відомості щодо ПРН за певною ОК (особливо що стосується вибіркового ОК), це полегшить здобувачам освіти сприйняття інформації про ОК під час вибору

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендуємо у подальшому розвивати практики контролю і оцінювання здобувачів, а також підтримувати високий рівень академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

В контексті розвитку ОНП необхідним є інтенсифікувати публікаційну активність НПП, ЗВО стимулювати викладачів до підвищення академічної кваліфікації за рахунок публікації результатів дослідження у виданнях, що входять до міжнародних науко-метричних баз та враховуючи галузь знань "Публічне управління та адміністрування". Пропонуємо ЗВО розглянути можливості професійного розвитку викладачів у напрямку вдосконалення їх дидактичних навичок.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

В цілому погоджуємося з висновками ЕГ та вважаємо наявну практику ЗВО вартою наслідування. Хочемо звернути увагу на потреби адаптування наявних практик підтримки здобувачів освіти до особливостей воєнного часу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Продовжувати розбудовувати систему забезпечення якості освіти в ЗВО та реалізацію високих вимог, які існують ЗУНУ, на ОНП і в подальшому.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Високо оцінюючи здобутки ЗВО, рекомендуємо розглянути можливість інформування здобувачів освіти про поточні зміни у освітньому процесі не тільки через групи у соціальних мережах, але й через сайт кафедри або розділ аспірантури на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Звернути увагу під час призначення наукових керівників для здобувачів освіти на відповідність тем дослідження та сфери наукових розробок потенційних наукових керівників; можливою є практика спільних досліджень з подальшим оприлюдненням їх результатів з дотриманням принципів академічної доброчесності; призначення додаткового керівника від кафедри чи працівника-практика (за згодою) близького за своєю професійною діяльністю до сфери наукових досліджень здобувача тощо.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ