

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	55482 Психологія перемовин та медіація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.03.2024 р.

Справа № 0005/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Величко Олександр Петрович,
Глушчевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Лашко Олена Вікторівна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	55482
Назва ОП	Психологія перемовин та медіація
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета і фокус ОП сформульовано коректно, з урахуванням її унікальності. Візрцевою є відповідність ОП суспільним запитам. В контексті прийняття Закону про медіацію та у зв'язку зі стрімким зростанням культури діалогу щодо впровадження найкращих європейських миротворчих практик у системі посередництва в Україні освітня програма є унікальною серед ОП 053 Психологія другого (магістерського) рівня українських ЗВО. Проте, розділ ОП "придатність до працевлаштування" потребує коригування: ОП не готує фахівців для медичних установ, правоохоронних органів, збройних сил України); відповідно до Національного класифікатора України. Класифікатор професій ДК 003:2010 (Наказ Держспоживстандарту України 28.07.2010 № 327), шифр Класифікації професій 2442.2 відповідає класифікаційному угрупованню «Археографи, археологи, географи, кримінологи, палеографи та соціологи», шифр 2443.2 відповідає класифікаційному угрупованню «Філософи, історики та політологи», шифр 2419.3 – «Професіонали державної служби», шифр 2446 – «Професіонали в галузі соціального захисту населення», шифр 3460 – «Соціальні працівники»; ОП не містить відповідних ПР та достатньої кількості ОК для підготовки за професією 2310.2 Викладачі вищого навчального закладу. Потребує уточнення формулювання ПР 14 «Стресостійкість, адаптивність, довільна саморегуляція та ефективні дії в умовах швидких змін і підвищеної невизначеності під час ведення перемовин та медіації на основі аналітичного розрахунку, планомірного впливу на учасників соціальних зв'язків і взаємодій», у контексті того, що стресостійкість, адаптивність і довільна саморегуляція є скоріш м'якими навичками, досягнення яких залежить, в тому числі, від індивідуальних психологічних характеристик людини.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Позитивною практикою є залучення закордонних стейкхолдерів для розробки ОП: Ян ван Звітен, Філіп Браун, Стів Албан Тінео.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Позитивною практикою є те, що при відкритті та провадженні ОП використовувалися досвід програм Католицького університету Сан-Антоніо в Мурсії USAM (Іспанія), Колумбійського університету (США), Нідерландської бізнес-академії (Нідерланди).

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дає змогу досягти ПР, визначених Стандартом, а також додатково введених в ОП ПР12-ПР17, які відповідають фокусу і унікальності ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП та окремих ОК відповідає вимогам Стандарту. Потребують виправлення технічні помилки в навчальних планах.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Співвідношення ПР і ОК є збалансованим, ОК дають можливість досягти заявлених цілей та ПР. Аналіз матриці відповідності результатів навчання та компетентностей дозволяє констатувати, що додатково введені ПР 12-17 узгоджуються з додатково введеними в ОП СК11-14. Потребують коригування неузгодженості у структурно-логічній схемі. Потребує уточнення в контексті мети і фокусу ОП формулювання СК4 «Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік» та ПР5 «Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, консультування, психотерапія, тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість», бо в ОП не передбачено ОК, які стосуються психотерапії.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності. В ОП наявні уточнення теоретичного змісту предметної області, які відповідають меті та фокусу ОП.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами ВОК під час вступної кампанії, а також підтвердження цього вибору протягом 5-ти днів після зарахування за допомогою «Електронного кабінету студента».

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Позитивною практикою є можливість проходження практики за кордоном.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Позитивною практикою є можливість набуття здобувачами м'яких соціальних навичок на ОК9 Тренінгові технології (7 кредитів, 90 годин практичних занять на денній формі навчання, 12 годин на заочній).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що правила прийому на навчання за ОП враховують її особливості, але з зауваженням. На сайті університету наявна програма фахового вступного випробування для вступників на основі НКР7 (admission-program.76923294-5135-418a-80a5-6fddead08e52.pdf (wunu.edu.ua)), відповідно до якої на фаховий вступний іспит виносяться такі розділи: «Психологія як суспільно-гуманітарна наука», «Розвиток психіки», «Когнітивна сфера особистості», «Афективна сфера особистості», «Індивідуально-психологічні особливості особистості», «Психологія конфлікту», «Психологія комунікацій». Проте, враховуючи, що МОН України затверджена програма ЄФВВ з психології і соціології (наказ від 11.02.2022 р. №156) для вступу на навчання для здобуття ступеню магістра, зокрема за спеціальністю 053 Психологія, доречним є узгодження з нею програми фахового вступного випробування у ЗВО. Позитивною практикою є наявність в ЗВО короткотривалих курсів для підготовки абітурієнтів до вступу на ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивною практикою є визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема в Нідерландській бізнес-академії.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про неформальну та інформальну освіту здобувачів вищої освіти в Західноукраїнському національному університеті (протокол № 2 від 30.09.2020 р.) потребує узгодження із затвердженим МОН України 08.02.2023 р. (наказ № 130) Порядком визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Положенням про неформальну та інформальну освіту здобувачів вищої освіти в Західноукраїнському національному університеті дозволяється визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти для дисциплін, які починають викладатися з 2 семестру. Таким чином, здобувачі позбавлені можливості перезарахувати результати неформальної освіти за ОК 1,2,3,8,9,10 що фактично складає 50% освітніх компонентів (без урахування практик).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик: у більшості силабусів ОК наукові та науково-методичні праці НПП внесено до списку рекомендованої літератури, список літератури ОК складається як з іноземних джерел, так і сучасних вітчизняних, що розширює уявлення студентів про досягнення у сфері психології перемовин та медіації.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивними практиками є можливість здобувачів відвідувати лекції та практичні заняття Ян ван Звітена, ректора Нідерландської бізнес-академії та Стіва Албано Тінео, генерального директора компанії з дослідження і практики перемовин, фасилітації, лідерства впливу «Assertive Group», можливість паралельного навчання у Нідерландській бізнес-академії, можливість отримувати стипендію від закордонних меценатів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

У Методичних рекомендаціях з підготовки, оформлення, захисту й оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти другого магістерського рівня спеціальності 053 Психологія ОП «Психологія перемовин та медіація» не встановлено порядок дій здобувача та керівника роботи після перевірки кваліфікаційної роботи на оригінальність. Зазначений порядок дій регулюється Розпорядженням ЗВО № 57 від 16.11.2021 р. В університеті наявна практика розміщення кваліфікаційних робіт в репозитарії ЗВО, однак на даній ОП, яка акредитується вперше, атестація здобувачів ще не відбувалася.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Керуючись Порядком проведення перевірки на ознаки схожості за допомогою сервісу Unicheck неможливо встановити порядок подальших дій зі звітами перевірки робіт, які надаються завідувачу кафедри, на якій буде захищатися робота, або керівнику роботи. Дана процедура регулюється Розпорядженням № 57 від 16.11.2021 р.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтованими висновками ЕГ, що академічна та професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Висновки ЕГ щодо того, що університет сприяє професійному розвитку НПП у співпраці з іншими установами, є обґрунтованим. Позитивною практикою є широка географія таких установ: Католицький університет в Ружомбероку (Словацька Республіка), Віденська вища педагогічна школа (Австрія), Нідерландська бізнес-академія (Нідерланди), Вармінсько-Мазурський університет (Республіка Польща), Університет Матея Бела (Словацька Республіка), Батумський державний університет ім. Шота Руставелі (Грузія), Інститут комплексної травми (Велика Британія).

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Позитивною практикою стимулювання розвитку викладацької майстерності є видання за кошт університету підручників для освітніх компонентів ОП та монографій для здобуття наукового ступеня доктора наук.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Вимогам часу відповідає наявність у ЗВО укриття, в яких є навчальні зони, тренажерні та відпочинку.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтованістю висновків ЕГ, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та процедур забезпечення її якості.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення до обговорення ОП представників громадських об'єднань сприятиме поєднанню академічного і практичного досвіду з психології перемовин та медіації

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Система забезпечення якості університету працює з кожною освітньою програмою на доакредитаційному етапі, у період акредитації та здійснює постакредитаційний моніторинг. На офіційному сайті університету в рубриці Публічна інформація – Забезпечення якості вищої освіти представлені результати моніторингу якості освіти (анкетування «Етика», «Освітній процес», «Рівень об'єктивності оцінювання», «Рівень задоволення методами навчання і викладання», «Соціально-психологічне самопочуття», «Стейкхолдери», «Викладачі») та рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки ЕГ, що результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, беруться до уваги під час перегляду освітньої програми, обґрунтовані.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

У «Аналітичному звіті за результатами громадського обговорення ОП «Психологія перемовин та медіація» (проєкт) другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 053 «Психологія» галузь знань – 05 «Соціальні та поведінкові науки» не зазначено дату формування даного документа (053_Psykholohiia_peremovyn_ta_mediatsiia_az_2023.pdf (wupn.edu.ua)). Під час підготовки висновку ГЕР «Скринька для пропозицій» щодо ОП функціонує.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП відкоригувати розділ ОП "Придатність до працевлаштування" відповідно до шифрів Класифікації професій Національного класифікатора України. Класифікатор професій ДК 003:2010 (наказ Держспоживстандарту України 28.07.2010 № 327). 2. При наступному перегляді ОП уточнити формулювання ПР 14 в контексті здатності здобувача продемонструвати зазначені якості після завершення освітньої програми., відповідно до ЗУ Про вищу освіту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. При наступному перегляді ОП виправити технічні помилки в навчальних планах, скоригувати структурно-логічну схему. 2. При наступному перегляді ОП уточнити формулювання СК4 та ПР5 в контексті мети і фокусу ОП. Також ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. При наступному перегляді у 2024 р. програми фахового вступного випробування для вступників на навчання для здобуття ступеню магістра забезпечити її відповідність до програми ЄФВВ. 2. Привести у відповідність Положення про неформальну та інформальну освіту здобувачів вищої освіти в Західноукраїнському національному університеті із затвердженням МОН України 08.02.2023 р. (наказ № 130) Порядком визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. 3. До початку нового навчального року забезпечити можливості перезарахування ПР, одержаних у неформальній освіті, впродовж усього терміну навчання здобувачів. Також ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Відсутні

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Протягом 2024 р. зазначити в нормативних документах ЗВО та методичних рекомендаціях до виконання кваліфікаційних робіт порядок дій відповідальних осіб на кафедрі та здобувачів при отриманні результатів перевірки робіт сервісом Unichек у разі різного відсотку оригінальності.

Критерій 6. Людські ресурси

Відсутні

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

При наступному обговоренні ОП долучити представників громадських об'єднань для поєднання академічного і практичного досвіду з психології перемовин та медіації

Критерій 9. Прозорість та публічність

При документуванні результатів громадського обговорення ОП зазначити дату і підписантів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА