

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Освітня програма	<b>21973 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.11.2022 р.

Справа № 0875/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,  
Алейнікова Олена Володимирівна,  
Балан Олександр Сергійович,  
Безугла Людмила Сергіївна,  
Калашник Надія Сергіївна,  
Касич Алла Олександрівна,  
Крихтіна Юлія Олександрівна,  
Руденко Ольга Мстиславівна,  
Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій - директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>21973</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ОП має за мету підготовку висококваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців з публічного управління та адміністрування, здатних розв'язувати складні завдання і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування на загальнодержавному, регіональному, місцевому рівнях, проводити наукові дослідження та забезпечувати вироблення й реалізацію ефективних механізмів управління тер

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Враховують інтереси

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Враховують вітчизняний та зарубіжний досвід. ГЕР наголошує, що урахування тенденцій розвитку спеціальності здійснюється ЗВО не тільки шляхом аналізу і врахування досвіду інших програм, але й через пряму співпрацю із українськими та зарубіжними ЗВО. Це, безперечно, є сильними сторонами ОП.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Відповідає.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг ОП складає 90 кредитів ЄКТС, з них 67 кредитів ЄКТС обов'язкові ОК та 23 кредити ЄКТС дисциплін за вибором (<https://is.gd/tc3WXB>), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН України від 04.08.2020 №1001.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Включені в ОП обов'язкові ОК разом із вибірковими ОК складають чітку послідовну структуру та у цілому сприяють досягненню цілей і ПРН. Зазначені ЕГ суперечності у структурі ОП, мають скоріш характер тактичного узгодження і залежать від базового рівня підготовки магістрів, але безперечно мають бути враховані для подальшого розвитку програми.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності. Має певні ознаки міждисциплінарності, у змісті певних ОК тяжіє до економіки та менеджменту.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Передбачає.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Передбачають.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

О П в цілому відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН України від 04.08.2020 №1001.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Надані в акредитаційній справі матеріали підтверджують, що правила прийому на навчання до ЗУНУ, зокрема і за освітньою програмою "ПУта А", є чіткими та зрозумілими для зацікавлених осіб, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебресурсі ЗВО.

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Додаток 7 до загальних Правил прийому в ЗУНУ (<https://is.gd/naVFGs>) демонструє, що особливості ОП враховані.

### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зазначені правила регулюються Положенням про організацію освітнього процесу в ЗУНУ (<https://is.gd/72k7PO>) та Положенням про порядок перезарахування результатів навчання в ЗУНУ (<https://is.gd/Ta2XtX>), вони розміщені на веб ресурсі ЗВО, ЕГ засвідчує їх послідовну реалізацію.

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ЗВО має регламентацію визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та поступово нарощує практику, зокрема і за цією ОП.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Освітній процес у ЗУНУ здійснюється різноманітними формами та методами: лекції (вступна; проблемно-орієнтована; інтерактивна, бесіда; конференція); практичні та семінарські заняття (робота в малих групах; мозковий штурм; дискусії, диспути, дебати; ділові, рольові та імітаційні ігри; ситуаційні вправи; завдання; візуалізація; круглий стіл; виїзне заняття, екскурсія, інтерактиви тощо), виконання індивідуальних завдань, самостійна робота, практична підготовка; поточні та підсумкові контрольні заходи різного формату. Це відповідає вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ЕГ засвідчує, що навчання за ОП засноване на дослідженнях, основні теоретичні надбання перевіряються через емпіричні дослідження, та системну наукову роботу здобувачів. Також ЗВО створило інституційні можливості для наукової роботи здобувачів освіти (студентське наукове товариство - <https://is.gd/336RG2>).

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Матеріали акредитаційної справи містять матеріали, які засвідчують добре розгалужену та дієву систему, що забезпечує оновлення змісту освіти за ОП. Ся система містить інституційну складову (нормативне врегулювання, підтримка викладачів, вимоги до періодичного оновлення), наукову складову (постійна робота з інноваційними розробками за напрямками ОК, які забезпечують викладачі) та дидактичну складову (розширення викладацького досвіду викладачів за рахунок практики) тощо.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ЗВО має широку базу укладених міжнародних договорів про співпрацю. але здобувачі вищої освіти за ОП поки ще не брали участь у програмах академічної мобільності.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

ЗВО має розроблену регламентацію здійснення контрольних заходів та оцінювання здобувачів освіти, а саме: Положення про організацію освітнього процесу в Західноукраїнському національному університеті (<https://is.gd/7KxbqX>) та окремі розділи про вимоги та форми оцінювання у робочих програмах та силабусах до кожної ОК. Всі матеріали знаходяться у вільному доступі.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Відповідає.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів регулюються низкою регламентуючих документів ЗВО , а саме: Положенням про організацію освітнього процесу в ЗУНУ (<https://is.gd/7KxbqX>); Порядком оскарження результатів підсумкового контролю студентів університету (<https://is.gd/h2j3zi>); Положенням про дистанційне навчання у ЗУНУ (<https://is.gd/VTfoQB>). ЕГ встановила, що випадків оскарження результатів контрольних заходів на ОП не траплялося. Але створені правові та інституційні умови для реалізації процедур запобігання та врегулювання конфлікту інтересів здійснюються відповідно до Положення про порядок врегулювання конфлікту інтересів у ЗУНУ (<https://is.gd/7KxbqX>).

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Матеріали акредитаційної справи та відомості з відкритих джерел містять інформацію про розробленість, чіткість і дієвість політики дотримання академічної доброчесності, високий рівень сформованості у ЗВО культури застосування академічної доброчесності на різних рівнях освіти за цією ОП та іншими ОП. За певними складовими цього критерію ЗВО може претендувати на взірцевість. Вважаємо влучними пропозиції ЕГ щодо вдосконалення норм Положення про академічну доброчесність, але зазначимо, що вказані процедури все ж таки врегульовані в інших документах ЗВО як то Положення про комісію з доброчесності та наукової етики ЗУНУ (<https://is.gd/GbdNm7>) та Положення про групу сприяння академічної доброчесності ЗУНУ (<https://is.gd/GbdNm7>), а також визначення у нормативних документах відсилочних норм до вимог законодавства про освіту. Тобто процедури розроблені та втілюються у практику.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Розроблені та впроваджуються правові та інституційні можливості для прозорого конкурсного добору викладачів, що дає можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Наведені приклади того, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу як на стадії проектування, так і на стадії реалізації ОП.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ЕГ засвідчує залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі ПУ та А, представників роботодавців.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У матеріалах акредитаційної справи містяться відомості, що підтверджують стимулювання керівництвом ЗУНУ професійного розвитку НПП шляхом укладення угод для проходження стажування, інформування щодо міжнародних проектів у сфері вищої освіти, а також через залучення до виконання спільних проектів та заохочення до участі у програмах та проектах міжнародної технічної допомоги тощо.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Розроблена та функціонує система заходів зі стимулювання підвищення фаховості та викладацької майстерності НПП у ЗУНУ.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ЗВО докладляє значних зусиль (організаційних, фінансових тощо) для забезпечення всіма необхідними для досягнення програмних результатів за ОП матеріально-технічними та побутовими ресурсами всіх учасників освітнього процесу, підтримує їх доволі високий рівень.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Зазначений доступ забезпечений.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

У ЗВО приділяється особлива увага безпеці освітнього середовища за всіма ОП, зокрема і цією. Безпечові умови враховують реалії та потреби воєнного стану.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Надається комплексна підтримка за різними напрямками, в залежності від потреб здобувача. Про це свідчить розгалужена інституційна структура підтримки та відомості, які надала ЕГ.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Засвідчуємо високий рівень структурної організації, правового та інституційного забезпечення процедур вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу, а також послідовного дотримання цих процедур у ЗВО, про що переконалася ЕГ під час зустрічей. Базуючись на голістичному підході до оцінювання критерію, враховуючи відсутність слабких сторін за критерієм та взірцевість практик створення та забезпечення продуктивного та безпечного освітнього середовища у ЗВО, підтримуємо оцінку діяльності ЗВО за цим критерієм як взірцеву.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

В закладі затверджена низка нормативних документів, норми яких, за свідченнями ЕГ, дотримуються.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Залучені, їх пропозиції враховуються.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

В ЗВО існує практика залучення роботодавців до періодичного перегляду ОП як шляхом безпосередньої участі у різного роду заходах, так і через анонімне анкетування.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Заклад інституційно забезпечує таку практику.

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ЕГ встановила, що система забезпечення якості ЗВО своєчасно реагує на новітні виклики та потреби розвитку закладу освіти, а також суспільні зміни.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, які були висловлені під час акредитації 2017 року, під час перегляду ОП враховувалися.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Процедури забезпечення якості вищої освіти в ЗУНУ регламентується значною кількістю нормативних документів, які розміщені на вебресурсі закладу. Під час зустрічей ЕГ переконалася, що в ЗВО наявний достатньо високий рівень сформованості культури якості освіти. Особливо відзначено розвинутість та дієвість системи зворотного зв'язку між усіма зацікавленими особами освітнього процесу. За умови пояснень до слабких сторін, на яких зазначала ЕГ, та встановленні рис взірцевості можна говорити про пороговість цього критерію та підвищення оцінки до "А".



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є нормативно визначеними та врегульованими в ЗВО та розміщені на офіційному вебресурсі закладу (<https://is.gd/7KxbqX>).

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Оприлюднення відбулося відповідно до чинних вимог.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Актуальна інформація у достатньому обсязі наявна на офіційному вебресурсі ЗВО (<https://is.gd/CyAm3z>).

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

*не застосовується*

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

*не застосовується*

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

*не застосовується*

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

*не застосовується*

#### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

#### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Виходячи з переконання, що баланс типовості/унікальності у формулюванні цілей програми залежить від низки чинників, а саме: предметної сфери, місії та стратегії ЗВО, бачення розробників ОП тощо, можемо запропонувати закладу у подальшому активно розвивати ОП у контексті вдосконалення напрямів децентралізації, адміністративно-територіальної реформи, розширення повноважень органів місцевого самоврядування в системі публічного управління, формування нових центрів розвитку в регіонах й територіальних громадах, а також повоєнного відновлення.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Погоджуючись з рекомендаціями ЕГ, пропонуємо ЗВО продовжувати роботу над структурою та збалансованістю ОП з точки зору відповідності загального часу навчання (за семестрами/ видами діяльності та методами навчання, особливостями денної та заочної форм навчання), а також взаємопов'язаністю освітніх компонентів відповідно до структурно-логічної схеми ОП, враховуючи вступний рівень здобувачів освіти кожного року. Також пропонуємо розглянути посилення компоненту громадянського суспільства як складової ПУта А у проектуванні та вдосконаленні ОП в майбутньому (додатково до рекомендацій ЕГ).

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Доцільно було б стимулювати роботу із здобувачами освіти щодо застосування можливостей ЗВО у сфері інтернаціоналізації наукових розробок і навчання, як у межах формальної, так і неформальної освіти.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Високо оцінюючи зусилля ЗВО у сфері вдосконалення політики та практики розробки і здійснення контрольних заходів, оцінювання здобувачів та академічної доброчесності, рекомендуємо у подальшому оновлювати регламентуючі документи у відповідності до вимог реалій освіти і підтримувати високий рівень культури академічної доброчесності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Погоджуємося з рекомендаціями ЕГ, пропонуємо стимулювати викладачів, які забезпечують ОП, підвищувати свою академічну експертизу саме в галузі знань "Публічне управління та адміністрування".

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати і нарощувати практики гарантування безпечного, продуктивного та комфортного освітнього середовища для всіх учасників освітнього процесу.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано і у подальшому розбудувати систему забезпечення якості освіти в ЗВО, створювати умови для підтримки на практиці високих вимог до забезпечення якості вищої освіти, які існують в ЗУНУ на ОНП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Важливим та необхідним є у подальшому дотримуватися встановлених вимог оприлюднення інформації щодо ОП та освітнього процесу, підтримання її в актуальному стані.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

не застосовується

#### 4. Додатки

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**