

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	21996 Соціальне забезпечення
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.12.2021 р.

Справа № 1807/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Аверіна Катерина Сергіївна – головуєчий,

Дружиніна Вікторія Валеріївна,

Залібовська-Льницька Зоя Володимирівна,

Корняк Віра Степанівна,

Лопушняк Галина Степанівна,

Семигіна Тетяна Валеріївна,

Стельмах Світлана Степанівна,

за участі запрошених осіб:

Сергій Шандрук - директор навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	21996
Назва ОП	Соціальне забезпечення
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з думкою ЕГ щодо відповідності цілей ОП місії та Стратегії розвитку ЗНУ (Під цілями ми розуміємо ПРН, тобто те чого конкретно має бути досягнуто в процесі реалізації ОП). Проте, на думку членів ГЕР, під час формулювання мети варто обережніше використовувати термінологію, яка є дискусійною. Зокрема, маємо на увазі поняття "соціальна сфера". Воно є значно ширшим за соціальне забезпечення. Більше того соціальне забезпечення є однією із складових соціальної сфери, до якої входить ще і охорона здоров'я, освіта, житлово-комунальне господарство, пасажирські перевезення, громадське хачування тощо, Але ж усі ці складові не відображені ні в освітніх компонентах ОП, ні в СК. Також не варто акцентувати увагу лише на фінансовому забезпеченні соціальних послуг, адже соціальне забезпечення - це не лише соціальні послуги. Пропонуємо уточнити загальну мету ОП, привівши її у відповідність до змісту та назви ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Так, ПРН визначаються з урахуванням позицій і зацікавлених сторін. Зокрема, враховуючи пропозиції стейкхолдерів, до ПРН, визначених стандартом, було додано ПР 19; ПР20; ПР 21; ПР 22. Водночас ГЕР погоджується із твердженням ЕГ щодо доцільності залучення випускників програми до удосконалення ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ОК в основному дозволяють досягти РН, заявлених в ОП. Проте за окремими ОК має місце невідповідність змісту дисципліни тим ПР, які будуть досягнені в результаті її вивчення. Зокрема, з силябусу дисципліни "Технології надання соціальних послуг і соціальне проектування" не зовсім зрозуміло, яким чином буде досягнуто ПР 10, ПР 13 та ПР 15.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Представлені в ОП освітні компоненти загалом відповідають предметній області спеціальності 232 Соціальне забезпечення.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Не можемо погодитися із висновком ЕГ в частині визначення слабких сторін за критерієм 2 і відповідно із рекомендаціями, які подані до даного критерію. Зокрема ЕГ, зазначає, що у навчальному плані не зазначено ОКР. Відповідно до Законів України "Про вищу освіту" та "Про освіту" є рівні та ступені освіти. Поняття ОКР використовується лише, коли йдеться про отриманий раніше ОКР молодшого спеціаліста. А у навчальному плані 2020 і 2021 р. вказано і рівень і ступінь вищої освіти.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма за даною ОП не практикується.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості ОП та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому дійсно враховують особливості даної ОП, оскільки вступ на цю ОП здійснюється за результатами ЗНО з іноземної мови та фахового вступного випробування, програма якого повністю відповідає предменій області спеціальності "Соціальне забезпечення", назва якої є ідентичною із назвою програми.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Враховуючи факти, подані у звіті ЕГ, а також аналіз нормативних документів ЗНУ, дає підстави стверджувати, що процедура визнання РН, отриманих у неформальній освіті є чітко регламентованою. Проте її правила, як видно з звіту ЕГ, не є достатньо зрозумілими для здобувачів ВО. Також, на думку ГЕР, окремі пункти у Положенні про формальну та інформальну освіту здобувачів ВО в ЗНУ дещо обмежують права останніх. Зокрема, з п.4.1. впливає, що здобувачі першого курсу освітнього рівня "бакалавр" у першому семестрі брати участь не можуть. На думку ГЕР, університет не може заборонити здобувачу освіти у будь-який час додатково навчатися на програмах, курсах неформальної освіти. Він може обмежити визнання результатів навчання але не доступ до неформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Так, ЗНУ забезпечує поєднання навчання і досліджень, що підтверджується можливістю публікації наукових досліджень у збірниках ЗНУ, а також необхідністю апробувати результати досліджень кваліфікаційної роботи на конференції. Проте публікації НПП, що задіяні в реалізації ОП свідчать про обмеженість тематичних напрямів дослідження у сфері соціального забезпечення.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Контрольні заходи та критерії оцінювання здобувачів освіти за ОП регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає, що дозволяє досягти ПРН, заявлених в ОП. Проте, керуючись матеріалом, поданим у відомостях самооцінювання а також звітом ЕГ, ГЕР не мала змоги переконатися у професійній кваліфікації доц. Кулина Г.М. , як викладача дисципліни "Технології надання соціальних послуг і соціальне проектування", оскільки основні її публікації стосуються сфери управління фінансами. У звіті ЕГ та відомостях самооцінювання теми стажувань не вказані.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ЗНУ сприяє професійному розвитку викладачів, які забезпечують освітній процес за ОП «Соціальне забезпечення», що регламентовано у Положенні про підвищення кваліфікації та стажування педагогічних та науково-педагогічних працівників для забезпечення їхнього професійного розвитку.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Так, стимулює

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

В основному ЗНУ дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Проте на сайті кафедри, університету відсутня комірка, де мали б бути розміщені проекти ОП у відкритому доступі для ознайомлення і надання пропозицій. У звіті ЕГ та у відомостях самооцінювання також нічого не вказано з цього приводу

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми відсутня

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Як свідчать дані відомостей самооцінювання та звіт ЕГ зауваження і пропозиції, що були сформульовані під час акредитаційної експертизи даної спеціальності у 2017 р. повністю враховані. Також враховані рекомендації, подані під час акредитації інших ОП. Зокрема ОП "Соціальна робота і соціальна політика".

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму, включаючи і силабуси вибіркових дисциплін. <https://www.wunu.edu.ua/master-ffo-op/>

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Уточнити загальну мету ОП, привівши її у відповідність до змісту та назви ОП. Залучати до обговорення змісту ОП випускників даної ОП Переглянути зміст дисциплін на предмет їх можливості забезпечити досягнення ПР.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Розглянути можливість впроваджувати дуальну форму здобуття вищої освіти за даною ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Поширити практику визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та академічній мобільності на ОП. Переглянути "Положення про неформальну та інформальну освіту здобувачів вищої освіти у ЗНУ" на предмет усунення положень, що обмежують права здобувачів вищої освіти щодо доступності неформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучати фахівців-практиків до аудиторних занять на постійній основі, а саме: проведення лекцій, практичних занять, а також залучення їх до атестації здобувачів ОП, зокрема, захисту кваліфікаційної роботи у складі члена чи

голови ДЕК. Актуалізувати дослідження проблематики у сфері соціального забезпечення, оскільки за сучасних ризиків і загроз результати таких досліджень є надзвичайно затребуваними. Це сприятиме покращенню змісту ОК та підвищенню професійного рівня викладачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність
ГЕР погоджується із рекомендаціями, поданими ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Розширити тематику наукових досліджень у сфері соціального забезпечення. Розглянути можливість підготовки наукових проєктів для участі у вітчизняних та міжнародних конкурсах, що дозволить підвищити публікаційну активність викладачів, залучених до ОП, саме у відповідності до дисциплін, які вони викладають.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується із рекомендаціями ЕГ

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Створити комірку на сайті кафедри чи факультету "Документи для обговорення", де розміщати проєкти ОП для ознайомлення з усіма стейкхолдерами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Оприлюднювати на веб-сайті кафедри або факультеті проєкти ОП із зазначенням каналу комунікації для отримання зворотнього зв'язку від зацікавлених сторін

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АВЕРІНА КАТЕРИНА СЕРГІЇВНА