

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	34907 Фізична культура і спорт
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.12.2020 р.

Справа № 1129/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,

Андросчук Ірина Василівна,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Джурило Аліна Петрівна,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Михнюк Сергій Вікторович,

Осадча Катерина Петрівна,

Смакота Лариса Василівна,

Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович - начальник відділу моніторингу якості освіти та методичної роботи – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	34907
Назва ОП	Фізична культура і спорт
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП взаємопов'язані з місією та стратегією ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Рецензії та опитування стейкхолдерів свідчать про їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання, змісту ОП. У ЗВО налагоджена система зворотнього зв'язку зі здобувачами з даної ОПП. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Розділ придатність до працевлаштування скорегувати в бік зменшення та уточнення, надано великий перелік посад, які не забезпечуються даною ОП. Перелік обов'язкових компонент ОП: . ОК4 «Теоретико-методичні засади спортивної підготовки» та ОК6 «Тренерсько-викладацька діяльність» за своїми назвами відповідають дисциплінам бакалаврського рівня та дублюють їх (Загальна теорія підготовки спортсменів, Теорія і методика спортивного тренування, професійна майстерність тренера) проте зміст робочих програм свідчить, що змістовно вони відрізняються від дисциплін бакалаврату. Назви потребують редакції з урахуванням предметної області підготовки магістрів з даної спеціальності. Структурно-логічна схема потребує корекції та удосконалення. Аналіз вибірових дисциплін свідчить про подібність назв дисциплін, що викладаються на бакалаврському рівні (1. Олімпійська освіта, 2. Історія олімпійського руху, 3. Культурна спадщина олімпійського руху) – та магістерському – 1. Сучасний олімпійський рух та олімпійська освіта. 2. Історичні аспекти олімпійського та професійного спорту. Проте зміст робочих програм відрізняється. При перегляді ОП звернути увагу на редакцію назв дисциплін. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В наявності на сайті ЗВО результати опитування здобувачів вищої освіти щодо навчання, викладання за освітньою програмою. В основному всі відповіді позитивні. На сайті представлено результати анкетування «Освітній процес» та «Проходження практики».
https://www.wunu.edu.ua/opp/nnibp/fks/fks_magistr/anketuvania/Rezultaty_opytuvannia_osvitnii_prf Розділ ОП «Викладання та навчання» співвідноситься з формами та методами викладання, зазначеними в робочих програмах дисциплін. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування GER

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Аналіз відповідних положень щодо контрольних заходів, оцінювання здобувачів вищої освіти свідчить про наявність уніфікованої системи оцінки та контрольних заходів, які запровадив ЗВО для всіх рівнів освіти, повністю розписано нарахування балів за види роботи та з урахуванням вагових коефіцієнтів розрахунок загальної оцінки. Необхідно зазначити, що це повністю відображено в Положенні про освітній процес в розділі 8. Система оцінювання навчальних досягнень студентів (https://www.wunu.edu.ua/pdf/public_inf/pologenya-pro-organizatsiu-osvitnogo-protsesu1.pdf). Відзначається три форми оцінювання знань, проте перевага надається комп'ютерному тестуванню. Оцінка з поточного контролю визначається як середня арифметична оцінка з семінарських (практичних, лабораторних) занять та враховується при оцінюванні комплексного практичного індивідуального завдання студента (КПІЗ) за семестр після проведення останнього у ньому семінарського (практичного, лабораторного) заняття, критерії оцінювання за 100-бальною шкалою (в кожній робочій програмі з дисциплін це зазначено). Результати модульного контролю оцінюються за 100-бальною шкалою та доводяться до відома студентів не пізніше трьох днів з часу його проведення із внесенням результатів у документи обліку успішності студентів та електронну систему 1С. Семестрова оцінка з навчальної дисципліни, підсумковий семестровий контроль з якої проводиться у формі екзамену, обчислюється як середньозважена результатів отриманих студентом з кожного модуля та семестрового контролю відповідно до їх вагових коефіцієнтів передбачені робочою програмою цієї навчальної дисципліни. Результати екзамену оцінюються за 100-бальною шкалою та виставляються у відповідну графу «Відомості обліку успішності» і включаються в підсумкову оцінку з дисципліни як окремий заліковий модуль з відповідним ваговим коефіцієнтом, як це передбачено у робочій програмі. Підсумкова оцінка з дисципліни в цьому випадку розраховується як середня арифметична зважена з оцінок по залікових модулях, включаючи екзаменаційну і заноситься у «Відомість обліку успішності» з дисципліни. Семестрова оцінка виставляється у відомості обліку успішності та індивідуальному навчальному плані студента та електронній системі 1С. Підсумкова оцінка з дисципліни у балах (шкала ТДЕУ) переводиться у чотирибальну (державну) шкалу та оцінку за шкалою ECTS. В силабусах відображена система оцінювання, але вона дійсно важка для сприйняття з боку студента, що потребує розшифрування для зручності роботи зі студентом. Проте це не є критичним зауваженням щодо даного критерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

За підкритерієм 5.4 політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності визначені, чіткі та зрозумілі. На сайті оприлюднено всі документи, що розкривають підпункти 5.1, 5.2, 5.3, 5.4 даного критерію та в сукупності відповідають критерію. Виявлені недоліки не є критичними

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На сайті ЗВО у вільному доступі знаходиться низка документів, щодо політики профілактики та врегулювання конфліктних ситуацій, у яких чітко прописана процедура вирішення даного питання: Положення про врегулювання конфлікту інтересів у ЗУНУ, Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в ЗУНУ, Етичний кодекс ЗУНУ, Кодекс корпоративної культури ЗУНУ (<https://www.wunu.edu.ua/news/academic-integrity/>) Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Позитивним є наявність всіх нормативних документів, документів для студента та НПП у вільному доступі на сайті. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Удосконалювати механізм залучення стейкхолдерів (студентів, випускників, роботодавців, академічну спільноту) до формування цілей та програмних результатів навчання ОП та під час моніторингу та оновлення ОП проводити тематичні формалізовані інтерв'ю з роботодавцями, студентами, науково-педагогічними працівниками стосовно мети, програмних результатів навчання та освітніх компонентів ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Переглянути перелік первинних посад, що можуть обіймати випускники та привести його у відповідність специфіці освітньої програми. 2.2. При перегляді ОП скорегувати назви окремих обов'язкових дисциплін та дисциплін вільного вибору з урахуванням предметної області підготовки магістрів з даної спеціальності та для усунення дублювання назв дисциплін, що викладаються на першому (бакалаврському) освітньому рівні. 2.3. Структурно-логічна схема потребує корекції та удосконалення. 2.4. Для особистісного розвитку здобувача освіти і з метою запровадження міждисциплінарності в освітній процес рекомендувати удосконалити модель формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти, зокрема, розширювати можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін, удосконалювати процедуру, структурно-змістове й кількісне наповнення вибіркових дисциплін. 2.5. . Вдосконалювати механізм опитування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо змісту ОП, оновлення вибіркових дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Вдосконалювати механізм опитування та інформування здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня щодо можливостей визнання результатів навчання у неформальній освіті, залучення стейкхолдерів до організації процесу та обміну досвідом.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у цій галузі. 4.2. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня, проводити роз'яснювальну роботу зі здобувачами стосовно системи оцінювання (залік/екзамен). 4.3. Стимулювати здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня до активної участі в програмах міжнародної академічної мобільності. 4.4. Удосконалювати механізм залучення потенційних роботодавців та професіоналів-практиків до освітнього процесу та/або залучення викладачів з інших ЗВО та країн до освітнього процесу.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендувати вдосконалити та запровадити чітку систему форм контролю та оцінювання освітньої діяльності здобувачів на ОП. 5.2. В робочих програмах за ОП опрацювати розділ Система контролю та оцінювання в напрямку чіткого розуміння нарахування балів здобувачами вищої освіти. 5.3. Удосконалити форми та зміст опитування щодо проведення контрольних заходів, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 5.4. Систематично проводити опитування здобувачів, що стосуються процедурних аспектів щодо проведення контрольних заходів, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів. 5.5. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти другого освітнього рівня, удосконалювати механізм перевірки робіт на антиплагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Розробляти та реалізовувати протягом кожного навчального року комплекс заходів з участі роботодавців в освітніх заходах на ОП (лекції-диспути; майстер-класи; гостьові лекції; "ярмарки вакантних посад" тощо); 6.2. Продовжити роботу закладу вищої освіти щодо сприяння професійному розвитку викладачів через власні програми; 6.3. Мотивувати і стимулювати НПП на ОНП, наукових керівників до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS, участі у Міжнародних та всеукраїнських конференціях, конкурсах, симпозіумах відповідно до п.30 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1187 в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 347 п.38.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Систематично проводити опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення потреб та інтересів магістрів, щодо політики врегулювання конфліктних ситуацій. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування. 7.2. Поширювати практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Для підвищення обізнаності здобувачів вищої освіти при перегляді ОНП та інших процедур забезпечення якості освіти рекомендувати удосконалювати практику роз'яснення функцій органів студентського самоврядування під час забезпечення якості освіти. 8.2. Передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, стейкхолдерів у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОНП. 8.3. Передбачити регулярне проведення моніторингу задоволеності якістю надання освітніх послуг серед здобувачів освіти. 8.4. Удосконалювати механізми збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

-

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА