

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	49811 Технології інтернету речей
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

23.04.2026 р.

Справа № 0555/АС-26

Галузева експертна рада G II Автоматизація, електроніка та приладобудування (15 Автоматизація та приладобудування, 17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації) у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуєчий,

Зайцев Роман Валентинович,

Козловський Валерій Валерійович,

Коротун Андрій Віталійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Матіко Федір Дмитрович,

Ненова Дарина Валеріївна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Риженко Євген Сергійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Сегін Андрій – представник ЗВО,

Масляк Богдан Олексійович – гарант ОП,

Голофеева Марина Олександрівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	49811
Назва ОП	Технології інтернету речей
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з наведеними в звіті ЕГ фактами, їх аналізом та висновками за підкритерієм 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Освітня програма не передбачає присвоєння професійної кваліфікації. Вимоги професійних стандартів не застосовуються до цієї ОП за підкритерієм 1.2.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідно відомостей самоаналізу та звіту ЕГ порівняльна база для формування мети, фокусу й унікальності ОП добиралася не зовсім з "аналогічних" програм спеціальності 152/G6, а насамперед з IoT-напрямів у 126 та 151/174/G7. Та сама ситуація і з іноземними ОП - Robotics and IoT, Electrical Engineering тощо. ЗВО надав відповідь на проєкт висновку ГЕР, де додатково надав інформацію про врахування при розробці ОП досвіду за предметом діяльності освітньої програми за спеціальністю 152/G6. ГЕР погоджується із ЕГ та констатує факт врахування ключових елементів предметної галузі спеціальності 152 «Метрологія та інформаційно вимірвальна техніка» та виконання вимоги стандарту вищої освіти в питанні спрямованості більш ніж 50% обсягу освітньої програми на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЗВО стверджує, що всі ОК утворюють логічну взаємопов'язану систему і забезпечують досягнення ПРН, але сама ЕГ встановила численні незгодженості між ОПП, РП і навчально-методичними матеріалами: помилки в досягненні ПРН, невідповідність змісту окремих матеріалів РП, розбіжності у лабораторних роботах і конспектах. Наприклад, в РП ОК «Дискретна математика» вказано ПРО2, який не передбачений даною ОП, в РП ОК «Програмне забезпечення комп'ютерних ВС» вказано ПР14, проте в ОП він відсутній, в РП ОК «Вимірювальні перетворювачі та сенсори IoT» наведені ПР19 та ПР20, не передбачені в ОП, але відсутній передбачений ПР21 та інші. Це свідчить не лише про технічні похибки в РП, а й про слабшу, ніж заявлено, структурну цілісність змісту ОП. Проте ЗВО надав відповідь щодо виправлення даних неточностей та підкрпив відповідний документ. ГЕР спостерігає позитивну динаміку покращення якості РП та ОП в порівнянні з попередньою умовною акредитацією минулого року.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР згодна з ЕГ що тематики ОК та відповідне навчально-методичне забезпечення було суттєво оновлене за останній рік після умовної акредитації, зміст відповідного наповнення відповідає предметній області спеціальності 152. Проте слід зазначити, що залишилися ще зауваження. Наповнення ОК «Метрологічне забезпечення виробництва» в матеріалах конспекту лекцій якого міститься застаріла інформація, зокрема наведена структура національної метрологічної служби не відповідає ст.9 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1314-18#Text>), містить терміни «Державна метрологічна служба», «Держспоживстандарт» тощо; замість ДСТУ 2709-94, який стосується метрологічного забезпечення, згадується нечинний ДСТУ 2682 тощо. Даний недолік залишився частково не виправленим після попередньої акредитаційної експертизи. Проте спостерігається позитивна динаміка до змін та в цілому мета та результати ОП досягаються.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У самоаналізі зазначено, що здобувачі можуть включати до ОП IoT дисципліни інших освітніх програм, обирати теми курсових, бази практики, теми кваліфікаційної роботи, а також мають широкі можливості мобільності. Однак у поданому описі немає конкретних прикладів реалізації саме вибору дисциплін інших ОП для цієї програми, а також немає доказів, що така опція є не лише нормативно дозволеною, а реально працюючою для здобувачів цієї ОП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У самоаналізі практична спрямованість підтверджується практиками, тренінгами, курсовими, гостьовими лекціями практиків у сфері електроніки, автоматизації та електронних комунікацій. Це важливо, але таке формулювання зміщує фокус із метрології та інформаційно-вимірювальних технологій у ширше суміжне поле галузі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з наведеними в звіті ЕГ фактами, їх аналізом та висновками за підкритерієм 4.4 про часткову відповідність. У темах лекцій ОК згадується «Державна метрологічна служба», «Держспоживстандарт» тощо, а наведена структура національної метрологічної служби не відповідає дійсності (відповідно до ст.9 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність». Також замість ДСТУ 2709-94, який стосується метрологічного забезпечення, згадується неіснуючий ДСТУ 2682. У відповіді ЗВО запевнив та прикріпив відповідні документи про те, що вказаний недолік вже виправлено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

На даній ОП всього задіяно 19 НПП, всі мають науковий ступінь. Серед НПП 3 ктн. та 1 д.т.н. за науковою спеціальністю, що повністю відповідає предметній області спеціальності 152/G6, чим виконуються вимоги п.35 ЛУ. ЕГ встановлено, що академічна та/або професійна кваліфікація не всіх викладачів, залучених до реалізації ОП, повністю задовольняє вимоги п. 37 та п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності в розрізі окремих фахових ОК за спеціальністю 152 МІВТ. Зауваження: 1) ОК 6 Охорона праці та навколишнього середовища - проф. Кочан В.В., не відповідність профілю даного ОК: за освітою, спеціальністю наукового ступеня, публікації та підвищення кваліфікації. ЕГ обґрунтовує кваліфікацію до ОК6 лише участю у міжнародному проекті Crossdomain competencies for healthy and safe work in the 21st century (WORK4CE)" Erasmus+, 2020-2024. З іншого боку, проф. Кочан В.В. викладає ОК "Проектування комп'ютеризованих систем вимірювання та управління ", до якого навпаки має повністю відповідну кваліфікацію за науковою спеціальністю та публікаціями. 2) доц. Албанський І.Б., к.т.н., наукова спеціальність 05.13.05 - комп'ютерні системи та компоненти, викладає 3 ОК, до двох з яких має повністю відповідну кваліфікацію, а саме "Вимірювальні перетворювачі та сенсори інтернету речей" та "Елементи цифрової електроніки" , натомість до ОК15 "Теорія електричних і магнітних кіл" кваліфікація має неповну відповідність: освіта, науковий ступінь, публікації та підвищення кваліфікації; 3) ОК 20 Метрологічне забезпечення виробництва - проф. Возна Н.Я., не відповідність профілю ОК: освіта, науковий ступінь, має лише 3 видані публікації на момент акредитації. Підвищення кваліфікації - за спеціальністю 152. 4) ОК 22 Методи контролю та технічної діагностики - доц. Пітух І.Р., к.т.н. за спец. 05.13.13 – обчислювальні машини, системи та мережі. Хоча за звітом ЕГ має стажування за спеціальністю 152, проте публікації стосуються забезпечення надійності побудови та передачі інформації у комп'ютерних системах та мережах, що не співпадає з методами контролю та технічної діагностики, притаманними спеціальності 152 МІВТ. ГЕР ознайомила із відповіддю на проект висновку ГЕР та аргументами ЗВО і врахувала їх. Враховуючи цілосно увесь склад НПП, задіяних на даній ОП, ГЕР вважає, що, він дозволяє досягти програмні результати, визначені ОП та змістом ОК, проте звертає увагу гаранта, завідувача кафедри та внутрішньої систем забезпечення якості на потребу виправити визначені вищі зауваження та надалі запровадити щосеместровий контроль досягнення вимог п.35-38 ЛУ. В цілому вимоги критерію досягаються.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР звертає увагу на надостатню акцентуацію напрямку підвищення кваліфікації НПП у контексті змісту ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Не доведено достатність саме спеціалізованого метрологічного та інформаційно-вимірювального обладнання для повноцінного формування практичних компетентностей за спеціальністю. ОП декларує сильну практичну складову, тому матеріальна база для метрологічних вимірювань, калібрування, інформаційно-вимірювальних систем мала б бути одним із ключових елементів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Система забезпечення якості ЗВО реагує на вже виявлені невідповідності, зокрема на зауваження під час минулої акредитації даної ОП. Спостерігається позитивна динаміка щодо усунення виявлених недоліків та значного покращення якості ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформуванати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів,

майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП до початку 2026/2027 навчального року внести зміни до розділу ОП "4 - Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання" з метою узгодження з предметною областю спеціальності 152 "Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка". При перегляді ОП групі забезпечення проводити аналіз тенденцій розвитку технологій та тенденцій розвитку ринку праці саме за заявленою спеціальністю, галузевого та регіонального контексту із внесенням відповідних змін в ОПП та освітні компоненти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До введення в дію оновленого ОПП на 2026/2027 н.р. робочій групі актуалізувати ПР18. До початку 2026/2027 н.р. відповідальним НПП внести корективи щодо відповідності ПК та ПРН, а також узгодити зміст РП та відповідного навчально-методичного забезпечення. Відповідальним НПП актуалізувати зміст матеріалів ОК «Метрологічне забезпечення виробництва». Унормувати питання «мінімально можливої кількості здобувачів, які можуть вивчати вибірково ОК». НПП, які забезпечують фахові ОК, з наступного навчального року розширити у практиці реалізації ОП використання методів, технік та технологій, які сприяють активному та всебічному розвитку соціальних навичок здобувачів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Відповідальним особам впродовж 2026 року і надалі організувати тренінги для здобувачів освіти щодо питання можливостей участі у програмах міжнародної академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Керівникам діючих гуртків до початку наступного навчального року ознайомити усіх здобувачів освіти із діючими гуртками з метою їх активного долучення. Впродовж 2026 року і надалі в своїх наукових публікаціях НПП та здобувачам для посилення профільної складової керуватися предметною областю спеціальності 152 / 175. До початку 2026/2027 н.р. актуалізувати змістовне наповнення ОК «Метрологічне забезпечення виробництва».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Відповідальним особам до початку дипломного проєктування чітко роз'яснити для НПП та студентів ЗВО різницю між поняттями плагіату та запозичення для достовірного орієнтування в цих термінах і задля усунення подальших можливих нюансів і непорозумінь. Впродовж наступного навчального року продовжити практику проведення тематичних вебінарів та тренінгів для здобувачів щодо специфіки використання інструментів ШІ (AI) в освітньому процесі та наукових дослідженнях, чітко розмежувавши припустимі межі їх застосування. ГЕР рекомендує внутрішній

системі забезпечення якості до початку навчального року 2026-2027 імплементувати в нормативну базу ЗВО вимоги Закону України про академічну доброчесність- 2025.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2026/2027 навчального року гаранту ОП та завідувачу кафедри забезпечити виправлення зауважень ГЕР щодо відповідності зазначених НПП п. 37 та 38 ЛУ, звернути увагу на спрямування змісту наукових публікацій, навчально-методичних матеріалів саме на відповідність профілю діяльності освітньої програми за спеціальністю 152 МІВТ/Г6 ІВТ. Розширити коло активних стейкхолдерів, особливо тих, що є спеціалістами та працюють в галузі метрології та інформаційно-виміральної техніки з метою використання їх досвіду та залучення їхньої матеріально-технічної бази для реалізації освітніх компонент за профілем спеціальності 152.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Завідувачу кафедри СКС за можливості до кінця 2026 року доповнити перелік наявного навчального обладнання в галузі метрології та інформаційно-виміральної техніки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впродовж всього процесу реалізації ОП активно долучати здобувачів освіти до процесів забезпечення якості вищої освіти та розвитку ОП. Гаранту впродовж наступного навчального року підтримувати регулярність проведення круглих столів із залученням ОСС, студентів та викладачів. Відповідальним особам до наступного опитування удосконалити анкети шляхом збільшення кількості відкритих запитань. ГЕР рекомендує системі забезпечення якості ЗВО для забезпечення повноти реагування на надані рекомендації урахувати обґрунтування ЕГ та ГЕР в розділах Аналіз відповідного звіту та висновку. ГЕР рекомендує системі забезпечення якості ЗВО запровадити щосеместровий контроль та коригування індивідуальних планів НПП із забезпечення вимог п.37,38 Ліцензійних умов.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Відповідальним особам впродовж 2026 року оптимізувати навігацію в розділах з великою кількістю нормативних документів для швидкого доступу зовнішніх користувачів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР Г II ID 49811.xlsx</i>	thY+n1NNJSFmqoVfhfcAcQVxQ29P3O8HHcb7rNE1JfU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ