

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Освітня програма	<b>55581 Графічний дизайн</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>022 Дизайн</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

18.05.2026 р.

Справа № 0823/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуєчий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Горбань Юрій Іванович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Іванисько Світлана Іванівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Пашкевич Калина Лівіанівна,

Росошанська Ольга Валентинівна,

Ростовська Юлія Олександрівна,

Хацінські Ярослав Мар'янович,

Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Західноукраїнський національний університет</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>55581</b>
Назва ОП	<b>Графічний дизайн</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>022 Дизайн</b>
Спеціалізація (за наявності)	<b>022.01 Графічний дизайн</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

Зміст ОПП враховує актуальні наукові підходи, пов'язані з когнітивними аспектами дизайну, поведінковими моделями користувачів, принципами сталого розвитку та формуванням візуальної ідентичності.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Мета ОП "Графічний дизайн" та програмні результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки та спеціальності. Програма орієнтована на підготовку фахівців із фокусом на трансформацію сучасного дизайну в контексті взаємодії традицій та новацій, що відображає оновлену національну ідентичність графічного дизайну. ОПП враховує міждисциплінарний характер галузі, зокрема інтеграцію дизайну, семіотики, психології сприйняття та цифрових технологій. Формування програмних результатів навчання орієнтоване на розвиток компетентностей у сфері візуальних комунікацій, UX-дизайну, використання сучасних цифрових інструментів, у тому числі елементів штучного інтелекту.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

Програма складається з логічно вибудованих блоків: дисципліни загального циклу, фахові дисципліни, практична підготовка та вибіркові компоненти. Поділ на обов'язкові та вибіркові ОК, а також на цикли загальної та спеціальної підготовки відображено в ОПП та навчальних планах.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

*не застосовується*

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

*не застосовується*

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

*не застосовується*

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

Позитивним є врахування рекомендацій попередньої ЕГ, а саме: зміна формату творчого конкурсу з рисунку на композицію, що є методично обґрунтованим і краще відображає фахові вимоги спеціалізації.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

*не застосовується*

**Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

*не застосовується*

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Суттєві оновлення стосуються тематичного наповнення професійних дисциплін, їх орієнтації у напрямку графічного дизайну із збереженням унікальності ОП, спрямованої на формування національної ідентичності та поєднання традицій та новацій у графічному дизайні. Оновлено зміст ОК2 (додано захист міні-проєкту); ОК11 та ОК15 (введено теми для наукових досліджень культурно-мистецьких особливостей Тернопільщини); ОК23 (введено теми маскотів, векторно-цифрової ілюстрації, зін-видань). У цих ОК змінено акцент на навчання через дослідження. За результатами наукових досліджень Рублевської оновлено зміст ОК14, ОК28. Введення ОК10 Академічне письмо, у якому приділено увагу використанню ШІ в науковій діяльності та роботі з інформаційними джерелами. На основі пропозицій роботодавців розширено каталог вибіркових дисциплін (додано «Дизайн інтерфейсів», «Фото- і відеографіка»).

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

*не застосовується*

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Аналіз**

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

Освітній процес на ОП на кафедрі архітектури та дизайну забезпечують 1 д.арх., 1 к.арх., 1 к.пед.н., 1 к.мист., 1 Заслужений майстер народної творчості. Усі НПП мають відповідну освіту, стаж та публікаційну активність, що відповідає ліцензійним вимогам, з них 5 мають базову підготовку у сфері дизайну, 2 – у сфері мистецтва, 2 – у сфері архітектури. Членами Спілки дизайнерів України є 5 НПП.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

*не застосовується*

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

Західноукраїнський національний університет забезпечує належний рівень безпеки для всіх учасників освітнього процесу, формуючи освітнє середовище, що відповідає чинним нормативним вимогам та стандартам безпечної експлуатації. Інфраструктура організована з урахуванням актуальних безпекових викликів і включає навчальні корпуси, гуртожитки та укряття, які обладнані необхідними засобами для безпечного перебування та користування різних груп населення.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Позитивною практикою можна вважати розроблену здобувачами ОП «Графічний дизайн» (та QR-коди, за якими можна переглянути відео на тему академічної доброчесності), інсталяцію доброчесності в прохідній зоні корпусу кафедри Архітектури та дизайну, на якій розміщені ключові фрази академічної доброчесності.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

*не застосовується*

**5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

У 2025 році ОП "Графічний дизайн" було оновлено з урахуванням рекомендацій експертної групи та галузевої експертної ради, наданих за результатами умовної (відкладеної) акредитації, а також за підсумками громадського обговорення, з урахуванням пропозицій академічної спільноти, а також нормативних документів Міністерства освіти і науки України (зокрема, включення дисципліни «Базова загальновійськова підготовка»). За ініціативою в.о. завідувача кафедри Дячок О. до циклу загальної підготовки введено обов'язковий ОК «Академічне письмо». З урахуванням рекомендацій галузевої експертної ради оптимізовано перелік ОК, зокрема вилучено дисципліни «Декоративно-прикладне мистецтво», «Креслення» та «Скульптура», уточнено зміст і назву ОК «Дизайн-проекування» (на «Дизайн») з метою уникнення дублювання змісту. До переліку ОК також додано дисципліни «Шрифти» (за рекомендаціями галузевих експертів) та «Поліграфічні технології» як профільні курси для спеціалізації «Графічний дизайн». Крім того, з метою актуалізації змісту підготовки здійснено структурні зміни в межах ОК: тематику 3D-графіки інтегровано до ОК «Комп'ютерна графіка та анімація» (ініціатива гаранта ОПП Цідило І.). За результатами попередньої умовної акредитації ЗУНУ та представники кафедри Архітектури та дизайну провели аналіз зауважень експертної групи та опрацювали їх у межах освітньої програми та організації освітнього процесу. Зокрема, придбано ліцензійний повний пакет Adobe для навчання студентів, заняття відбуваються поділом студентів на підгрупи до 10 людей, що в свою чергу забезпечує всіх здобувачів необхідним матеріально-технічним забезпеченням.

**7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

*не застосовується*

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

*не застосовується*

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

*не застосовується*

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

*не застосовується*

**7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

#### **Критерій 1.** Проектування освітньої програми

Критерій в цілому відповідає рівню В. ГЕР погоджується з позитивним висновком ЕГ та рекомендаціями.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Критерій в цілому відповідає рівню В. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ щодо подальшого перейменування ОК «Дизайн» на «Проектування» як більш поширену та методично точну назву відповідного компонента в галузі дизайну; ОК «Організація підприємницької діяльності в сфері культури» доцільно перенести до циклу загальної підготовки; структурно-логічна схема ОПП 2025 р. потребує подальшого доопрацювання з метою забезпечення її інформативності та наочності. Термін: до початку 2026/2027 н.р. Рекомендовано розширити перелік баз практичної підготовки здобувачів бакалаврського рівня спеціальності «Дизайн» шляхом активізації співпраці з профільними підприємствами, дизайн-студіями, рекламними агенціями, культурно-мистецькими інституціями та представниками креативних індустрій різних регіонів України. Доцільним є укладання нових договорів про співпрацю, що забезпечить розширення можливостей для проходження виробничої та переддипломної практики відповідно до сучасних вимог ринку праці та специфіки освітньої програми. Розширення баз практик сприятиме посиленню практико-орієнтованої складової підготовки, формуванню професійних компетентностей здобувачів, набуттю досвіду роботи в реальному проектному середовищі та підвищенню конкурентоспроможності випускників. Водночас рекомендовано забезпечити системне (щорічне) оновлення переліку баз практики з урахуванням актуальних тенденцій у сфері дизайну, цифрових технологій та міждисциплінарних підходів у професійній діяльності дизайнерів-графіків. Термін: щорічно, починаючи з 2026/2027 н.р.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Критерій в цілому відповідає рівню В. Рекомендовано активізувати участь здобувачів освіти у програмах академічної мобільності шляхом розширення інформаційної, організаційної та консультативної підтримки студентів щодо наявних міжнародних і національних програм обміну, грантових можливостей, стажувань, літніх шкіл та спільних освітніх проєктів. Доцільним є посилення комунікації через офіційний сайт, соціальні мережі, кураторські години, інформаційні зустрічі та консультації із залученням учасників програм мобільності й представників міжнародних відділів. Також рекомендовано розширити міжнародне партнерство шляхом укладання нових договорів про співпрацю із закордонними закладами вищої освіти, мистецькими інституціями, дизайн-студіями та організаціями креативних індустрій, зокрема в межах програм Erasmus+, Creative Europe та інших міжнародних ініціатив. Реалізацію зазначених заходів доцільно активізувати протягом 2025–2026 навчального року з подальшим системним оновленням переліку партнерів та програм співпраці. Окрему увагу рекомендовано приділити розвитку практики визнання та перерахування результатів неформальної та інформальної освіти шляхом популяризації відповідних можливостей серед здобувачів, розроблення чітких процедур подання та оцінювання результатів навчання, а також розширення переліку освітніх платформ, професійних курсів, сертифікаційних програм і творчих практик, результати яких можуть бути зараховані в межах освітньої програми. Впровадження та систематизацію таких механізмів рекомендовано забезпечити до початку 2026/2027 навчального року.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Критерій в цілому відповідає рівню В. З метою посилення міжнародної складової підготовки доцільним є розширення співпраці із закордонними закладами вищої освіти, мистецькими та культурними інституціями, залучення здобувачів до програм академічного обміну, міжнародних стажувань, грантових проєктів, літніх шкіл, конкурсів і спільних творчих ініціатив. Реалізацію зазначених заходів рекомендовано активізувати протягом 2025–2026 навчального року. Крім того, рекомендовано забезпечити відкритість та публічність результатів моніторингу щодо створення умов для участі здобувачів у програмах міжнародної академічної мобільності шляхом оприлюднення відповідної інформації на сайті кафедри. Зокрема, доцільним є висвітлення наявних міжнародних договорів, програм співпраці, можливостей для студентів, результатів участі у програмах мобільності, а також аналітичних даних щодо рівня залучення здобувачів до міжнародної діяльності. Це сприятиме підвищенню рівня поінформованості здобувачів освіти, мотивації до участі в міжнародних програмах та загальному розвитку інтернаціоналізації освітньої програми. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ, зокрема щодо необхідності усунення подібності у назвах ОК26 Кваліфікаційне проектування та ОК34 Кваліфікаційна робота на оновлення бібліографічних описів джерел у силабусах та робочих програмах і внесення власних методичних видань та наукових публікацій у список літератури.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Критерій в цілому відповідає рівню В.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Критерій в цілому відповідає рівню В. Рекомендовано науково-педагогічним працівникам, залученим до реалізації освітньої програми «Графічний дизайн», посилити науково-публікаційну активність шляхом підготовки та оприлюднення результатів досліджень у фахових міжнародних наукометричних базах Scopus та Web of Science, що

сприятиме підвищенню академічної репутації ОП та інтеграції її у міжнародний науково-освітній простір. Також доцільним є активізувати роботу над підготовкою та виданням монографій, підручників, навчальних і навчально-методичних посібників, зокрема таких, що відображають сучасні тенденції розвитку дизайну, цифрових технологій, візуальної культури та міждисциплінарних підходів у професійній підготовці здобувачів освіти. Особливо рекомендовано забезпечити системне оновлення та повноту навчально-методичного забезпечення всіх освітніх компонентів, включаючи матеріали для лекційних, практичних, лабораторних занять, самостійної роботи, дистанційного та змішаного навчання. Важливо забезпечити наявність актуального навчально-методичного супроводу для всіх форм викладання освітніх компонентів упродовж найближчих трьох років із його регулярним переглядом та адаптацією відповідно до змін освітніх стандартів, потреб ринку праці та розвитку сучасних дизайнерських практик.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Критерій в цілому відповідає рівню В. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Критерій в цілому відповідає рівню В. Суттєвих недоліків не виявлено. ГЕР погоджується з рекомендаціями ЕГ.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Критерій в цілому відповідає рівню В. Рекомендовано: 1. Удосконалити структуру та навігацію сайту кафедри архітектури та дизайну з метою підвищення його інформативності, доступності та зручності користування для здобувачів освіти, викладачів, абітурієнтів, роботодавців і інших стейкхолдерів. Доцільним є систематизувати інформаційні розділи сайту, забезпечити логічну структуру меню, оперативне оновлення контенту та спрощення доступу до ключової інформації, пов'язаної з реалізацією освітніх програм. 2. Розширити наповнення сайту кафедри шляхом розміщення максимально повної та актуальної інформації щодо освітнього процесу, зокрема освітніх програм, навчальних планів, силабусів, графіків освітнього процесу, баз практики, вибіркових дисциплін, результатів опитувань здобувачів, процедур внутрішнього забезпечення якості освіти та академічної мобільності. Особливу увагу рекомендовано приділити висвітленню наукової, організаційної, творчої та проєктної діяльності кафедри, зокрема участі викладачів і здобувачів у конференціях, виставках, конкурсах, воркшопах, майстеркласах, грантових і міжнародних проєктах, публікаційній активності, співпраці зі стейкхолдерами та представниками креативних індустрій. Доцільним є також створення окремих розділів із фото- та відеоматеріалами, новинами, досягненнями студентів і викладачів, а також архівом подій кафедри, прикладами творчих, курсових та дипломних робіт. Реалізація зазначених рекомендацій сприятиме підвищенню рівня відкритості та прозорості діяльності кафедри, покращенню комунікації з учасниками освітнього процесу, формуванню позитивного іміджу освітньої програми та популяризації її результатів у професійному й академічному середовищі. Термін: оновлення сайту на початок 2026/2027 н.р., подальше систематичне наповнення.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР 02 ID 55581.xlsx</i>	eSS3CY5wCP31O7KdwUbpZg4jBQn+HafxhyoqPOZyJ Wg=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

