

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	19520 Економічна безпека та фінансові розслідування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

30.04.2025 р.

Справа № 0627/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,

Беліков Анатолій Серафимович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Голінько Василь Іванович,

Данова Карина Валеріївна,

Карабин Василь Васильович,

Фоменко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Дзюрбель Андрій Дарійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19520
Назва ОП	Економічна безпека та фінансові розслідування
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	262 Правоохоронна діяльність
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності програми стандарту, що підтверджується аналізом матриць ОПП та змісту робочих програм обов'язкових дисциплін.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОП має чітко сформульовану мету. ЕГ зазначає, що особливості програми відповідають місії та стратегії розвитку ЗУНУ, що підтверджує її орієнтацію на підготовку спеціалістів для правоохоронних органів України з акцентом на економічну безпеку та фінансові розслідування. Але у стратегії розвитку ЗВО не має положень, що стосуються підготовки фахівців для сектору безпеки та оборони держави, зокрема, у сфері економічної безпеки.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

До обговорення проєкту ОПП було залучено широкий спектр стейкхолдерів: представники здобувачів освіти та представники відповідних органів, в т.ч. що мають відношення до правоохоронної тематики. Звертаємо увагу, що експертно-криміналістичні підрозділи та охоронні приватні установи не є правоохоронними органами, а отже не можуть повною мірою вважатися роботодавцем для випускників. Крім того зазначена ОП не була рецензована, зокрема, на рівні керівників центральних апаратів НПУ, МВС, БЕБ, що визначають державну політику у сфері підготовки фахівців за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». Крім того, привернуло увагу що в деяких рецензіях та відгуках наголошується на узгодженості компетентностей та програмних результатів навчання із дескрипторами Національної рамки кваліфікацій, а не їх відповідності затвердженому стандарту.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з ЕГ, що цілі та результати навчання ОП формуються з урахуванням актуальних тенденцій ринку праці та галузевих потреб. Водночас, не знайшла відображення інформація щодо врахування досвіду аналогічних вітчизняних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 180 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти України: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти, галузь знань 26 Цивільна безпека, спеціальність 262 Правоохоронна діяльність.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП має чітку структуру, що забезпечує досягнення компетентностей і результатів навчання, визначених стандартом. Структура ОК логічно організована з урахуванням особливостей програми, вони відповідають спеціальності 262, що підтверджується аналізом робочих програм, програмами практики та атестаційного іспиту. ГЕР погоджується з ЕГ щодо необхідності звернути увагу на те, що в розділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» зазначені професії, для яких не передбачено відповідних освітніх компонентів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Вивчення висновку ЕГ, дослідження змісту ОК та їх силабусів дає підстави ГЕР зробити висновок, що ЗВО вживає відповідних заходів щодо забезпечення змісту ОП предметній області із врахуванням стандартів вищої освіти.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Під час експертизи ЕГ отримала підтвердження прозорості та чіткості процедур вибору та ознайомила з алгоритмом його здійснення, видами документального підтвердження кожного етапу вибору. Перелік дисциплін, які пропонуються для вибору здобувачів є органічним продовженням ОК, запропонованих до вивчення на ОП - ВК, запропоновані до вибору, поглиблюють формування СК та ПРН.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

У своєму звіті ЕГ зазначила про практикоорієнтоване спрямування ОП в частині організації практики. Під час відповідної зустрічі здобувачі підтвердили ЕГ власну поінформованість про зміст і завдання практики відповідно до визначених ЗВО документів. ЕГ засвідчила, що у 2024/2025 н.р. студенти проходили практику у: Відділі превенції Тернопільського районного управління поліції ГУНП України в Тернопільській області, Тернопільському науково-дослідному експертно-криміналістичному центрі МВС України, Управлінні поліції охорони в Тернопільській області, Відділі протидії кіберзлочинам в Тернопільській області Департаменту кіберполіції Національної поліції України. Водночас, окремі із зазначених баз практики не відповідають спрямованості ОП, що обумовлює необхідність їх перегляду.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, чому, за переконанням ЕГ, сприяють ОК, програмні результати навчання за ОПП, бінарні заняття, гостьові лекції та практичні тренінги на полігонах.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Фактичний обсяг навантаження, як самої ОП, так і ОК, відповідає вимогам інституційної політики (Положення про організацію освітнього процесу). На підставі аналізу ОП, навчального плану та ІНП ЕГ підтверджує, що обсяги ОП, її компонентів, розподіл ОК у цілому є реалістичним. Обсяг кредитів для окремих дисциплін визначається їхньою специфікою та формою підсумкового контролю: дисципліни, що завершуються екзаменом, зазвичай мають більший кредитний обсяг.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Структура ОП та ОК забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми, зокрема, ОК містять практичні кейси, які студенти вирішують під час занять. За свідченням ЕГ під час практичних занять з відповідних ОК використовуються YouControl та інші аналітичні інструменти.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОП забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку України до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими й не містять дискримінаційних положень. Правила прийому оприлюднені на офіційному веб-сайті ЗВО - детальна інформація про умови вступу та перелік документів, необхідних вступникам, доступна в розділі «Вступнику».

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Прийом на ОП здійснювався на основі повної загальної середньої освіти або на основі рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра. Водночас, сторінка вступу на бакалаврат на сайті ЗВО (<https://pk.wunu.edu.ua/degree/bachelor/entrance-examination/programs/>) не містить інформацію про особливості вступу на дану ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання та перезарахування результатів навчання здобувачів вищої освіти в ЗУНУ регулюється Положенням про визнання в ЗУНУ результатів попереднього навчання. Застосування практики визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, для здобувачів вищої освіти ОП не відбувалось.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регулюється Положенням про організацію освітнього процесу в ЗУНУ, яке розміщене на сайті ЗВО. Застосування практики визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, для здобувачів вищої освіти за ОП не було реалізовано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Відповідно до звіту ЕГ організація освітнього процесу відбувається за очною (денною) і заочною формами навчання, а у разі необхідності забезпечення безпеки здобувачів освіти навчання може здійснюватись з застосуванням дистанційних технологій.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Цілі, зміст та програмні результати навчання, а також загальні критерії оцінювання визначені в ОП, яка розміщена у вільному доступі на сайті ЗВО. Робочі програми навчальних дисциплін та силабуси теж розміщені на сайті. Проте, в силабусах з окремих дисциплін результати навчання не співпадають з результатами навчання, окресленими у робочих програмах відповідних дисциплін та у матриці забезпечення ПРН. ЕГ зауважила, що станом на час проведення експертизи здобувачі освіти випускного курсу не були повністю поінформованими про зміст та форми підсумкової атестації за ОП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Як встановила ЕГ в ході зустрічей із здобувачами вищої освіти поєднання навчання і наукових досліджень реалізується через їх участь у наукових гуртках, наукових заходах, зокрема, у конференціях, які проводяться в ЗВО і за його межами.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

За звітом ЕГ НПП оновлюють зміст освітніх компонентів ОП з урахуванням змін до законодавства, результатів наукової діяльності, сучасних тенденцій розвитку юриспруденції, рекомендацій стейкхолдерів, а також результатів власних наукових досліджень та з урахуванням проходження підвищення кваліфікації. Водночас, нормативно-правові акти ЗВО не містять чітких строків та порядку оновлення змісту освітніх компонентів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЗВО розроблена та впроваджена Стратегія інтернаціоналізації ЗУНУ на 2024-2028 р.р., у якій деталізовано головні цілі і завдання інтернаціоналізації діяльності ЗВО, визначені в Стратегії розвитку ЗУНУ на 2024-2028 р.р. НПП, які забезпечують ОК мають публікації у журналах, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Scopus та WoS. Проте, у відомостях самооцінювання та у звіті ЕГ не міститься інформація щодо участі здобувачів вищої освіти ОП в міжнародних наукових і освітніх проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система контролю та оцінювання здобувачів освіти визначена в Положенні про організацію освітнього процесу в ЗУНУ та оприлюднена на сайті. ЕГ зазначила, що на зустрічі з відповідною фокус-групою здобувачі освіти продемонстрували обізнаність з системою та критеріями оцінювання в ЗВО.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації здобувачів вищої освіти, передбачена ОП, відповідає вимогам стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є чіткими і зрозумілими - вони визначені у Положенні про організацію освітнього процесу в ЗУНУ, що оприлюднене на сайті. Оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження закріплено в Порядку оскарження результатів підсумкового контролю студентів університету, затверджену наказом ректора ЗУНУ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика і процедура дотримання академічної доброчесності в ЗВО урегульована в нормах Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти, Кодексу академічної доброчесності ЗУНУ, Положення про комісію з доброчесності та наукової етики, Положення про групу сприяння академічної доброчесності, Положення про систему запобігання плагіату в академічних текстах працівників та здобувачів вищої освіти ЗУНУ. У ЗВО наявна чітка політика, а також нормативне врегулювання механізмів впровадження принципів та правил академічної доброчесності в освітній процес, заходів із забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, процедур попередження та реагування на порушення принципів та правил академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Викладачі, залучені до реалізації ОП, мають високий рівень компетентності для забезпечення ОК. ГЕР погоджується із ЕГ, що у окремих викладачів наукові публікації не повністю відповідають ОК, які вони забезпечують. І хоча ЕГ наголошує на тому, що НПП систематично здійснюють підвищення своєї кваліфікації, але перераховані підрозділи, де відбувалось підвищення кваліфікації, опосередковано відноситься до напрямку ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедура конкурсного добору НПП визначена у Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів). ЕГ дійшла висновку, що процедури конкурсного добору НПП є прозорими та дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП, а ЗВО дотримується відповідних процедур.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ засвідчує, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, зокрема, під час обговорення ОП та її окремих освітніх компонентів. Водночас, у аналітичному звіті за результатами громадського обговорення серед низки стейкхолдерів, чиї зауваження були враховані, лише один, діяльність якого в повній мірі відповідає спрямованості ОП, решта - дотичні опосередковано. ЗВО та ЕГ не надали інформацію про залучення практичних працівників правоохоронних органів до участі в контрольних заходах та атестації здобувачів.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів. Основними видами підвищення кваліфікації в ЗВО є: навчання за програмами підвищення кваліфікації, стажування, участь у програмах академічної мобільності. ЕГ наголошує, що особливістю є те, що ЗВО намагається організовувати стажування НПП в судових і правоохоронних органах за тематикою, що відповідає освітнім компонентам, які ними забезпечуються. Водночас, відомості, що підтверджують зазначену інформацію не містяться у звіті ЕГ, а у відомостях самооцінювання зазначені певні теми стажування, проте їх змістовність неможливо визначити.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ було зроблено висновок, що ОПП забезпечена достатніми матеріально-технічними та навчально-методичними ресурсами, що сприяє досягненню визначених цілей РН: в наявності криміналістична лабораторія, зал судових засідань, технічно обладнаний зал для наукових заходів, юридична клініка, зали для спеціальної фізичної підготовки, спортивні майданчики. У відомостях самооцінювання зазначена наявність навчального тиру та певної кількості різних видів зброї.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

За результатами спілкування з фокус-групами ЕГ зазначає, що ЗВО надає безкоштовний доступ здобувачам вищої освіти та НПП до всіх необхідних інформаційних ресурсів та інфраструктури для навчання, викладання та наукової діяльності.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ЕГ за результатами зустрічей з різними фокус-групами, аналізу документів та результатів опитувань зробила висновок, що освітнє середовище в ЗУНУ є безпечним і сприяє задоволенню потреб та інтересів здобувачів. У звіті ЕГ відсутня інформація про наявність укриття цивільного захисту, пристосованих для проведення навчальних занять (проте, у відомостях самооцінювання є посилання на публікацію на сайті про облаштування такого укриття).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП, що підтвердила ЕГ, яка зафіксувала наявність пандусів та кнопок виклику у корпусі юридичного факультету та гуртожитку, а також доступність навчальних аудиторій на першому поверсі.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявні унормовані антикорупційні політики, зокрема, затверджена Антикорупційна програма університету на 2024-2026 роки, яка визначає комплекс заходів для запобігання, виявлення та протидії корупції. На сайті ЗВО розміщено адресу скриньки довіри, контактні дані керівництва ЗУНУ та факультетів. За результатами опитування здобувачів та інтерв'ювання у різних фокус-групах ЕГ засвідчує відсутність за період реалізації ОПП випадків звернень щодо конфліктних ситуацій (у тому числі сексуальні домагання, корупцією та дискримінацією).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЗВО дотримується порядку розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. У зв'язку з прийняттям Стандарту вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 262 ОП була приведена у відповідність до нових вимог.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ засвідчує, що здобувачі вищої освіти активно залучаються до процесу перегляду ОПП через участь у розширених засіданнях кафедри безпеки та правоохоронної діяльності, засіданнях групи забезпечення спеціальності. Проте, документів, підтверджуючих це надано не було.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО та ЕГ надали відомості про залучення відповідних фахівців до перегляду освітньої програми (Детективного агентства, НДЕКЦ, ДПС). Ці ж особи виступили рецензентами відповідної програми. ГЕР вважає, що такий перелік має бути суттєво розширений за рахунок залучення до проектування, удосконалення та реалізації ОП фахівців з інших підрозділів НПУ, підрозділів БЕБ, ДБР, НАБУ тощо. З урахуванням вимог воєнного стану доцільно залучати представників НПУ, НГУ, ДПСУ, що мають досвід бойових дій та роботи на територіях наближених до них.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У ЗВО функціонують Центр працевлаштування і зв'язків із випускниками та Центр кар'єри, які займаються моніторингом кар'єрного розвитку та працевлаштування випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості закладу вищої освіти функціонує згідно з Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та Порядком перегляду (оновлення) освітніх програм. Водночас, у відомостях самооцінювання та звіті ЕГ відсутня інформація щодо опитування учасників освітнього процесу щодо процедур забезпечення його якості.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В академічній спільноті ЗВО формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою. ЕГ зазначає, що результати опитувань здобувачів вищої освіти використовуються для покращення освітнього процесу, проте, самі результати опитувань не підтверджені.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному веб-сайті ЗВО у вільному доступі розміщено всі необхідні нормативні документи, де визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На офіційному веб-сайті ЗВО розміщено вичерпну інформацію про ОП, робочі програми та сілабуси ОК та ВК. Проте, за який час до затвердження ОП її було оприлюднено на сайті - не зрозуміло.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ засвідчила, що ЗУНУ забезпечив можливість зацікавлених сторін (стейкхолдерів) надати свої зауваження та пропозиції, розмістивши проєкт програми на офіційному веб-сайті університету у розділі «Проекти освітніх програм». Водночас, в ході вивчення матеріалів у ГЕР виникло ускладнення в пошуку зазначеної інформації, адже навігація веб-сайту не є прозорою та зрозумілою.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. Внести зміни до Стратегії розвитку ЗВО в частині визначення підготовки фахівців для сфери правоохоронної діяльності, як одного із напрямів роботи закладу. 2. Активізувати залучення представників правоохоронних органів до наступного перегляду ОП. 3. Вивчити аналогічні вітчизняні ОП та забезпечити врахування їх позитивних аспектів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Проаналізувати перелік ОК на предмет їх доповнення ОК, що забезпечують формування РН необхідних для усіх професій, зазначених у Розділі 4 ОП. Або, переглянути перелік професій у згаданому розділі виходячи з переліку ОК, передбачених ОП. 2. Переглянути перелік баз практики та доповнити їх тими, що відповідають особливостям ОП. 3. Передбачити під час проведення атестаційного екзамєну розв'язання практичних кейсів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Створити на веб-сайті ЗВО в розділі "Вступнику" окрему сторінку із умовами вступу на ОП «Економічна безпека та фінансові розслідування». На сторінці слід вказати механізм та порядок вступу, розмістити програми вступних випробувань, надати контакти відповідальних осіб, розмістити профорієнтаційну продукцію, фото навчальних локацій, новини вступу, вартість навчання тощо.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути силабуси на предмет співпадіння РН з тими, що відображені у робочих програмах відповідних дисциплін 2. Забезпечити завчасне інформування здобувачів освіти випускного курсу про зміст та форми підсумкової атестації за ОП. 3. Розглянути можливість внутрішньої регламентації строків та порядку оновлення змісту освітніх компонентів ОП. 4. Активізувати участь здобувачів вищої освіти ОП в міжнародних наукових і освітніх проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Включити до програми атестаційного екзамєну перелік питань, що виносяться на атестацію. 2. Передбачити під час проведення атестації одним із завдань розв'язання ситуаційних завдань, виконання практичних вправ, складання процесуальних документів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Стимулювати публікаційну активність НПП відповідно до тих ОК, які вони забезпечують на ОП. 2. Забезпечити підвищення кваліфікації НПП у підрозділах, діяльність яких безпосередньо пов'язана із забезпеченням економічної безпеки та проведенням фінансових розслідувань. 3. Активізувати залучення роботодавців та професіоналів-практиків, діяльність яких в повній мірі відповідає спрямованості ОП, до її перегляду.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Забезпечити обладнання навчальних полігонів, необхідних для покращення реалізації ОП. 2. Привести МТЗ, які використовуються для викладання спеціальних дисциплін, у повну відповідність до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю «Правоохоронна діяльність».

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розширити перелік фахівців з НПУ, БЕБ, ДБР, НАБУ, залучених до проектування, удосконалення та реалізації ОП. Зокрема, залучати представників НПУ, НГУ, ДПСУ, що мають досвід бойових дій та роботи на територіях наближених до них. 2. Забезпечити залучення до оновлення та реалізації ОП стейкхолдерів за профілем спеціальності. 3. Забезпечити опитування учасників освітнього процесу щодо процедур забезпечення його якості, а також оприлюднення одержаних результатів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Забезпечити вчасне оновлення інформаційного контенту на веб-сайті ЗВО. 2. Розглянути можливість щодо вдосконалення офіційного веб-сайту ЗВО у напрямі спрощення пошуку інформації зовнішніми відвідувачами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 26 ID 19520.pdf</i>	P5Fs/ampNsAqJlhTz5ni3/vY7Oo5vPc4yTiPpl4zeo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТИХОНОВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА