

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	25912 Економіка
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	051 Економіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

29.05.2025 р.

Справа № 0888/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Ларіонов Станіслав Олександрович – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кононенко Оксана Іванівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Нечітайло Ірина Сергіївна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Підбуцька Ніна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

Сухомлінова Анастасія Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

Віктор Островерхов, Леся Біловус – представник ЗВО,

Ціхановська Олена Михайлівна – гарант ОП,

Нянько Віталій Миколайович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	Вінницький навчально-науковий інститут економіки Західноукраїнського національного університету
ID освітньої програми в ЄДЕБО	25912
Назва ОП	Економіка
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	051 Економіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Після оновлення Стратегії розвитку ЗУНУ на 2024-2028рр. мета ОП "Економіка" у редакції 2024р. не змінювалась у порівнянні з редакціями ОП 2021-2023рр.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У ВСО та звіті ЕГ наведено інформацію та описано окремі факти щодо участі заінтересованих сторін у процесах вдосконалення ОП "Економіка" (усі факти датовані 2024-2025рр.). Разом з тим, відсутні конкретні факти їх впливу на формулювання мети, визначення фокусу, набору ЗК, СК, ПРН (у т.ч. додатково до Стандарту ВО зі спеціальності 051 Економіка) і дизайну ОП при її започаткуванні у 2021р. Ці структурні елементи в описі ОП у редакціях 2021, 2022, 2023, 2024 років ідентичні. Аналіз фактів, які б свідчили про проведення ЗВО дослідження щодо врахування потреб заінтересованих сторін до початку проектування ОП (до 2021р.), у ВСО і звіті ЕГ відсутні. ЗВО надав на запит ГЕР додаткові документи (витяг з протоколу №9 від 27.04.2021р. розширеного засідання кафедри ЕОтаО ВННІЕ ЗУНУ), які ГЕР враховує як факт долучення заінтересованих сторін до проектування ОП "Економіка" при її започаткуванні у 2021р. і констатує відповідність підкритерію 1.4 на рівні "В".

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду

аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР вважає сформульовані ЕГ окремі рекомендації некоректними з огляду на їх неузгодженість із принципом автономії ЗВО щодо способів досягнення результатів у відповідних рекомендаціях, зокрема: 1) "... невідкладно ініціювати підписання угод та/або меморандумів про співпрацю із стейкхолдерами і, зокрема, роботодавцями, що сприятиме налагодженню продуктивнішої взаємодії та потужнішому залученню до освітньої діяльності та обговорення ОП" - рекомендація "невідкладно" є директивною та суперечить SMART-підходу до формулювання рекомендацій, зокрема принципу "Г - наявність часових меж"; ця рекомендація по суті є бюрократичною, оскільки вказує не на результат, якого потрібно досягти задля більш повної відповідності вимогам критерію 1, декларує абстрактні ефекти, спираючись не на факти, а на суб'єктивну оцінку ЕГ, та не узгоджується з висновком у звіті ЕГ, п.1.4, де наявна на ОП практика співпраці з роботодавцями оцінена як позитивна (у п.1.5 відповіді ЕГ на проєкт ЕВ ГЕР не наведено конкретних фактів несистемності співпраці ЗВО з роботодавцями стосовно ОП "Економіка"); 2) "... при черговому перегляді ОП обговорити доцільність доповнення ОП в контексті врахування галузевого та регіонального контексту, а саме з орієнтацією на ОК аграрного спрямування" - у п.1.5 звіту ЕГ ця рекомендація ґрунтується на інформації від учасників фокус-груп "Роботодавці" і "НПП", разом з тим, у звіті ЕГ відсутнє зіставлення цих фактів із різних джерел, а саме: у змісті рецензій і відгуків на ОП, в аналітичному звіті за результатами ГО ОП (розміщено в ІКС НА) відсутні рекомендації щодо фокусування ОП на аграрний сектор; в описі ОП орієнтація, фокус, особливості, додаткові СК і РН не виділяють як об'єкт вивчення аграрні підприємства. Отже, введення додаткових ОК без аналізу наявності кадрових, методичних, інформаційних та інших ресурсів для їх забезпечення загрожує розбалансуванню структури навчального плану ОП і суперечить принципам SMART-підходу до формулювання рекомендацій; 3) "...розмістити аналітичний звіт із зазначенням дат надходження та розгляду пропозицій до ОП минулих років" - ця рекомендація ЕГ не є релевантною, оскільки спрямована в минуле, а результат її виконання не є актуальним і не корелює з підвищенням прозорості ОП у перспективі, натомість забезпечення системності адміністрування пропозицій від стейкхолдерів у перспективі є резервом для підвищення якості ОП. ГЕР у цілому погоджується зі змістом рекомендацій ЕГ щодо підвищення рівня прозорості процедур залучення заінтересованих сторін до вдосконалення ОП та адміністрування отриманих від них пропозицій з їх наступною імплементацією в освітній процес на ОП, а також вважає доцільним здійснювати постійний аналіз перспектив щодо урізноманітнення та розширення співпраці зі стейкхолдерами-роботодавцями у галузевому та регіональному кластері, за результатами чого долучати їх як партнерів і стейкхолдерів до процедур вдосконалення освітнього процесу на ОП, зокрема й укладаючи з ними формальні документи про співпрацю.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст програми є логічним, у цілому простежується поєднання загальноосвітніх, загальноекономічних і профільних економічних дисциплін, які забезпечують досягнення заявлених в ОП мети і ПРН. ГЕР не підтримує зауваження та рекомендації ЕГ, які порушують право автономії ЗВО та не узгоджуються зі SMART-підходом до формулювання рекомендацій (аргументація ГЕР аналогічна до абз. 2 у п.1.5 експертного висновку ГЕР), зокрема стосовно введення нового ОК "Політична економія", "відсутності" в НП ОП окремих ОК ("Фінанси підприємства"), щодо неймінгу ОК27 "Практичне бізнес-планування" та неможливості формування ЗК14 в межах тематики ОК6 (тема 4 у змісті РП ОК6 містить питання "Корупція як найбільша загроза національній безпеці України. Мінімізація корупції в державному та приватному секторі економіки через запровадження Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки"). Також у звіті ЕГ рекомендація щодо доцільності "впровадження лабораторних занять з окремих ОК" не підкріплена переконливою аргументацією та конкретизацією таких ОК (деталізоване пояснення щодо позиції ГЕР наведено у п.4.1). Наведені у звіті ЕГ (п.2.2) та у п.2.2 відповіді ЕГ на проєкт експертного висновку ГЕР судження ЕГ є суб'єктивними і не є аргументами, які спираються на об'єктивні факти, чинні норми законодавства або локально-правові акти ЗВО, мають емоційний окрас і подаються як факти, зокрема цитата із відповіді ЕГ: "... адже Фінансовий менеджмент як базова ОК для ОП «Економіка» першого (бакалаврського) рівня ВО без цілісного вивчення інших ОК фінансового спрямування не може забезпечити належне розуміння та якісну підготовку здобувачів до практичної діяльності" (порушено логіку причинно-наслідкового зв'язку), "... назва дисципліни (ОК27"Практичне бізнес-

планування") вводить в оману щодо її змісту, оскільки в тематичі «практичності» не відображено і не отримано пояснення від НПП чому саме така назва ОК, яка не відповідає загальноприйнятій термінології ..." (суперечить висновку ЕГ у п.2.8 звіту: "Практикоорієнтованість забезпечується і розробкою бізнес-плану у ході вивчення ОК 27 Практичне бізнес-планування"). Разом з тим, аналіз тематичного змісту робочих програм профільних економічних дисциплін виявив необхідність розвитку ОП, спрямованого на змістовне підсилення в межах сформованої структури НП ОП умов для формування програмних компетентностей, які дотичні до питань зокрема національної і регіональної економіки, інституційної структури економіки, економічних і соціально-трудових відносин. Також на основі порівняльного аналізу тематичного змісту робочих програм ОК, ГЕР звертає увагу на нераціональний розподіл бюджету часу при плануванні окремих дисциплін, зокрема в ОК32 "Економіка бізнесу І" (змістовий модуль 1 - обсягом 81 год., 45%) наявне дублювання змісту ОК11 "Мікроекономіка" і ОК12 "Макроекономіка". Інформація про обов'язкові ОК27 "Практичне бізнес-планування" і ОК31 "Бізнес-аналітика" відсутня у табл.1 ВСО та на відкритих ресурсах ЗВО.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згідно з Правилами прийому до ЗУНУ, абзацом 2 пункту 2.1 розділу II передбачено, що вступники на основі НРК5 приймаються "для здобуття ступеня бакалавра, зокрема зі скороченим строком навчання, з урахуванням ... можливості визнання результатів попереднього навчання та обсягу кредитів ЄКТС, необхідних для здобуття

відповідного ступеня ВО". У разі скорочення терміну підготовки бакалаврів на основі НРК5 розробляється окремий інтегрований робочий навчальний план з відповідним терміном навчання. Необхідною умовою цього є проведення процедури перезарахування певних кредитних модулів із додатку до диплому про раніш отриману вищу освіту. На ОП "Економіка" є факти такого зарахування (додатково надано на запит ЕГ за №6): наказ від 16.08.2023 за №767-ст (денна форма, 5 осіб на основі дипломів молодшого спеціаліста/бакалавра і 3 особи на основі дипломів фахового молодшого бакалавра); наказ від 16.08.2023 за №768-ст (заочна форма, 4 особи на основі дипломів молодшого спеціаліста і 3 особи на основі дипломів фахового молодшого бакалавра); інші накази (№899-ст, №900-ст, №1201-ст у 2023 році вступу та №839-ст, №840-ст, №1201-ст у 2024 році вступу) на зарахування здобувачів на ОП "Економіка" на основі НРК5. Інтегровані навчальні плани за скороченим терміном для ОП "Економіка" наборів 2023 і 2024 років на відкритих інформаційних ресурсах ВННІЕ ЗУНУ відсутні. У звіті ЕГ аналіз наданих на запит №6 документів (накази на зарахування) відсутній, оскільки, згідно з коментарем ЕГ (відповідь ЕГ на проект експертного висновку ГЕР, п.3.2 і п.3.3), "експертне оцінювання стосувалося ОП «Економіка» повного циклу навчання, то здобувачі та їх ОП і НП за скороченим циклом навчання не аналізувалися". Натомість об'єктом аналізу під час акредитації є конкретна ОП, на підставі якої ЗВО розробляє локальний нормативний документ - навчальний план (ч.6 ст.10 в редакції Закону про ВО № 3642-IX від 23.04.2024) для повного або скороченого терміну навчання, для яких перелік та обсяг ОК у кредитах ЄКТС, їх логічна послідовність, форми контролю мають співпадати та у цілому формують визначені стандартом ВО та цією ОП програмні компетентності та результати навчання. ЗВО у своїй відповіді на проект експертного висновку ГЕР надав навчальні плани за скороченим терміном для набору 2023 і 2024 років на ОП "Економіка" (файл "Додатки за критерієм 3" в ІКС НА), в яких позначкою "*" визначено перелік ОК (разом 60 кредитів ЄКТС), які підлягають перезарахуванню (ОК1-9, ОК11-14, ОК20). Продовження у п.3.3.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Продовження п.3.2. У п.2.4 ВСО зазначено, що "для здобувачів (ЗдБ) ВО ОПП «Економіка»" фактів "визнання РН" не було. Цю інформацію не можна вважати достовірною, оскільки під час засідання ГЕР (29.05.2025) представники ВННІЕ ЗУНУ повідомили про здійснене перезарахування окремих ОК обсягом 60 кредитів ЄКТС при прийомі ЗдБ на ОП за скороченим строком навчання (ССН) на базі НРК5. У звіті ЕГ відсутній аналіз щодо дотримання та документування (відповідно до законодавства та локальної нормативної бази ЗУНУ) процедури та прийняття рішення щодо визнання ПРН, які забезпечуються перезарахованими ОК, здобутих на попередньому рівні ВО. У ВННІЕ ЗУНУ ці процедури регламентують чинні Положення про орг-ю осв. процесу в ЗУНУ (п.10.2.5: обсяг незарахованих ОК на день поновлення не може перевищувати 20 кр. ЄКТС) і Положення про визнання в ЗУНУ результатів попереднього навчання (розділи 5 "Порядок визнання РН при зарахуванні на навчання за інтегрованими НП", 9 "Порядок роботи Комісії з визнання РН", 10 "Встановлення відповідності між шкалами оцінювання", 11 "Оформлення документів"). Рішення стосовно визнання РН при зарахуванні ЗдБ на ОП за ССН здійснюється Комісією та оформлюється Протоколом. ЗВО у своїй відповіді на проект експертного висновку ГЕР надав скановані копії розпоряджень про створення Комісії (№003 від 28.08.2023 та №010 від 02.08.2024), яка мала розглядати пакет документів ЗдБ і ухвалювати рішення про врахування/не врахування ПРН на основі додатків до їх дипломів (НРК5). ГЕР акцентує, що серед перезарахованих ОК є такі, що формують фахові компетентності спеціальності "Економіка", зокрема: Психологія проф. діяльності, Мікроекономіка, Макроекономіка, Історія екон. вчень, Міжнародна економіка, Економіка підприємства, Економіка, загальним обсягом 28 кредитів ЄКТС, тому спеціальність (перелік ОК) попереднього диплому про ВО впливає на прийняття відповідного рішення щодо перезарахування еквівалентних ОК. Протоколи роботи Комісій серед розміщених в ІКС НА документів відсутні, тому ГЕР на основі вибіркового аналізу даних про спеціальність ЗдБ, які вступили на ОП "Економіка" за ССН на базі попереднього диплому ВО (НРК5), наводить як факт таку інформацію (ПІБ/спеціальність): Гордієць І., Сінкевич В. (Галузеве машинобуд.), Савчук О. (Середня освіта: трудове навчання та технології), Слободянник І. (Право), Габібулаєва К. (Туризм), Лисенко М. (Медсестринство), Ошовський Д. (Стоматологія) - отримано із відкритого доступу до Реєстру документів про освіту ЄДЕБО. Ці спеціальності не є спорідненими для спец. "Економіка", а тому не містять еквівалентних для перезарахування ОК, а отже, ВННІЕ ЗУНУ для цих ЗдБ здійснив врахування РН формально із порушенням власної нормативної бази (перевищення граничних 20 кр. ЄКТС і, як наслідок, неможливість сформувати відповідні ПРН в межах цих ОК). На підставі наведених фактів і аргументів ГЕР констатує наявність суттєвого недоліку 3.3.2 "Правил/процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, не дотримуються".

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналіз робочих програм ОК НП свідчить, що форми навчання на ОП відповідають принципам академічної свободи ЗВО, не суперечать нормам чинного законодавства та сприяють досягненню заявлених у ОП мети і ПРН. До того ж, інституційною практикою в ЗУНУ є включення до структури усіх ОК НП практикоорієнтованої складової у такій формі освітнього процесу як тренінг з навчальної дисципліни (п.12.4 "Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ", https://www.wunu.edu.ua/pdf/public_inf/pol_pro_org_osv_proc.PDF; зміст, ціль, завдання та процедура застосування тренінгових технологій навчання регламентує п.12.5.7 цього Положення), який для певних ОК є еквівалентною заміною лабораторних занять (напр., для ОК9 "ІКТ", ОК10 "Статистика", ОК20 "Економетрика", ОК30 "Моделювання економіки, ризикологія та прогнозування"). Поважаючи право ЗВО на автономію при виборі форм реалізації освітнього процесу на освітніх програмах, ГЕР не погоджується із зауваженням у звіті ЕГ (п.2.2 і п.4.1) про "негативність щодо повної відсутності у НП лабораторних занять".

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР не підтримує рекомендації ЕГ щодо внесення змін до змісту робочих програм (розділ 7 Самостійна робота студентів), оскільки "Послідовність викладу, зміст, структура робочої програми чи силабусу належать до автономії ЗВО" ("Роз'яснення щодо застосування критеріїв оцінювання якості ОП", 2024р.).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В ЗУНУ на інституційному рівні забезпечено сприятливі умови для включення студентів у міжнародний контекст функціонування економіста. ГЕР вважає це підставою для масового включення здобувачів ОП у міжнародний контекст спеціальності "Економіка" та рекомендує використовувати формати віртуальної мобільності на основі вже сформованих контактів з партнерами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

1. У робочих програмах і силабусах ОК НП потребує деталізації опис критеріїв оцінювання з визначенням чітких градацій щодо рівня та якості виконання здобувачем передбачених в ОК контрольних заходів, що посилить прозорість і виключить ризик суб'єктивності оцінювання. 2. ГЕР, здійснивши аналіз змісту Програми атестаційного екзамену (АЕ), процедури його проведення, релевантності критеріїв оцінювання ПРН, наданих ЗВО на запит №3 від ЕГ додаткових документів (Протоколи засідання атестаційної комісії (АК) щодо приймання АЕ у червні 2024р., приклади екзаменаційних білетів), врахувавши відповіді ЗВО і ЕГ на проект експертного висновку ГЕР та їх пояснення під час засідання 29.05.2025, констатує: 2.1. Протокол засідання АК складено із порушенням вимог чинної нормативної бази ЗУНУ (графи 4-7 "Повнота відповіді"), оскільки у прийнятій в ЗУНУ системі оцінювання результатів навчання (Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ) не використовується якісна шкала "повна/неповна/часткова", яка, за словами представників ВННІЕ, "виконує функцію орієнтира для попередньої якісної класифікації рівня відповіді", однак не має формальної градації за прийнятою в ЗУНУ 100-бальною шкалою,

що є недоліком при оцінюванні усної відповіді здобувачів по кожному питанню білета та додатковим запитанням від членів АК. До того ж, окремі думки членів АК для такої шкали знівельовані, що порушує, зокрема, п.4.8 чинного Положення про атестацію здобувачів ВО та роботу АК в ЗУНУ. 2.2. Критерії оцінювання знань здобувачів із застосуванням 100-бальної шкали для оцінювання РН, які перевіряються окремими завданнями екзаменаційного білету (п.1.6 Програми АЕ), складено формально без адаптації до цілей і завдань АЕ (не враховується, що кожне з типів завдань (теоретичні питання, практичні завдання) має свою специфіку та відмінності оцінювання) та, як наслідок, дають нерелевантні результати оцінювання. Відсутність у системі оцінювання АЕ правил/таблиць відповідності якісної оцінки глибини, системності, структурованості, логіки, культури мови відповіді кількісній оцінці за прийнятою в ЗУНУ 100-бальною шкалою формує ризик суб'єктивного оцінювання членами АК ПРН, які здобувачі мають продемонструвати при виконанні та захисті екзаменаційних завдань, та уможливорює прийняття "штучних" і "хибних" рішень щодо підсумкової бальної оцінки з АЕ. Продовження у п.5.3

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

1. Атестація здобувачів ОП "Економіка" формально відповідає вимогам розділу VI Стандарту ВО. Разом з цим, адміністрування та документування процедур і результатів оцінювання рівня сформованості програмних результатів навчання, які перевіряються окремими завданнями екзаменаційного білету, членами атестаційної комісії під час відповідей здобувачів потребує приведення до відповідності вимогам нормативної бази ЗУНУ, зокрема Положення про організацію освітнього процесу в ЗУНУ (розділи 7 і 8) та рекомендаціям Національного агентства. Деталізоване пояснення щодо висновку ГЕР наведено у п.5.1, підпункт 2. 2. Наведений у "Програмі атестаційного екзамену" перелік питань (приклади практичних завдань відсутні), які виносяться на підсумкову атестацію, не гарантують забезпечення релевантної перевірки досягнення окремих ПРН, зокрема ПРН19 "Використовувати інформаційні та комунікаційні технології для вирішення соціально-економічних завдань, підготовки та представлення аналітичних звітів", ПРН27 "Вміння створювати аналітичні моделі для підтримки прийняття рішень, враховуючи інтереси зацікавлених сторін, поточну кон'юнктуру ринку та майбутні ризики, а також володіти методами роботи з великими масивами даних (Big Data), застосовувати сучасні алгоритми машинного навчання та штучного інтелекту для вирішення бізнес-завдань", визначених СВО та ОП "Економіка". 3. Список рекомендованих джерел інформації у "Програмі атестаційного екзамену" складено не системно: переважає навчально-методична література з Менеджменту, Підприємництва, Маркетингу, близько 67% (предметна область іншої галузі знань) і, навпаки, відсутні джерела, в яких висвітлюються питання з предметного поля спеціальності "Економіка", зокрема про застосування кількісних методів, моделювання, прогнозування та ІТ в економіці. ГЕР вбачає в цьому також складову вказаного у п.2 недоліка. Взявши до уваги відповіді ЗВО та ЕГ на проєкт експертного висновку ГЕР та з урахуванням голістичності оцінювання, ГЕР визначає вказані у пп.1-3 недоліки як несуттєві та пропонує ЗВО врахувати їх у подальшому розвитку ОП "Економіка".

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Продовження п.5.1.2.3. Приклад/Факт нерелевантного оцінювання результатів відповідей здобувачів на АЕ: згідно Пр.№4 від 06.06.2024, при формально однаковій якісній оцінці відповідей і додаткових питань (усі "неповна") підсумкові оцінки за АЕ здобувачів Громадська І.А. (75/добре/С) і Караваєва К.О. (85/добре/В) відрізняються; відповідь ВННІЕ (п.5.3) про те, що "остаточна оцінка, яка заноситься до протоколу ..., – є колегіальним висновком", не знімає зауваження ГЕР, а навпаки свідчить про непрозорість процедури оцінювання відповідей здобувачів (нівельується принцип індивідуальності оцінювання членами АК, який декларується в п.4.8 Положення про атестацію здобувачів ВО та роботу АК в ЗУНУ) і порушення процедури кількісного (бального) оцінювання згідно Програми АЕ (Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з АЕ визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної компоненти білету). Базуючись на голістичному підході при оцінюванні наведених у п.2 фактів та аргументів, ГЕР визнає їх ознаками наявності суттєвого недоліку 5.1.1 "Форми контрольних заходів, методи, інструменти, критерії оцінювання НЕ дають можливості встановити рівень досягнення здобувачем освіти ... ПРН загальною", який проявляється як "нечіткість, некоректність та невимірюваність критеріїв оцінювання", що не дозволяє забезпечити об'єктивність оцінювання у контексті освітнього компоненту ОК36 "Атестаційний екзамен".

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У п.6.1 звіту ЕГ обґрунтовано зауваження щодо часткової невідповідності викладачів, які задіяні на ОП, освітнім компонентам, які вони викладають, зокрема: доц. Ціхановської О.М. (ОК24,32,33), проф. Погрішук О.М. (ОК11,12,29). У відповіді на проєкт експертного висновку ГЕР ВННІЕ надав додаткові документи, які підтверджують відповідність цих викладачів освітнім компонентам, які вони викладають, з урахуванням вимог законодавства (наявність п'яти публікацій, сфера дослідження у яких відповідає змісту ОК). В ІКС НА відсутня інформація про обов'язкові ОК27 "Практичне бізнес-планування" і ОК31 "Бізнес-аналітика" (робоча програма, силабус, викладач, який забезпечує ОК). У звіті ЕГ також відсутні факти (аргументи, пояснення ЗВО), які підтверджували б висновок щодо відповідності кваліфікації викладачів ОК27 "Практичне бізнес-планування" та ОК31 "Бізнес-аналітика". Відповідь ЗВО на звіт ЕГ у справі відсутня, у відповіді ВННІЕ на проєкт експертного висновку ГЕР інформація про викладачів цих ОК теж відсутня. Під час засідання ГЕР (29.05.2025) гарант ОП зазначила, що кваліфікація викладачів ОК27 і ОК31 відповідає цим ОК. Разом з цим, ГЕР констатує, що немає документальних фактів про відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів ОК27 та ОК31.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Аналіз ВСО та звіту ЕГ свідчить про відсутність у ВННІЕ ЗУНУ системного підходу до залучення експертів-практиків до викладання тем і проведення кейсів в межах окремих ОК навчального плану ОП "Економіка". У ВСО наведені 3 приклади проведення навчальних занять і тренінгів у співпраці з окремими роботодавцями, тематика яких знаходиться поза змістом ОК НП. Наведені у відповіді ЗВО на проєкт експертного висновку ГЕР (п.6.3) приклади залучення до освітнього процесу на ОП професіоналів-практиків лише частково знімає зауваження ГЕР, оскільки кореляція між тематикою гостьових лекцій і відповідних ОК не завжди простежується. ГЕР на підставі аналізу доступної інформації робить висновок, що участь запрошених експертів-практиків до аудиторних занять не призводить до формування та/або підсилення певних програмних компетентностей економіста, які мають формуватися в межах окремих ОК, зокрема у контексті їх практикоорієнтованості. У звіті ЕГ взагалі не наведено конкретних фактів залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на ОП "Економіка", аналіз форм такої участі, рівня задоволення здобувачів від окремих зустрічей з роботодавцями також відсутній. Як напрям розвитку програми ГЕР рекомендує планувати та чітко визначати внесок запрошених фахівців-стейкхолдерів у формування певних програмних компетентностей, передбачених СВО і цією ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У ВСО відсутня інформація про використання ліцензованого (або вільнопоширюваного) спеціалізованого програмного забезпечення для викладання ОК, які формують, зокрема, ПРН19 "Використовувати інформаційні та комунікаційні технології для вирішення соціально-економічних завдань, підготовки та представлення аналітичних звітів", а у звіті ЕГ результати такого аналізу обмежуються тільки переліком програмного забезпечення загальноінститутського призначення. У відповіді на проєкт висновку ГЕР ЗВО змістовно прокоментував наявні практики використання спеціалізованого ПЗ при формуванні програмних компетентностей здобувачів ОП в межах окремих ОК.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Зауваження у звіті ЕГ щодо відсутності формалізованих і задокументованих фактів участі випускників і роботодавців у процедурах забезпечення якості освіти на ОП "Економіка", необхідності та обов'язковості їх "невідкладного" створення не підкріплені переконливими аргументами з боку ЕГ, оскільки форма співпраці з роботодавцями належить до автономії ЗВО. ГЕР не підтримує ці рекомендації (корелює з п.1.5 проекту експертного висновку ГЕР).

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР за результатами проведеного аналізу ВСО, звіту ЕГ, наданих на запит ЕГ додаткових документів, інформації із відкритих джерел, відповідей ЗВО та ЕГ на проект експертного висновку ГЕР, пояснень від ЗВО та ЕГ під час засідання ГЕР (29.05.2025) констатує: 1. СВЗЯО Інституту та Університету під час періодичного моніторингу ОП "Економіка" не виявила наявні ознаки суттєвого недоліку 3.3.2 і 5.1.1 (описано у пп.3.2-3.3 експертного висновку ГЕР). 2. СВЗЯО ЗУНУ не виявила на різних етапах моніторингу якості та відповідності обов'язкових документів, через які

імплементуються норми Стандарту ВО, нормам чинної нормативної бази ЗУНУ (Програма атестаційного екзамену для випускників ОП "Економіка" пройшла регламентовані процедури, а саме: обговорення і затвердження на засіданні випускової кафедри, протокол №1 від 27.08.2024, підписано завідувачем кафедри В. Пилявець; розроблення і схвалення групою забезпечення спеціальності "Економіка", протокол №2 від 30.08.2024, підписано головою ГЗС Г. Погрішук; затверджено директором ВННІЕ Б. Погрішук, 30.08.2024; Затверджено Проректором з НПП ЗУНУ В. Островерховим, 30.08.2024). 3. В ІКС НА відсутня інформація про обов'язкові ОК27 "Практичне бізнес-планування" і ОК31 "Бізнес-аналітика", що є ознакою низької культури якості в ВННІЕ ЗУНУ. 4. Система внутрішнього забезпечення якості освіти на рівні гаранта, завідувача випускової кафедри, викладачів, задіяних на ОП "Економіка", ВННІЕ ЗУНУ не завжди вчасно виявляє джерела загроз зниженню якості освіти та відповідно не реагує на прояви ознак суттєвих недоліків. Як напрямок покращення проактивності реакції СВЗЯО ВННІЕ ЗУНУ потребує на проведення аудиту з боку Навчально-наукового центру моніторингу якості освіти та методичної роботи ЗУНУ з метою доведення рівня відповідності освітнього процесу на ОП "Економіка" стандартам якості та дотримання вимог нормативної бази ЗУНУ. ГЕР на базі голістичного підходу до оцінювання наведених фактів і аргументів, визначає загальну відповідність вимогам критерію 8 на рівні "В".

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Доступ до відкритих офіційних інформаційних ресурсів ВННІЕ ЗУНУ та ЗУНУ, на яких оприлюднюється зокрема інформація про навчальні плани ОП "Економіка" наборів 2021, 2022, 2023, 2024 років, є ускладненим, що штучно обмежує доступ усіх заінтересованих сторін до точної та достовірної інформації про освітню програму, на чому також зауважує ЕГ. ЗВО не надав пояснень стосовно цього зауваження.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

До початку 2025/2026н.р. розробити та постійно застосовувати чіткі й функціонально релевантні механізми адміністрування процесів вивчення потреб та інтересів здобувачів і випускників ОП, роботодавців, академічної спільноти та інших стейкхолдерів ОП, зокрема через їх анкетування, спільні засідання, зустрічі, рецензування ОП тощо, для імплементації в освітній процес отриманих від них пропозицій щодо вдосконалення ОП "Економіка".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Під час чергового перегляду змісту ОК циклу професійної підготовки НП ОП розширити їх змістовне наповнення питаннями, які відносяться до предметної області спеціальності 051 Економіка, зокрема вивчення закономірностей функціонування та розвитку соціально-економічних систем на рівні національної і регіональної економіки, інституційної структури економіки, економічних і соціально-трудових відносин, для підсилення умов щодо гарантованого формування загальних і спеціальних програмних компетентностей, визначених СВО і ОП "Економіка", зокрема ЗК2,4,10,11,14 і СК1,4,5,8,11,12,14-17. 2. З урахуванням рекомендацій п.1, до початку 2025/2026н.р. оновити зміст структурних елементів робочих програм ОК та внести еквівалентні коригування у матрицю відповідності

програмних компетентностей освітнім компонентам і релевантні цим коригуванням зміни у матрицю забезпечення ПРН відповідними ОК ОП "Економіка".

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. До початку 2025/2026 н.р. запровадити на освітніх програмах ВНІЕ ЗУНУ релевантні механізми і процедури щодо об'єктивного визнання результатів навчання при переведенні, поновленні та вступі на ОП здобувачів за скороченим строком навчання згідно з чинною нормативною базою ЗУНУ. 2. Забезпечити постійне дотримання та належне документування процедури та прийняття рішення щодо визнання результатів навчання, які забезпечуються перезарахованими ОК, здобутими на інших освітніх програмах та/або на попередньому рівні вищої освіти, відповідно до законодавства та локальної нормативної бази ЗУНУ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Організувати постійне поінформування здобувачів ОП про актуальні програми міжнародної академічної мобільності та використовувати сформовану мережу міжнародних партнерств для їх масового включення у міжнародний контекст спеціальності "Економіка" з використанням інструментів віртуальної мобільності та е-інтернаціоналізації.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. При наступному оновленні робочих програм і силабусів чітко сформулювати критерії оцінювання завдань поточних і підсумкового контролів: види робіт, вимоги до змісту, бальна градація. 2. До початку проведення підсумкової атестації здобувачів ОП "Економіка" у 2024/2025н.р.: 2.1. Розробити систему критеріїв для релевантного оцінювання кожного типу завдань (теоретичні питання та практичні завдання), описати умови та процедуру формування підсумкової оцінки за атестаційний екзамен. 2.2. Розширити тематику завдань, які виносяться на атестаційний екзамен, з метою забезпечення комплексної і надійної перевірки досягнення ПРН, визначених СВО та ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує планувати залучення експертів-практиків в освітній процес на ОП для цільового формування/підсилення конкретних загальних і фахових компетентностей економіста, визначених в ОП "Економіка", з урахуванням власного практичного досвіду та тематичного змісту окремих ОК. 2. При персональному розподілі навчального навантаження на 2025/2026н.р. (у подальшому постійно) дотримуватися законодавчих вимог п.37-38 Ліцензійних умов щодо відповідності викладача освітньому компоненту, який він викладатиме, з урахуванням зокрема його науково-дослідницького профілю, підтвердженого відповідною публікаційною активністю за актуальний п'ятирічний термін. 3. ГЕР рекомендує в межах постакредитаційного моніторингу проаналізувати достатність та якість кадрового складу ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Забезпечити імплементацію політики, принципів, процедур чинного Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти в ЗУНУ у систему внутрішнього забезпечення якості освіти на ОП "Економіка" (постійно).

Критерій 9. Прозорість та публічність

З метою підвищення рівня публічності та прозорості, в достатньому обсязі забезпечувати своєчасне інформування заінтересованих сторін та суспільства про зміст освітньої підготовки здобувачів ОП "Економіка" з урахуванням актуальних змін законодавства, використовуючи офіційний вебсайт ВНІЕ ЗУНУ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID_25912_Додаток_ГЕР.pdf	3/88ulfywW/ZOb1nydigtreS4lOWoSeL4UWFFaCg5v4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛАРІОНОВ СТАНІСЛАВ ОЛЕКСАНДРОВИЧ