Силабус курсу

Методологія наукових досліджень

Ступінь вищої освіти – магістр
Спеціальність – 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Освітньо-наукова програма: «Публічні фінанси»

Рік навчання: I
Семестр: I
Кількість кредитів: 5. **Мова викладання:** українська

Керівник курсу

ПІП	д.е.н., проф. **Горин Володимир Петрович**
Контактна інформація	v.horyn@wunu.edu.ua +38-097-942-07-13

Опис дисципліни

Невід'ємною складовою освітнього процесу в закладах вищої освіти є наукова робота студентів. Необхідність проведення наукових досліджень при підготовці фахівців зі спеціальності «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» зумовлена тим, що в умовах проведення системних реформ у фінансовій сфері зростає затребуваність фахівців, які мають не тільки глибоку професійну підготовку, але володіють самостійним економічним мисленням, необхідним обсягом знань у царині наукових досліджень, зокрема вмінням за допомогою сучасних наукових методів знаходити найбільш раціональні та обґрунтовані управлінські рішення у складному інформаційному середовищі.

Курс «Методологія наукових досліджень» спрямований на формування у студентів системи знань щодо теоретичних основ і практичних підходів до організації та проведення наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, здобуття навиків критично осмислювати наукову інформацію, застосувати сучасні методи наукового дослідження, генерувати нові наукові ідеї, знаходити власні підходи до вирішення досліджуваних проблем, оформляти та апробувати результати наукових досліджень відповідно до визначених вимог. Вивчення цієї дисципліни сприятиме розвиткові у майбутніх фахівців зі сфери фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку раціонального творчого мислення, здобуттю ними компетентностей щодо оптимальної організації наукової творчості в умовах практичної діяльності.

Структура курсу

Години (лек./сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
4/2	Наука як сфера суспільної діяльності. Основи фінансової науки в Україні	Знання про сутність, складові та принципи науки, закономірності її розвитку; розуміння структурних елементів наукового пізнання, наукових принципів і термінологічного апарату наукових досліджень; розуміння ролі фінансової науки у сучасному суспільстві; володіння інформацією про організацію наукової діяльності в Україні, систему наукових ступенів та вчених звань, наукометричні бази даних наукових досліджень; розуміння актуальних напрямів фінансових досліджень в сучасних умовах, сучасних наукових теорій та концепцій у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку, специфіки наукових досліджень в період війни	тести, питання, практичні завдання
4/2	Методологія наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	Знання щодо змісту та функцій методології наукових досліджень, її структури; знання на рівні новітніх досягнень основних концепцій і методології наукового пізнання у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку; оволодіння основами та отримання навиків застосування різних методологічних підходів до проведення наукових досліджень; розуміння змісту емпіричного і теоретичного пізнання; оволодіння правилами та прийомами вироблення методології наукового пізнання фінансових явищ та процесів	тести, питання, практичні завдання
4/1	Система методів наукових досліджень у фінансовій науці	Знання про загально- та конкретно наукові методи наукового дослідження у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку; навики адаптації та модифікації методологічних підходів та наукових методів до конкретних ситуацій професійної діяльності; навики застосування моделювання, діагностики фінансових показників для вирішення дослідницьких завдань у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку;	тести, питання, практичні завдання

		вміння визначити об’єкт та предмет наукового дослідження	
4/1	Інформаційне забезпечення наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	Знання про наукову інформацію та її роль у проведенні наукових досліджень, джерела інформації та способи її використання; навики пошуку, обробки, аналізу та інтерпретації наукової інформації, її використання для проведення наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку; розуміння способів забезпечення об’єктивності наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	тести, питання, практичні завдання
6/2	Організація науково-дослідницької діяльності у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	Знання про основи організації наукового дослідження, його етапи; Знання про види наукових досліджень, специфіки та етапів підготовки випускної кваліфікаційної роботи; володіння методикою опрацювання наукової, навчальної літератури, емпіричних даних; навики щодо обґрунтування актуальності наукового дослідження, формулювання мети і завдань, можливостей досягнення поставлених цілей; навики формулювання наукової гіпотези, визначення наукової новизни, аргументації висновків та рекомендацій за результатами дослідження; отримання навиків складання плану наукової роботи з урахуванням критеріїв складності та часових обмежень	тести, питання, практичні завдання
6/4	Узагальнення та оформлення результатів наукового дослідження	Знання вимог до оформлення результатів наукових досліджень, правил формування бібліографічних переліків, оформлення посилань на інформаційні джерела; розуміння особливостей наукового стилю мовлення; розуміння етичних правил науковця, вимог академічної доброчесності та неприпустимості їх порушення; навики оформлення наукових досліджень, перевірки тексту на унікальність	тести, питання, практичні завдання
4/2	Апробація та публікація результатів наукового	знання про основні способи апробації результатів наукових досліджень, документи щодо впровадження результатів дослідження; навики	тести, питання, практичні завдання

	дослідження у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку	підготовки розширеного реферату наукової публікації, оформлення тез доповіді для участі у науковому заході; навики оприлюднення результатів наукового дослідження, визначення обсягу наукових праць; розуміння правил та володіння прийомами наукової дискусії	

Політика оцінювання

У процесі вивчення дисципліни «Методологія наукових досліджень» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: поточне опитування, тестування; презентації результатів виконаних завдань; оцінювання результатів модульної роботи; оцінювання результатів самостійної роботи; наукова дискусія; колоквіум; інші види індивідуальних і групових завдань; екзамен.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Для виконання усіх видів завдань студентами і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування тощо) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		**Модуль 2**	**Модуль 3**	**Модуль 4**
20%	**20%**	**5%**	**15%**	**40%**
Поточне опитування	**Модульний контроль**	**Тренінг**	**Самостійна робота**	**Екзамен**
Оцінка визначається як середнє арифметичне за відповіді або проходження поточного тестування на кожному практичному занятті, теми 1-7	Підсумкове тестування – **30%** від підсумку, (20 тестів по 5 балів за кожен тест) за темами навчального курсу у системі Moodle; Колоквіум за темами навчального курсу – **20%** від	Завдання 1 – **20%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 2 – **20%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 3 – **20%** від підсумку,	Завдання 1 – **20%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 2 – **20%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 3 – **15%** від підсумку,	Теоретичні питання (2 питання по **30%** від підсумку, кожне оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів); Практичне завдання – **30%** від підсумку, оцінюється індивідуально за

	підсумкової оцінки, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів	оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 4 – **15%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 5 – **15%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Активність під час проведення тренінгу – **10%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 10 балів.	оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 4 – **25%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 5 – **10%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Завдання 6 – **10%** від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів	шкалою від 1 до 100 балів; Тести – **10%** від підсумку (10 тестів по 10 балів за кожен тест)

Форми і критерії оцінювання

При оцінюванні роботи студента при складанні форм контролю за кожен компонент виставляється оцінка у діапазоні 1-100 балів з наступною інтерпретацією:

<u>Поточне оцінювання під час заняття:</u>

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

<u>Модульний контроль:</u>

Колоквіум:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, тестових та практичних завдань.

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65–74 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань.

Підсумкове тестування під час модульного контролю:

20 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 5 балів.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань.

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

1-59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях підчас проведення тренінгу.

Активність під час тренінгу:

Оцінюється у діапазоні від 1 до 10 балів, де 1 бал – найнижча активність (студент практично не виявляє інтересу до завдань тренінгу), 10 балів – найвища активність (студент активно залучений у виконання завдань тренінгу, виявляє творчу ініціативу, ґрунтовне знання навчального матеріалу).

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, обґрунтоване застосування методології і методів наукового дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань.

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, обґрунтоване застосування методології і методів наукового дослідження, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань.

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабко обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань.

1-59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Екзамен – вид підсумкового контролю, при якому засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється за виконані студентом завдання. Екзаменаційний білет складається із:

тестів: 10 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 10 балів.

практичного завдання: 1 завдання, за вирішення якого студент може отримати оцінку в діапазоні:

90–100 балів – демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, показує уміння аналізувати і узагальнювати практичний матеріал та високий рівень теоретичної підготовки, виявляє творчий підхід до виконання завдання.

75–89 балів – у достатньому обсязі демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, робить певні узагальнення і висновки, але допускається незначних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє загалом високий рівень теоретичної підготовки.

60–74 балів – на недостатньому рівні висвітлює проблему практичного завдання, логічність викладення матеріалу порушена; наведені авторські пропозиції і рекомендації є загальними і слабко обґрунтованими; припускається значних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє недостатній рівень теоретичної підготовки.

1-59 балів – практично не висвітлює проблему, яка має бути розкрита; відсутні авторські пропозиції і рекомендації у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє слабкий рівень теоретичної підготовки.

теоретичних (проблемних) питань: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне студент може отримати оцінку в діапазоні:

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичного питання.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні питання не вистачає достатньої глибини та аргументації, допущені окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичного питання, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичного питання.

Шкала оцінювання:

За шкалою університету	За шкалою ECTS	За національною шкалою	
90-100	A (відмінно)	Відмінно	студент володіє глибокими знаннями теоретичного матеріалу, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення наукових першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і

			грамотно будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок
85-89	B (дуже добре)	Добре	студент ґрунтовно засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування з приводу тих чи інших проблем, але припускається незначних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту, при відповіді на додаткові запитання або при аналізі практичного матеріалу
75-84	C (добре)		студент добре засвоїв теоретичний матеріал, переважно володіє аспектами з першоджерел і рекомендованої літератури, аргументовано викладає його, але дає неповні відповіді на запитання; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо основних проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного матеріалу
65-74	D (задовільно)	Задовільно	студент в основному опанував теоретичними знаннями навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або вказують на відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов’язувати їх із майбутньою діяльністю
60-64	E (достатньо)		студент володіє поверховими знаннями теоретичного матеріалу навчальної дисципліни, слабко орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання переважно залишаються без відповіді; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє суттєві неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов’язувати їх із майбутньою діяльністю
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	Незадовільно	студент не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані
1-34	F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом)		студент практично не володіє навчальним матеріалом дисципліни, не знає наукових фактів, визначень, не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі,

			відсутні наукове мислення, практичні навички не сформовані. Обов'язковий повторний курс навчання по дисципліні

Інструменти, обладнання, програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

№	Найменування	Номер теми
1	Мультимедійний проектор Epson EB-505	1-7
2	Проєкційний екран	1-7
3	Комунікаційне програмне забезпечення (Internet Explorer, Opera, Google Chrome, Firefox та ін.)	1-7
4	Наявність доступу до мережі інтернет	1-7
5	Персональні комп'ютери	1-7
6	Комунікаційне програмне забезпечення (Zoom) для проведення занять у режимі он-лайн (за необхідності)	1-7
7	Комунікаційна навчальна прлатформа (Moodle) для організації дистанційного навчання (за необхідності)	1-7
8	Інструменти Microsoft Office (Word, Excel, Power Point та ін.)	1-7

Рекомендовані джерела інформації

Основна література

1. Boland L. A. Economic Methodology: Theory and Practice. URL: http://www.sfu.ca/~boland/methodology85.PDF
2. Бруханський Р. Ф. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. (для студ. спец. 071 Облік і оподаткування). Тернопіль: Осадца Ю.В., 2022. 208 с.
3. Бхаттачерджи А., Ситник Н. Методологія та організація наукових досліджень: дослідження в соціально-економічних науках. Навч. посіб. 2-ге вид., перероб. і доп. К.: НТУУ «КПІ ім. Ігоря Сікорського», 2022. 173 с.
4. Данильян О. Г., Дзьобань О. П. Методологія наукових досліджень: підручник. 2-ге вид., переробл. і доповн. Харків: Право, 2023. 488 с.
5. Костін Ю. Д., Полозова Т. В., Шейко І. А., Костін Д. Ю. Теорія і методологія наукових досліджень: навчальний посібник для студентів (магістрів) усіх форм навчання. Харків: ХНУРЕ, 2021. 152 с.
6. Методологічне та інструментальне забезпечення наукових досліджень: навчальний посібник / В. Г. Бодров та ін. Ірпінь: Університет ДФС України, 2020. 323 с.
7. Методологія наукових досліджень: навч. посіб. / В. М. Булавинець та ін.; за ред. В. П. Горина. Тернопіль: Осадца Ю. В., 2023. 170 с.
8. Носачова Ю., Іваненко О., Радовенчик Я. Основи наукових досліджень. К.: Кондор, 2020. 132 с.
9. Основи наукових досліджень: навчальний посібник / О. М. Сінчук та ін. Кременчук: ПП Щербатих О. В., 2022. 196 с.
10. Самсонов В., Сільвестров А., Тачиніна О. Методологія наукових досліджень та приклади її використання: навчальний посібник. К.: НУХТ, 2022. 385 с.

Додаткова література

1. Beerbaum Dr. D. Applying Agile Methodology to Regulatory Compliance Projects in the Financial Industry: A Case Study Research (April 26, 2021). URL: https://ssrn.com/abstract=3834205
2. Bob R. Research Methods and Methodology in Finance and Accounting. Cengage Learning EMEA. URL: http://eprints.glos.ac.uk/4296/

3. Crespo R. F. The Nature and Method of Economic Sciences. Evidence, Causality, and Ends. London: Routledge, 2020. 202 p.
4. How to Write a Research Methodology in Four Steps. URL: https://www.scribbr.com/dissertation/methodology/
5. Igwenagu Ch. Fundamentals of research methodology and data collection. URL: https://www.researchgate.net/publication/303381524
6. Maziarz M. The Philosophy of Causality in Economics. Causal Inferences and Policy Proposals. New York: Routledge, 2020.
7. Secinaro S., Calandra D., Petricean D., Chmet F. Social Finance and Banking Research as a Driver for Sustainable Development: A Bibliometric Analysis. *Sustainability.* 2021. Vol. 13. No 330. URL: https://doi.org/10.3390/su13010330
8. Vuong QH., Nguyen H.T.T., Pham TH. et al. Assessing the ideological homogeneity in entrepreneurial finance research by highly cited publications. *Humanit Soc Sci Commun.* 2021. Vol. 8, No 110. URL: https://www.nature.com/articles/s41599-021-00788-9
9. Бабух І. Б. Актуальність та специфіка сучасної методології наукових досліджень. *Вісник Хмельницького національного університету*. Економічні науки. 2023. № 3 (318). С. 291-294.
10. Богуславська С., Бондар Ю., Фесун С. (2024). Теоретико-методологічні основи наукових досліджень ризик-орієнтованого стратегічного управління в умовах цифровізації. *Цифрова економіка та економічна безпека.* 2024. Випуск 3 (12). С. 3-7. URL: https://doi.org/10.32782/dees.12-1
11. Богуславська С., Суховий М. (2024). Теоретико-методологічні засади наукових досліджень ролі державних фінансів для досягнення економічних цілей сталого розвитку. *Економіка та суспільство*. 2024. № 63. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-63-14
12. Вакуленко В. Л., Боярчук С. В. Ключові аспекти академічної доброчесності: запобігання плагіату. *Гуманітарні студії: педагогіка, психологія, філософія*. 2022. Вип. 13 (4). С. 26-34.
13. Горин В. П., Дем'янишин В. Г., Лободіна З. М., Дем'янишин В. В. Методологічні підходи до дослідження державних фінансових ресурсів та фінансової безпеки суб'єктів господарювання в умовах реформування управління публічними фінансами. *Світ фінансів*. 2023. № 1. С. 31-47. DOI: 10.35774/sf2023.01.031.
14. Гузар Б. С. Методи та методологія наукових досліджень у фінансовій сфері. *Економіка та держава*. 2022. № 1. С. 83-87.
15. Дем'янишин В. Г., Горин В. П. Діалектичний підхід до дослідження фінансового механізму забезпечення суспільного добробуту. *Інноваційна економіка*. 2020. № 2-3. С. 147-155. URL: http://inneco.org/index.php/innecoua/article/view/575
16. Доценко І. О. Академічна доброчесність у системі забезпечення якості вищої освіти. *Педагогічна освіта: теорія і практика*. 2022. Вип. 32. С. 31-42.
17. Зарицька Н. Методологія наукових досліджень як необхідний елемент інтелектуального економічного потенціалу сучасних науковців. *Економіка та суспільство.* 2023. Вип. 52. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2542/2462
18. Канєва Т. В., Кривонос Д. А. Методологічні основи розробки податкової політики країни. *Проблеми економіки*. 2024. № 2 (60). С. 240-246. URL: https://www.problecon.com/export_pdf/problems-of-economy-2024-2_0-pages-240_246.pdf
19. Канєва Т., Карпенко М. Методологічні засади формування дохідної частини місцевих бюджетів за сучасних умов. *Економіка та суспільство.* 2024. № 59. URL: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-59-55
20. Кізима Т. О., Лободіна З. М., Кізима А. Я., Горин В. П. Поведінкові фінанси як методологічний концепт дослідження сфери публічних фінансів в Україні. *Світ фінансів.* 2022. Випуск 4 (73). С. 8-21. URL: http://sf.wunu.edu.ua/index.php/sf/article/view/1555
21. Лагодієнко В., Іванченкова Л., Лагодієнко О. Вибір методології наукового дослідження. *Підприємництво та інновації.* 2022. Вип. 25. С. 133-137. URL: https://doi.org/10.32782/2415-3583/25.23

22. Медвідь В., Данько Ю, Кобилянська І. Методологія та організація наукових досліджень (у структурно-логічних схемах і таблицях). Суми: Університетська книга, 2020. 219 с.
23. Науменко М. А. Інноваційна методологія фінансового моделювання як напрям підвищення ефективності управління конкурентним підприємством. *Наукові перспективи*. 2024. № 6 (48). С. 424-447. URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/12775/12837
24. Основні вимоги до оформлення бібліографічного опису документів. URL: http://library.wunu.edu.ua/index.php/uk/dovidka/zrazky-bibliohrafichnykh-opysiv
25. Паламар С., Науменко М. Реалізація принципів академічної доброчесності як дієвий інструмент забезпечення якості вищої освіти. *Освітологічний дискурс*. 2022. Вип. 3-4. С. 76–92.
26. Радіонова І., Румик І. Методологія наукових досліджень в економіці: традиційний та оновлений підходи. *Вчені записки Університету «КРОК».* 2024. № 1 (73). С. 11–19. URL: https://doi.org/10.31732/2663-2209-2024-73-11-19
27. Свірко С. В., Довгалюк В. В., Тростенюк Т. М. Методологічна модель бюджетного процесу Європейського Союзу. *Економіка, управління та адміністрування*. 2024. № 1 (107). С. 70–84. URL: https://doi.org/10.26642/ema-2024-1(107)-70-84
28. Терендій А. Б. Методологічні основи вивчення домогосподарства як суб’єкта споживання. *Науковий вісник Ужгородського університету*. Серія Економіка. 2024. Випуск 1 (63). С. 53-58. URL: https://doi.org/10.24144/2409-6857.2024.1(63).53-58
29. Фінанси: підруч. / В. П. Горин та ін.; за ред. А. І. Крисоватого. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 632 с.
30. Худолій Л. М. Концептуальні та методологічні засади дослідження проблем розвитку ринку фінансових послуг. *Економіка і управління бізнесом*. 2024. Т. 15, № 2. С. 5-22. URL: https://doi/org/10.31548/economics15(2).2024.005