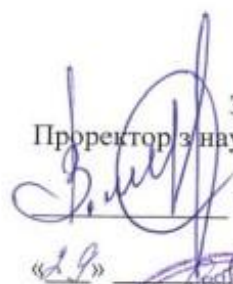


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**
Декан факультету фінансів та обліку
_____ Андрій КІЗИМА
«29» 08 _____ 2025 р.

**ЗАТВЕРДЖУЮ**
Проректор з науково-педагогічної роботи
_____ Віктор ОСТРОВЕРХОВ
«29» _____ 2025 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА

з дисципліни «НАУКОВИЙ СЕМІНАР»

ступінь вищої освіти – другий (магістерський)
галузь знань – 07 Управління і адміністрування
спеціальність – 071 Облік і оподаткування
освітньо-наукова програма «Міжнародний облік»

Кафедра обліку і оподаткування

Форма навчання	Курс	Семестр	Лекції	Практ.	ІРС	СРС	Разом	Залік (сем.)
Денна	II	4	—	36	6	48	42	4

ТЕРНОПІЛЬ 2025

Робоча програма складена на основі освітньо-наукової програми підготовки магістра галузі знань 07 Управління та адміністрування 071 Облік і оподаткування, затвердженої Вченою радою ЗУНУ (протокол № 11 від 26.06.2024 р.).

Робочу програму розробила д. екон. н., професор кафедри обліку і оподаткування Віта СЕМАНЮК.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри обліку і оподаткування, протокол № 1 від 28.08.2025 р.

Завідувач кафедри обліку і оподаткування, д.е.н., професор  Зеновій-Михайло ЗАДОРОВНИЙ

Гарант ОНП «Міжнародний облік», д.е.н., професор



Віта СЕМАНЮК

СТРУКТУРА РОБОЧОЇ ПРОГРАМИ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«НАУКОВИЙ СЕМІНАР»
1. 1. ОПИС ДИСЦИПЛІНИ «НАУКОВИЙ СЕМІНАР»

Дисципліна – «Науковий семінар»	Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти	Характеристика навчальної дисципліни
Кількість кредитів ECTS – 3	Галузь знань 07 «Управління та адміністрування»	Обов’язкова дисципліна циклу професійної підготовки Мова навчання – українська
Кількість залікових модулів – 3	Спеціальність 071 «Облік і оподаткування»	Рік підготовки: Денна – 2 Семестр: Денна – 4
Кількість змістових модулів – 1	Освітньо-наукова програма: «Міжнародний облік»	Практичні заняття: Денна– 36 год.
Загальна кількість годин – 90	Ступінь вищої освіти – другий (магістерський)	Самостійна робота: Денна – 48 год. Індивідуальна робота – 6 год.
Тижневих годин – 45 з них аудиторних – 18		Вид підсумкового контролю – залік

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета – формування у здобувачів вищої освіти магістерського рівня системних знань, аналітичних та практичних навичок, необхідних для проведення наукових досліджень у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування, підготовки наукових публікацій і презентації результатів досліджень відповідно до етичних та академічних стандартів.

Завдання:

- розвинути навички аналізу та критичного оцінювання наукових публікацій у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування;
- ознайомити здобувачів із сучасними вимогами до науково-дослідницької діяльності у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування;
- вивчити досвід реалізації наукових досліджень у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування та сприяти його творчому застосуванню;
- сформулювати вміння визначати дослідницькі питання та формулювати концепції для наукових проєктів;
- ознайомити здобувачів із глобальними етичними принципами облікової роботи та етичними засадами проведення наукових досліджень;
- удосконалення навичок роботи з науковими публікаціями та ознайомлення з принципами пошуку наукових видань для публікації результатів дослідження;
- розвинути навички розробки концепцій наукових статей для фахових та наукометричних видань;
- сприяти опануванню навичок ефективного представлення результатів наукових досліджень у різних формах (доповіді, публікації тощо).

Назва та опис компетентностей, формування яких забезпечує вивчення дисципліни

ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ФК1. Здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів соціальних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики та кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі соціальної роботи.

ФК9. Здатність доводити знання та власні висновки до фахівців та нефахівців.

ФК15. Здатність до оволодіння навичками самостійного опанування новими знаннями, використовуючи сучасні освітні та дослідницькі технології у соціальній сфері.

ФК16. Здатність до узагальнення результатів власних наукових досліджень та їх оприлюднення у формі наукових звітів (тез, статей, доповідей тощо).

Результати навчання за дисципліною

ПРН4. Показувати глибинне знання та системне розуміння теоретичних концепцій, як із галузі соціальної роботи, так і з інших галузей

соціогуманітарних наук.

ПРН5. Збирати та здійснювати кількісний і якісний аналіз емпіричних даних.

ПРН7. Застосовувати загальне та спеціалізоване програмне забезпечення для вирішення професійних задач та здійснення наукового дослідження.

ПРН11. Організовувати спільну діяльність фахівців різних галузей і непрофесіоналів, здійснювати їх підготовку до виконання завдань соціальної роботи, ініціювати командоутворення та координувати командну роботу.

ПРН14. Визначати методологію прикладного наукового дослідження та застосовувати методи кількісного та якісного аналізу результатів, у тому числі методи математичної статистики.

ПРН19. Критично оцінювати результати наукових досліджень та здійснювати пошук потрібної наукової інформації у соціальній сфері.

ПРН20. Узагальнювати результати власних наукових досліджень та оприлюднювати їх у формі наукових звітів (тез, статей, доповідей тощо).

Передумови для вивчення дисципліни

Передумовами для вивчення дисципліни є успішне засвоєння навчального матеріалу всіх освітніх компонентів магістерської програми, а також завершення етапів науково-дослідної роботи, передбачених освітньо-науковою програмою.

Структура навчальної дисципліни

Тематичний план

Назва змістових модулів, тем	Розподіл годин між видами робіт				
	Аудиторна:				Контрольні заходи
	Лекції	Практичні	Індивідуальні	Самостійна	
Тема 1. Рецензування наукових публікацій у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування	-	4	6	6	Написання рецензії на одну наукову статтю за тематикою міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування
Тема 2. Вимоги до науково-дослідницької роботи та їх особливості у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування		4		6	Тестування у формі питань стосовно вимог до структури, методології та оформлення наукових робіт у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування
Тема 3. Досвід реалізації наукових досліджень у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування	-	4		6	Презентація прикладу успішного наукового дослідження у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування (аналіз кейсу)
Тема 4. Шлях від дослідницького питання до ідеї науково-дослідного проєкту	-	4		6	Розробка дослідницького питання та презентація науково-дослідного завдання власної теми магістерської роботи
Тема 5. Глобальні етичні принципи обліку, контролю і оподаткування	-	4		6	Виконання ситуаційного завдання (аналіз етичної дилеми у сфері обліку)
Тема 6. Етичні засади наукових досліджень	-	4		6	Написання короткого есе на тему «Етичні виклики в моєму дослідженні» з обґрунтуванням підходів до їх вирішення
Тема 7. Розробка концепції та структури статті у фахових та наукометричних виданнях за напрямом дослідження	-	6		6	Підготовка розширеного плану наукової статті за темою власного дослідження (з урахуванням структури, ключових тез і висновків)
Тема 8. Представлення результатів наукового дослідження	-	6		6	Проведення презентації основних результатів наукового дослідження (довідь із використанням візуальних матеріалів).
Разом	-	36	6	48	

СТРУКТУРА ЗАЛІКОВОГО КРЕДИТУ ДИСЦИПЛІНИ «НАУКОВИЙ СЕМІНАР»

Тема 1. Аналіз наукових публікацій у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування (4 год.).

Тема 2. Вимоги до науково-дослідницької роботи у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування (4 год.).

Тема 3. Досвід реалізації наукових досліджень у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування (4 год.).

Тема 4. Шлях від дослідницького питання до ідеї науково-дослідного проєкту (4 год.).

Тема 5. Глобальні етичні принципи обліку (4 год.).

Тема 6. Етичні засади наукових досліджень (4 год.).

Тема 7. Розробка концепції та структури статті у фахових та наукометричних виданнях за напрямом дослідження (6 год.).

Тема 8. Представлення результатів наукового дослідження (6 год.).

САМОСТІЙНА РОБОТА

Мета самостійної роботи – формування у здобувачів здатності до самостійного опрацювання наукових матеріалів, розробки дослідницьких завдань та практичного застосування теоретичних знань у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування.

Завдання:

1. Поглиблення знань із тем практичних занять.
2. Розвиток аналітичного та критичного мислення.
3. Формування навичок підготовки наукових матеріалів і роботи з джерелами.

Зміст самостійної роботи з дисципліни «Науковий семінар» зосереджений на виконанні конкретних завдань, що сприяють практичному закріпленню знань із тем дисципліни, та формуванні професійних компетентностей у галузі обліку та оподаткування.

Принципи розробки критеріїв оцінювання:

1. Об'єктивність: оцінка базується на чітко визначених критеріях.
2. Повнота виконання: враховується якість, глибина та обсяг виконаної роботи.
3. Практична спрямованість: роботи оцінюються з огляду на їхню практичну значущість та реалістичність.
4. Креативність: заохочується самостійний підхід і нестандартне вирішення завдань.

Зміст самостійної роботи і критерії її оцінювання

Тема 1. Аналіз наукових публікацій із соціальної роботи

Підготувати огляд 2–3 наукових статей із обліку та оподаткування (обраних самостійно). Включити порівняння основних ідей, підходів та висновків авторів.

Критерії оцінювання:

- Глибина аналізу статей – 40 балів.
- Відповідність висновків поставленому завданню – 30 балів.
- Якість оформлення (логіка, структурованість, коректність посилань) – 20 балів.
- Дотримання термінів – 10 балів.

Тема 2. Вимоги до науково-дослідницької роботи у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування

Описати основні вимоги до проведення дослідження в сфері обліку за міжнародними стандартами.

Критерії оцінювання:

- Повнота висвітлення вимог – 50 балів.
- Використання прикладів для пояснення – 20 балів.
- Оформлення і структура роботи – 20 балів.
- Дотримання термінів – 10 балів.

Тема 3. Досвід реалізації наукових досліджень у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування

Написати короткий реферат на тему «Досвід реалізації успішного проєкту у сфері міжнародного обліку, аналізу, аудиту та оподаткування».

Критерії оцінювання:

- Вибір актуального кейсу – 20 балів.
- Аналіз етапів реалізації проєкту – 40 балів.
- Якість висновків – 30 балів.
- Оформлення роботи – 10 балів.

Тема 4. Шлях від дослідницького питання до ідеї науково-дослідного проєкту

Розробити три дослідницькі питання до власної магістерської теми та пояснити їх значущість.

Критерії оцінювання:

- Якість формулювання питань – 40 балів.
- Аргументація значущості – 40 балів.
- Оформлення та відповідність завданню – 20 балів.

Тема 5. Глобальні етичні принципи соціальної роботи

Проаналізувати етичні принципи обліку на конкретному прикладі.

Критерії оцінювання:

- Розкриття обраного принципу – 40 балів.
- Релевантність і деталізація прикладу – 40 балів.
- Оформлення роботи – 20 балів.

Тема 6. Етичні засади наукових досліджень

Підготувати перелік потенційних етичних викликів у своєму дослідженні з короткими пропозиціями щодо їх вирішення.

Критерії оцінювання:

- Повнота переліку викликів – 40 балів.
- Реалістичність запропонованих рішень – 40 балів.
- Якість оформлення – 20 балів.

Тема 7. Розробка концепції та структури статті у фахових та наукометричних виданнях за напрямом дослідження

Розробити структуру статті (тема, анотація, ключові слова, основні розділи).

Критерії оцінювання:

- Відповідність структури вимогам – 40 балів.
- Логічність побудови розділів – 40 балів.
- Оформлення – 20 балів.

Тема 8. Представлення результатів наукового дослідження

Підготувати коротку презентацію (5–7 слайдів) із результатами власного дослідження.

Критерії оцінювання:

- Змістовність та візуальна якість презентації – 40 балів.
- Логічність та доступність викладу інформації – 40 балів.
- Дотримання рекомендацій щодо оформлення – 20 балів.
- Вміння аргументувати та доносити інформації до аудиторії.

ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДИ ДЕМОНСТРУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Процес активізації навчання вимагає певної спільної діяльності студента і викладача, застосування різноманітних засобів, форм, системи дій, прийомів, спрямованих на виконання навчальних завдань.

Під час викладання навчальної дисципліни для активізації навчально-пізнавальної діяльності студентів передбачене застосування як активних, так й інтерактивних навчальних технологій, серед яких: робота в малих групах, кейс-метод, презентації, дискусії, студентські проекти, а також практичні та індивідуальні заняття, консультації, бесіди, тестування, робота з літературою, реферування, самостійна робота. У навчальному процесі передбачається використання комп'ютерних технологій.

У процесі вивчення дисципліни «Науковий семінар» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- поточне опитування – робота на заняттях (відвідуваність; презентаційні виступи на практичних заняттях, участь у дискусіях) та тестування;
- залікове модульне тестування та опитування;
- проекти;
- реферати, есе, публікації;
- самостійна робота;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів і перескладання. У випадку відсутності студента на семінарському занятті він **зобов'язаний** відпрацювати пропущене заняття. Пропуски практичних занять обов'язково відпрацьовуються в години консультацій, в іншому випадку вони вважаються оцінкою «0» та враховуються при визначенні середнього арифметичного.

Здобувачі освіти мають право відпрацювати пропущені практичні заняття у формі співбесіди з викладачем або письмових завдань.

Для здобувачів, які навчаються за індивідуальним графіком, поточне оцінювання проводиться під час консультацій, та шляхом виконання завдань в системі Moodle.

Кожен здобувач повинен виконати обсяг робіт, передбачених робочою програмою, та у терміни, передбачені курсом. Викладач терміни виконання певних видів робіт визначає заздалегідь. Роботи, які подають із порушенням термінів без поважних причин, оцінюють на нижчу оцінку (-10 балів).

Науково-педагогічний працівник гарантує доступність зустрічей у межах університету, а також можливість заочної комунікації та консультування з урахуванням електронних можливостей (навчальних платформ – Moodle, Office 365; Zoom та ін.).

Терміни підсумкового контролю, ліквідації академічної заборгованості визначає розклад заліково-екзаменаційної сесії.

Політика щодо академічної доброчесності. В оцінюванні підготовки

здобувачем освіти практичних і, особливо, індивідуальних творчих завдань, самостійної роботи керуємося політикою академічної доброчесності. Основні параметри академічної доброчесності включають такі позиції: висловлення власних міркувань із певних питань із покликанням на легітимні академічні джерела; оригінальне та самостійне виконання запропонованих завдань, запобігання проявам різних форм академічного плагіату (списування, фальсифікація фактів, кількісні та якісні маніпуляції), двостороння комунікація з питань якості й доцільності контенту дисципліни та форм контролю. Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмовій роботі студента є підставою для її незарахування викладачем, незалежно від масштабів плагіату чи обману.

Політика щодо відвідування. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в онлайн-формі за погодженням із керівником курсу з дозволу деканату факультету.

КРИТЕРІЇ, ФОРМИ ПОТОЧНОГО ТА ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Науковий семінар» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожного складника залікового кредиту

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3
20%	20%	20%	20%	20%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Самостійна робота
Визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих на практичних заняттях (кожен здобувач має отримати не менше 3 оцінок)	Модульний контроль 1 - проводити в системі Moodle в позааудиторний час (теми 1-4)	Визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих на практичних заняттях (кожен здобувач має отримати не менше 3 оцінок)	Модульний контроль 1 - проводити в системі Moodle в позааудиторний час (теми 5-8)	Визначається як середнє арифметичне з оцінок, отриманих під час вивчення дисципліни за самостійну роботу

Модульний контроль

17–20 балів – повне володіння матеріалом, аргументовані й логічні відповіді, продемонстроване глибоке розуміння тем, вміння узагальнювати та застосовувати знання.

14–16 балів – достатнє володіння матеріалом; відповіді здебільшого правильні, допускаються незначні неточності.

10–13 балів – знання основного змісту, але без достатньої глибини та аргументації; наявні суттєві неточності.

6–9 балів – фрагментарне відтворення знань, слабе розкриття питань, відсутність логіки у відповідях.

0–5 балів – відсутність знань, неправильні або відсутні відповіді.

2. Поточне оцінювання

17–20 балів – активна участь у семінарах; вчасна підготовка; повні, аргументовані, логічні відповіді; використання додаткових джерел.

14–16 балів – регулярна участь у заняттях; здебільшого правильні відповіді, допускаються дрібні неточності; достатня підготовка.

10–13 балів – участь у семінарах непослідовна; відповіді поверхневі; слабка аргументація, використання лише основного матеріалу.

6–9 балів – мінімальна активність; неповні відповіді; слабка підготовка, відсутність самостійності.

0–5 балів – відсутність участі або повна відсутність підготовки.

3. Самостійна робота

17–20 балів – завдання виконані повністю, своєчасно та без помилок; використано сучасні наукові джерела; є елементи власного аналізу та критичного мислення.

14–16 балів – завдання виконані здебільшого правильно, наявні незначні недоліки; присутні елементи самостійності.

10–13 балів – робота виконана поверхнево, з помилками; аргументація слабка; використання обмежених джерел.

6–9 балів – виконання фрагментарне; відсутність належного обґрунтування; мінімальний авторський внесок.

0–5 балів – завдання не виконані або виконані неправильно, відсутність ознак самостійної роботи.

Шкала оцінювання

Підсумковий бал	Оцінка за традиційною шкалою
	залік
90-100	зараховано
89-70	
60-69	
26-59	не зараховано
1-25	

ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, ВИКОРИСТАННЯ ЯКИХ ПЕРЕДБАЧАЄ НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА

№ з/п	Найменування	Номер теми
1.	Мультимедійний проєктор	1–8
2.	Проекційний екран	1–8
3.	Наявність доступу до мережі Інтернет (за необхідності)	1–8
4.	Ноутбук	1–8
5.	Комунікаційне програмне забезпечення (Zoom) для проведення занять у режимі он-лайн (за необхідності)	1–8
6.	Комунікаційна навчальна платформа (Moodle) для організації дистанційного навчання (за необхідності)	1–8
7.	Інструменти Microsoft Office (PowerPoint і т.ін.)	1-8

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА

1. Марченко О., Сушко Д. Методичні рекомендації щодо участі у грантових програмах та конкурсах. Дніпро : ДДУВС, 2018. 68 с. URL: <https://dduvs.in.ua/wp-content/uploads/files/Structure/science/plans/mg.pdf>
2. Сисоєва С.О., Кристопчук Т.Є. *Methodology of scientific and pedagogical research*. Волинські обереги. м. Рівне, 2013. URL: <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/711950/>
3. Стратегії дослідницького пошуку: навчальний посібник / Н. І. Поліхун, І. А. Сліпу-хіна, К. Г. Постова, Л. В. Горбань; за заг. ред. М. С. Гальченка. Київ : Інституту бдарованої дитини НАПН України, 2021. 144 с. https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/728913/2/Posibnyk_Strategii%20doslidn%20poshu ku.pdf
4. Хрущ Н., Григорук П. Методологія і організація наукових досліджень. Київ, 2017. 206 с.
5. Creswell, John W., & Creswell, J. David. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (6-е видання). SAGE Publications, 2022. URL: https://collegepublishing.sagepub.com/products/research-design-6-270550?utm_source=chatgpt.com
6. Case Study Research: Design and Methods, 3rd Edition (Applied Social Research Methods, Vol. 5) Kağıt Kpak – 24 Aralık 2002.
7. Piran M., Tran N. H. Enhancing Research Methodology and Academic Publishing: A Structured Framework for Quality and Integrity. 2024. URL: <https://arxiv.org/abs/2412.05683>
8. Myers N., Snow M. C. Improving the Production and Reviewing of Design Science Research in Accounting. 2024. URL: <https://ssrn.com/abstract=4823240>
9. Smith M. *Research Methods in Accounting*. London: SAGE Publications, 2024. URL: <https://methods.sagepub.com/book/mono/research-methods-in-accounting/toc>
10. Barth M. E. Accounting and Innovation: Paths Forward for Research. 2024. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0165410124000636>
11. Chapman C. S. Writing Method Sections in Qualitative Accounting Research. 2025. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0890838925000411>
12. Mozolev O., Polishchuk O. The essence and content of scientific research methodology. – Journal of Education, Health and Sport. 2024. URL: <https://apcz.umk.pl/JEHS/article/view/55951>
13. Bouchrika I. How to Write Research Methodology for 2025. 2025. URL: <https://research.com/research/how-to-write-research-methodology>
14. Gutsalenko L., Lytvynenko V., Mulyk T., Khomovyi S., Lepetan I. Assessment of the quality of accounting information in financial and management reports of agricultural business enterprises. 2024. URL: <https://economicscience.com.ua/en/journals/t-15-4-2024/>
15. Yakovenko A., Hnatieva T., Vroniuk I. Innovative Solutions in the Field of Accounting and Auditing. 2024. URL: <https://tnv-econom.ksauniv.ks.ua/index.php/journal/article/view/555>