



## Силабус курсу

### Проектне фінансування

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Спеціальність – 072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

Освітньо-професійна програма «Фінанси»

Рік навчання: 3

Семестр: 5

Кількість кредитів: 7. Мова викладання: українська

### Керівник курсу

ППП

д.е.н., проф. Горин Володимир Петрович

Контактна  
інформація

[v.horyn@wunu.edu.ua](mailto:v.horyn@wunu.edu.ua)

+38-097-942-07-13

### Опис дисципліни

В умовах ринкових відносин важливою умовою розвитку економіки є забезпеченість економічних агентів необхідним обсягом фінансових ресурсів. Зважаючи на перманентний дефіцит бюджетних ресурсів, ускладнення умов функціонування корпоративного сектору економіки питання ефективного використання обмежених коштів через використання прогресивних управлінських технологій має першочергове значення. У сфері публічного управління та в корпоративному секторі зростає затребуваність у фахівців, що володіють азами застосування проектного підходу до вирішення завдань розвитку, знаннями і навиками із залучення фінансових ресурсів з різних джерел для фінансування інвестиційних проектів, узгодження цих проектів із стратегічними пріоритетами розвитку на усіх рівнях публічного та корпоративного управління. Від професійних якостей цих фахівців залежить ефективність залучення ресурсів для втілення інвестиційних проектів розвитку територіальних громад, суб'єктів господарювання корпоративного сектору, а отже, можливість їх реалізації на практиці.

Метою викладання дисципліни «Проектне фінансування» є формування теоретичних знань та набуття практичних навичок застосування проектного підходу при фінансуванні проектів розвитку в корпоративному та публічному секторі економіки. Вивчення дисципліни сприятиме формуванню у студентів знань та навиків пошуку фінансових ресурсів для реалізації проектів розвитку, розуміння загальних принципів підготовки проектів на отримання фінансування, вибору найбільш прийнятних форм і методів залучення фінансування, співпраці з донорами, управління фінансуванням та оцінювання ризиків у процесі реалізації проектів розвитку.

Предмет дисципліни – теоретичні засади та практичні аспекти застосування проектного підходу при фінансуванні проектів розвитку в корпоративному та публічному секторі економіки. Вивчення курсу «Проектне фінансування» базується на знаннях, отриманих при вивченні фундаментальних дисциплін «Теорія фінансів», «Мікроекономіка», «Макроекономіка», «Економіка підприємства», «Міжнародна економіка», «Господарське право».

## Структура курсу

| Години<br>(лек./сем.) | Тема                                                                    | Результати навчання                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Завдання          |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| 4/2                   | Концептуальні основи проєктного підходу у фінансуванні сталого розвитку | Знання про основні засади та можливості застосування проєктного підходу у фінансуванні сталого розвитку. Знання щодо видів та принципів проєктного фінансування. Розуміння змісту та специфіки проєктів розвитку, сфер їх реалізації.                                                                                                                                           | тести,<br>питання |
| 4/2                   | Теоретичні засади проєктного фінансування                               | Знання про сутність та істотні ознаки проєктного фінансування, його види та форми організації; розуміння принципів проєктного фінансування; розуміння специфіки діяльності проєктної компанії, її переваг в організації проєкту; здобуття щодо особливостей кредитного, лізингового фінансування, паралельного та послідовного фінансування, пільгового проєктного фінансування | тести,<br>питання |
| 4/2                   | Джерела та методи проєктного фінансування                               | Знання про джерела проєктного фінансування, критерії їх відбору та оцінювання; особливості фінансування проєктів розвитку за рахунок ресурсів системи публічних фінансів, власних коштів суб'єктів господарювання, міжнародних організацій, грантових програм; розуміння специфіки грантових конкурсів; навички пошуку та оцінювання потенційного донора                        | тести,<br>питання |
| 4/2                   | Публічне фінансування проєктів розвитку                                 | Знання про особливості проєктного фінансування за рахунок коштів системи публічних фінансів; розуміння специфіки проєктів, які можуть реалізовуватись за рахунок ресурсів ДФРР та інвестиційних субвенцій; переваг й проблемних моментів використання муніципальних облігацій для фінансування проєктів розвитку                                                                | тести,<br>питання |
| 4/4                   | Банківське проєктне фінансування                                        | Знання про особливості проєктного фінансування за участі банків; розуміння правил банківського проєктного фінансування, його істотних умов; навички здійснення кредитного аналізу позичальника, визначення відсоткової ставки за проєктним кредитуванням; розуміння порядку проведення амортизації боргу за проєктним кредитуванням                                             | тести,<br>питання |
| 4/4                   | Особливості організації окремих форм та видів проєктного фінансування   | Знання про особливості організації окремих видів проєктного фінансування, їхні переваги та недоліки; розуміння специфіки застосування венчурного                                                                                                                                                                                                                                | тести,<br>питання |

|     |                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|     |                                                                        | фінансування, торговельного фінансування, фінансування франчайзингових проєктів; розуміння специфіки соціальних та девелоперських проєктів, фінансування проєктів фінансово-промисловими групами                                                                                                                                                                                                                                                            |                           |
| 4/4 | Інноваційні механізми проєктного фінансування                          | Знання про інноваційні механізми проєктного фінансування, їхні переваги та недоліки; розуміння специфіки застосування ендавменту, краудфандингу, ЕКСО-фінансування, ДПП, зелених облігацій, концесії та інших інструментів проєктного фінансування для реалізації проєктів у публічному секторі економіки                                                                                                                                                   | тести, питання            |
| 4/4 | Міжнародні механізми проєктного фінансування                           | Знання про особливості проєктного фінансування за участі міжнародних фінансових інституцій та міжнародних організацій; особливості організації проєктного фінансування міжнародними регіональними банками розвитку, інвестиційних та структурних фондів ЄС, програм міжнародної фінансової допомоги                                                                                                                                                         | тести, питання            |
| 4/6 | Ініціювання та передінвестиційні дослідження проєктів сталого розвитку | Навики оцінювання проблем та потреб для розробки проєктів сталого розвитку, пошуку шляхів вирішення проблем. Розуміння зв'язку між публічною політикою, стратегічним плануванням та фінансуванням проєктів розвитку. Розуміння порядку розробки проєктно-кошторисної документації, техніко-економічного обґрунтування проєктів розвитку. Навики опису життєвого циклу проєкту, оцінювання стейкхолдерів; вміння оцінити екзо- та ендегенні чинники проєкту. | тести, практичні завдання |
| 4/6 | Методичні засади розробки проєктів розвитку                            | Знання практичних аспектів розробки проєкту розвитку. Навики визначення мети та завдань проєкту розвитку, застосування методів SMART-аналізу, «дерева проблем-дерева цілей», WBS та діаграми Гантта для функціонального та часового планування проєкту розвитку. Розуміння алгоритму пошуку джерел фінансування проєктів, оцінювання грантових конкурсів; навички складання бюджету проєкту, підготовки проєктної заявки на залучення фінансування.         | тести, практичні завдання |
| 4/4 | Управління фінансуванням проєктів розвитку в процесі їх реалізації     | Розуміння змісту управління проєктом розвитку в процесі реалізації проєкту розвитку. Володіння навичками організації управління виконанням                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | тести, практичні завдання |

|              |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|              |                                                                             | проєкту, формування проєктної команди, розподілу функцій та відповідальності.                                                                                                                                                                   |                           |
| 4/4          | Управління ризиками проєктного фінансування та оцінювання його ефективності | Навики визначення ризиків реалізації проєкту розвитку, методів їх зниження. Розуміння напрямів та способів забезпечення сталості проєкту розвитку. Навики застосування методичного інструментарію для оцінювання ефективності проєктів розвитку | тести, практичні завдання |
| <b>46/44</b> |                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |

### Літературні джерела

1. Башлай С. В., Салата Г. В. Технологія фандрайзингу для стимулювання розвитку об'єднання територіальних громад. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія»*. Серія «Економіка». Острог: Вид-во НаУОА, березень 2021. № 20(48). С. 96-101.
2. Головня О. М. Міжнародна практика інноваційних технологій фінансування проєктної діяльності. *Бізнес-інформ*. 2021. № 6. С. 44-49.
3. Горин В. П. Фандрайзинг у публічному секторі: навчально-методичний посібник. Тернопіль: ФОП Осадца Ю. В., 2023. 216 с.
4. Демченко О.П. Інструментарій фінансової підтримки територіальних громад. *Економіка та суспільство*. 2021. № 26. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/327/312>
5. Демченко О. Фінансові інструменти розвитку територіальних громад. *Економіка та суспільство*. 2021. № 27. URL: <http://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/414/401>
6. Заїка Ю. Фандрайзинговий потенціал через активну маркетингову політику підприємства. *International Journal of Management, Economics and Finance*. 2022. Т. 1, № 4. С. 26–33. DOI: 10.46299/j.isjmef.20220104.04
7. Зверяков М. І., Завадська Д. В. Формування інституційної моделі проєктного фінансування в Україні. *Науковий вісник НГУ*. 2021. № 3. С. 155–161. DOI: 10.33271/nvngu/2021-3/155
8. Ільченко В. Вплив краудфандингу на ефективний розвиток соціального підприємства. *Інфраструктура ринку*. 2022. № 64. С. 36–41.
9. Карапетян О. Актуалітети формування суверенного фонду добробуту України в післявоєнному періоді. *Актуальні проблеми правознавства*. 2022. Вип. 2. С. 45-50.
10. Козьмук Н. Особливості функціонування корпоративних благодійних фондів, як складової корпоративної соціальної відповідальності в умовах війни. *Наука і техніка сьогодні*. 2023. № 9 (23). С. 184-194. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/nts/article/view/5598/5629>
11. Козьмук Н. І., Шегинська Н. З. Взаємодія бізнесу з ендавмент-фондами як перспективний напрям розвитку корпоративної соціальної відповідальності. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2023. № 8 (14). С. 69-80. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/5786/5819>
12. Крупка М.І., Горин В.П. Напрями застосування механізму ДПП у сфері вищої освіти у контексті подолання наслідків збройної агресії проти України. *Інвестиції: практика та досвід*. 2023. № 13. С. 5-12.
13. Кузьменко Ю., Валюкевич Т., Шевченко І. Грантова діяльність та фандрейзинг закладів вищої освіти. *Наука і техніка сьогодні*. 2023. № 7 (21). С. 373-382.
14. Ладонько Л., Орлова Н., Чечель А., Мірко Н., Калінько І. Фінансування державних і місцевих програм і проєктів в Україні та Польщі. *Financial and Credit Activity: Problems of Theory and Practice*. 2021. Т. 1, № 36. С. 58–67. URL: <https://fkf.net.ua/index.php/fkf/article/view/3228>
15. Лисяк Л., Зюзін В., Петрова Я. Розширення джерел фінансування реалізації державних програм людського розвитку: залучення соціально відповідального бізнесу та використання

- інноваційних технологій. *Науковий вісник Полісся*. 2021. № 2 (21). С. 6-16.
16. Логінова О. Фандрайзинг соціальних проєктів. *Економічні горизонти*. 2024. № 1 (27). DOI: 10.31499/2616-5236.1(27).2024.298781
  17. Манчул М.-Д. Ендавмент-фонд: поняття та перспективи розвитку в Україні. *Юридичний вісник*. 2022. № 3. С. 188-194.
  18. Мунько А. Облігації місцевої позики як інструмент фінансування проєктів відбудови та ревіталізації територій. *Науковий вісник: Державне управління*. 2024. № 1 (15). С. 306–323. URL: [https://doi.org/10.33269/2618-0065-2024-1\(15\)-306-323](https://doi.org/10.33269/2618-0065-2024-1(15)-306-323)
  19. Нагайчук В. Фандрайзинг та грантрайтинг: стратегії залучення фінансування. *Herald of Khmelnytskyi National University. Economic Sciences*. 2024. Т. 332, № 4. С. 260–263. DOI: 10.31891/2307-5740-2024-332-38
  20. Насібова О. Діджитал-технології фінансового забезпечення соціальної сфери. *Економічний вісник університету*. 2021. Вип. 49. С. 200-208. URL: <https://economic-bulletin.com/index.php/journal/article/view/784/792>
  21. Науменкова С., Міщенко С. Інноваційні інструменти зеленого фінансування для України. *Економічний простір*. 2024. № 189. С. 291-299. URL: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/189-51>
  22. Офіційний сайт Fundraising INFO.com. URL: <http://www.fundraisinginfo.com/>.
  23. Полянська А., Запхуляк І., Вербовська Л. Управління розвитком територіальних громад на засадах проєктного підходу: досвід, інструменти та фінансування. *Науковий вісник ІФНТУНГ. Серія: Економіка та управління в нафтовій і газовій промисловості*. 2021. № 1 (23). С. 75-88.
  24. Розробка концептуальної ноти проєкту: Практичний посібник. Проєкт Європейського Союзу. Підтримка регіонального розвитку в Україні. URL: [http://surdp.eu/uploads/files/SURDP\\_Manuals/Project\\_Concept\\_Development\\_Manual\\_UA.pdf](http://surdp.eu/uploads/files/SURDP_Manuals/Project_Concept_Development_Manual_UA.pdf).
  25. Рязанова Н. О. Проєктне фінансування як інструмент кредитування інвестиційних проєктів. *Економічний форум*. 2022. № 1. DOI: 10.36910/6775-2308-8559-2022-1-18
  26. Теслюк С. А. Фандрайзинг та реалізація проєктів: конспект лекцій (електронне видання). Луцьк: Волинський національний університет імені Лесі Українки, 2022. 102 с.
  27. Уткіна М. Фінансування інфраструктурних проєктів під час воєнного стану: корупційні виклики та механізми прозорості. *Правова позиція*. 2024. № 2 (43). С. 29-33.
  28. Хахалєв Д., Немашкало К. Інструменти фінансування «зеленого» інвестування в умовах сталого розвитку. *Development Service Industry Management*. 2024. № 2. С. 119–125. [https://doi.org/10.31891/dsim-2024-6\(18\)](https://doi.org/10.31891/dsim-2024-6(18))
  29. Чернявська О. В., Соколова А. М. Фандрайзинг. Навч. посіб. 2-е вид., з доопрац. та допов. К.: Алерта, 2015. 272 с.
  30. Чиркова Ю., Лиса Д. Роль фандрейзингу в умовах розширення джерел фінансування ініціатив вітчизняних суб'єктів господарювання: міжнародний досвід та особливості застосування у час війни. *Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку*. 2022. № 2 (8). С. 312-319. DOI: 10.23939/smeu2022.02.312
  31. Carè R., et al. Crowdfunding and sustainable development: a systematic review. *Finance Research Letters*. 2025. Vol. 78. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.frl.2025.107220>
  32. Digital and Mobile Fundraising. URL: <https://knowhownonprofit.org/funding/fundraising/individual-giving/digital-fundraising>.
  33. Doucette J. Crowdfunding for Public Goods and Philanthropy. URL: <https://medium.com/the-digital-civil-society-lab/crowdfunding-for-public-goods-and-philanthropy-c7c7c5976898>
  34. Good R. M., Nelson K. L. With a little help from our friends: private fundraising and public schools in Philadelphia. *Journal of Education Policy*. 2021. URL: <https://emu.edu/academics/academic-and-creative-excellence/docs/Ryan%20Good%20With%20a%20Little%20Help%20from%20our%20Friends.pdf>
  35. Gusti G. P., Hilda. The role of crowdfunding in supporting innovation and creative project

development: a review of the crowdfunding phenomenon in the digital era. *Business, Organizations and Society (BOSOC)*. 2023. Vol. 1, No. 1, P. 22–25. DOI: 10.26480/bosoc.01.2023.22.25

36. Hart J. Online vs. Offline Fundraising. URL: <https://www.slideshare.net/LightedCandle/online-vs-offline-fundraising>.
37. Hoque M. M., et al. Crowdfunding for innovation: a comprehensive empirical review. *Future Business Journal*. 2024. Vol. 10, No. 1. Article 37. DOI: <http://dx.doi.org/10.1186/s43093-024-00387-5>
38. Hussain A., Aznor Ahmad S., Shahin Mia Md. A systematic literature review on the performance of social enterprises: social and financial performance. *Cogent Business & Management*. 2023. Vol. 11 (2), Article 2269738. DOI: 10.1080/23322039.2023.2269738
39. Ismujatmika P., Azis Yu., Wibowo A., Saefullah K., Abdul Fatah A. Innovative financing for infrastructure: a systematic literature review. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*. 2025. Vol. 8, No. 4, P. 204–216. DOI: 10.53894/ijirss.v8i4.7771
40. Jepson T. Innovative Online Fundraising Ideas for Nonprofits & Charities. URL: <https://www.causevox.com/blog/online-fundraising-ideas-nonprofits-charities/>.
41. Klepac B., Mowle A., Fitzpatrick E., Craike M. Flexible grant schemes: a systematic scoping review. *BMC Public Health*. 2025. Vol. 25, Article 538. DOI: 10.1186/s12889-025-21543-8
42. Kopańska A., Osinski R., Korbus B. Private entities' motivations to participate in PPPs. *Socio-Economic Planning Sciences*. 2024. Vol. 92. Article 101841. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.seps.2024.101841>
43. Liu L. X., Clegg S., Pollak J. Effect of PPPs on innovation in infrastructure projects. *Project Management Journal*. 2023. Vol. 55 (1). DOI: <http://dx.doi.org/10.1177/87569728231189989>
44. Mancera R. T., Perdosa C. d H., Maldonado C. J., Sanchez P. I. Public Relations and the Fundraising professional in the Cultural Heritage Industry: a study of Spain and Mexico. *Revista internacional de relaciones publicas*. 2021. No 21. Vol. XI. pp. 27-48. URL: <http://revistarelacionespublicas.uma.es/index.php/revrrpp/article/view/698/407>
45. Mazher K. M. Review of risk allocation and sharing in PPPs projects for infrastructure delivery. *Frontiers in Built Environment*. 2025. Vol. 11. Article 1446560. DOI: <https://doi.org/10.3389/fbuil.2025.1505891>
46. Mora A. M., Palos-Sanchez P. R. Crowdfunding platforms: a systematic literature review and bibliometric analysis. *International Entrepreneurship and Management Journal*. 2023. Vol. 19, No. 3. P. 1257-1288. DOI: <http://dx.doi.org/10.1007/s11365-023-00856-3>
47. Offline Vs Online Fundraising – Which Option Is Better? URL: <https://news.leetchi.com/offline-vs-online-fundraising-option-better/>.
48. Perotti F. A., Amitrano C. C., Camilleri M. A., Troise C. Equity crowdfunding: an open innovation tool to attain corporate sustainability. *Innovation*. 2025. DOI: <http://dx.doi.org/10.1080/14479338.2025.2478082>
49. Principles of Practice: Fundraising Standards in European Educational Institutions. URL: [http://www.case.org/Samples\\_Research\\_and\\_Tools/Principles\\_of\\_Practice/CASEEuropeFundraisingStandards.html](http://www.case.org/Samples_Research_and_Tools/Principles_of_Practice/CASEEuropeFundraisingStandards.html).
50. Rasheed N., et al. Risk identification, assessment and allocation in PPP infrastructure projects: systematic review. *Buildings*. 2022. Vol. 12, No. 8. Article 1109. DOI: <http://dx.doi.org/10.3390/buildings12081109>
51. Salido-Andres N., Garcia-Rodriguez N., Cachero-Martinez S. Connecting Social Enterprises and Sustainable Consumption: systematic review, bibliometric analysis, and conceptual framework. *Sustainability*. 2022. Vol. 14, No. 20, Article 13428. DOI: 10.3390/su142013428
52. Tetteh P. A., Osei-Kyei R., Tam V. W.Y. Strategies for sustainable financing of circular infrastructure projects: a systematic review. *Construction Innovation: Information, Process, Management*. 2025. Vol. 25, Iss. 7. P. 235-267. DOI: 10.1108/CI-10-2024-0323
53. Unsal M. S. Blockchain and Stablecoin Integration for Crowdfunding: a framework for enhanced efficiency, security, and liquidity. ArXiv preprint. 2025. DOI: abs/2501.11145
54. Wilkinson J. What Type of Fundraising is Superior-Online or Offline? URL:

## Політика оцінювання

У процесі вивчення дисципліни «Проектне фінансування» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: поточне опитування, тестування; презентації результатів виконаних завдань; результати модульного контролю; оцінювання результатів самостійної роботи; інші види індивідуальних і групових завдань; екзамен.

**Політика щодо дедлайнів і перескладання.** Для виконання усіх видів завдань студентами і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.

**Політика щодо академічної доброчесності.** Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.

**Політика щодо відвідування.** Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції факультету.

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Проектне фінансування» визначається як середньозважена величина в залежності від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

| Модуль 1                                                                                                                                                           |                                                                                                           | Модуль 2                                                                                                                                                            |                                                                                                        | Модуль 3                                                                                                                                                | Модуль 4                                                                                                                                                                                      | Модуль 5                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10%                                                                                                                                                                | 10%                                                                                                       | 10%                                                                                                                                                                 | 10%                                                                                                    | 5%                                                                                                                                                      | 15%                                                                                                                                                                                           | 40%                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Поточне опитування                                                                                                                                                 | Модульний контроль 1                                                                                      | Поточне опитування                                                                                                                                                  | Модульний контроль 2                                                                                   | Тренінг                                                                                                                                                 | Самостійна робота                                                                                                                                                                             | Екзамен                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 50%                                                                                                                                                                | 50%                                                                                                       | 50%                                                                                                                                                                 | 50%                                                                                                    | 100%                                                                                                                                                    | 100%                                                                                                                                                                                          | 100%                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Оцінка визначається як середнє арифметичне за відповідь на кожному практичному занятті, теми 1-8), відповіді оцінюються індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів | Підсумкове тестування (20 тестів по 5 балів за кожен тест) за темами Змістового модуля 1 у системі Moodle | Оцінка визначається як середнє арифметичне за відповідь на кожному практичному занятті, теми 9-12), відповіді оцінюються індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів | Колоквіум за темами навчального курсу, відповіді оцінюються індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів | Командна робота (оцінюється за 4 критеріями, 65 балів максимально); Індивідуальний внесок студента (оцінюється за 3 критеріями – 35 балів максимально). | Завдання 1 – 50% від підсумку, оцінюється індивідуально за 5 критеріями, 50 балів максимально; Завдання 2 – 50% від підсумку, оцінюється індивідуально за 3 критеріями, 50 балів максимально; | Теоретичні питання (2 питання по 30% від підсумку, кожне оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів); Практичне завдання – 30% від підсумку, оцінюється індивідуально за шкалою від 1 до 100 балів; Тести – 10% від підсумку (10 тестів по 10 балів за кожен тест) |

## Форми і критерії оцінювання

При оцінюванні роботи студента при складанні форм контролю за кожен компонент виставляється оцінка у діапазоні 1-100 балів з наступною інтерпретацією:

**Поточне опитування під час заняття:**

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

**Модульний контроль 1:**

**Підсумкове тестування:**

20 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 5 балів.

**Модульний контроль 2:**

**Колоквіум:**

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, тестових та практичних завдань.

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65–74 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60–65 балів – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань.

**Тренінг:**

**Схема оцінювання участі студента у тренінгу**

| Критерій                                                                         | Макс. бал за критерій | Високий рівень (90–100% від макс. балу)                                                | Достатній рівень (75–89% від макс. балу)                                          | Середній рівень (60–74% від макс. балу)                                 | Низький рівень (<60% від макс. балу)                   |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Командний результат – 65 балів максимально</b>                                |                       |                                                                                        |                                                                                   |                                                                         |                                                        |
| Комплексне завдання 1. Аналітична частина (дерево проблем і цілей, стейкхолдери) | 20                    | Чітка логіка, глибокий аналіз, усі методики застосовані коректно, висновки переконливі | Логіка здебільшого послідовна, використані основні методики, є незначні прогалини | Виконано частково, методики застосовані поверхнево, аргументація слабка | Відсутня чітка структура, ключові елементи не виконані |

|                                                          |    |                                                                                                |                                                                                |                                                                       |                                                      |
|----------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Комплексне завдання 2. Фінансовий розділ (план і бюджет) | 15 | Реалістичний бюджет із використанням перевірених джерел, показники сталості чітко обґрунтовані | Бюджет складений, але не всі джерела надійні, сталість проаналізована частково | Є серйозні неточності у розрахунках, сталість майже не врахована      | Бюджет нереалістичний або відсутній                  |
| Комплексне завдання 3. Проектна заявка                   | 15 | Заповнена повністю, чітка структура, високий рівень логіки викладу                             | Заповнена з незначними недоліками, логіка здебільшого збережена                | Частково неповна, помітні порушення структури                         | Форма заповнена фрагментарно або з грубими помилками |
| Презентація проекту                                      | 15 | Якісна візуалізація, аргументованість, злагоджена командна робота                              | Презентація зрозуміла, аргументи достатні, але є дрібні недоліки               | Слабка візуалізація, аргументи поверхові, командна взаємодія часткова | Неякісна або відсутня презентація                    |
| <b>Індивідуальний внесок – 35 балів максимально</b>      |    |                                                                                                |                                                                                |                                                                       |                                                      |
| Участь у командній роботі                                | 10 | Активний учасник, ініціює ідеї, підтримує командну динаміку                                    | Постійна участь, але з обмеженою ініціативністю                                | Участь нерегулярна, залучення обмежене                                | Пасивність, відсутність внеску                       |
| Виконання персональних завдань                           | 15 | Завдання виконано якісно, вчасно, із глибоким опрацюванням                                     | Завдання виконано з незначними недоліками, але вчасно                          | Виконано частково, із суттєвими недоліками                            | Завдання не виконано або виконано формально          |
| Виступ і захист                                          | 10 | Виступ упевнений, відповіді чіткі, аргументи переконливі                                       | Виступ достатньо впевнений, відповіді в основному правильні                    | Виступ невпевнений, аргументація слабка                               | Виступ відсутній або невдалий                        |
| <b>Разом – 100 балів</b>                                 |    |                                                                                                |                                                                                |                                                                       |                                                      |

### **Самостійна робота:**

#### **Схема оцінювання самостійної роботи**

| <b>Критерій</b>                                                                                                        | <b>Макс. бали</b> | <b>Рівень виконання</b>                                                                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Комплексне завдання 1: Науково-дослідницька робота – 50 балів максимально</b>                                       |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Обсяг і структура роботи (логічна послідовність, наявність вступу, основної частини та висновків)                      | 10                | Високий рівень – чітка структура, логіка, відповідність обсягу; середній рівень – структура присутня, незначні відхилення від обсягу; достатній рівень – порушена логіка, частково відповідає обсягу; недостатній рівень – структура відсутня або обсяг не відповідає вимогам |
| Теоретичне обґрунтування (зв'язок з цілями сталого розвитку, пояснення ключових понять, причинно-наслідкових зв'язків) | 10                | Високий рівень – повне обґрунтування, чіткий зв'язок з цілями СР; середній рівень – часткове обґрунтування, не всі зв'язки висвітлені; достатній рівень – обґрунтування поверхневе; недостатній рівень – відсутнє обґрунтування                                               |
| Аналітичне та ілюстративне наповнення (таблиці, схеми, графіки)                                                        | 5                 | Високий рівень – наявні всі елементи, високоякісні; середній рівень – елементи є, але не всі релевантні; достатній рівень – є обмежена кількість або якість низька; недостатній рівень – відсутні або неінформативні                                                          |

|                                                                                                        |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Оригінальність і критичне мислення (власна позиція, обґрунтовані висновки)                             | 20 | Високий рівень – чітко сформульована позиція, аргументовані висновки; середній рівень – позиція присутня, висновки частково обґрунтовані; достатній рівень – власна позиція слабка, висновки частково відсутні; недостатній рівень – відсутні власна позиція та висновки |
| Мова та стиль викладу                                                                                  | 5  | Високий рівень – академічна мова, відсутність помилок; середній рівень – незначні помилки; достатній рівень – помилки заважають розумінню; недостатній рівень – численні помилки, незрозуміло                                                                            |
| <b>Комплексне завдання 2: Кейс-метод і робота з донорами – 50 балів максимально</b>                    |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Формулювання концептуальної ідеї проекту (логіка, опис стейкхолдерів, коротко- і довгострокові вигоди) | 15 | Високий рівень – чітка ідея, повний опис стейкхолдерів та вигод; середній рівень – ідея сформульована, деякі елементи неповні; достатній рівень – ідея частково зрозуміла, вигоди описані поверхнево; недостатній рівень – ідея не сформульована                         |
| Пошук і обґрунтування потенційних донорів (моніторинг, аргументація зацікавленості)                    | 20 | Високий рівень – знайдено 3 релевантні донори, детальна аргументація; середній рівень – 2–3 донори, аргументація неповна; достатній рівень – 1–2 донори, слабка аргументація; недостатній рівень – донори не визначені                                                   |
| Підготовка листів-звернень до донорів (логіка, переконливість, стиль)                                  | 15 | Високий рівень – логічні, переконливі, офіційний стиль; Середній рівень – логіка частково збережена, стиль частково порушений; достатній рівень – листи недостатньо переконливі, стиль порушено; недостатній рівень – листи відсутні або неструктуровані                 |
| <b>Підсумковий бал – 100 балів максимально</b>                                                         |    |                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**Екзамен** – вид підсумкового контролю, при якому засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється за виконанні студентом завдання. Екзаменаційний білет складається із:

*тестів:* 10 тестів, правильна відповідь на кожен із яких оцінюється у 10 балів.

*практичного завдання:* 1 завдання, за вирішення якого студент може отримати оцінку в діапазоні:

90–100 балів – демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, показує уміння аналізувати і узагальнювати практичний матеріал та високий рівень теоретичної підготовки, виявляє творчий підхід до виконання завдання.

75–89 балів – у достатньому обсязі демонструє знання і розуміння теми, викладає матеріал у логічній послідовності, робить певні узагальнення і висновки, але допускається незначних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє загалом високий рівень теоретичної підготовки.

60–74 балів – на недостатньому рівні висвітлює проблему практичного завдання, логічність викладення матеріалу порушена; наведені авторські пропозиції і рекомендації є загальними і слабо обґрунтованими; припускається значних помилок у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє недостатній рівень теоретичної підготовки.

1-59 балів – практично не висвітлює проблему, яка має бути розкрита; відсутні авторські пропозиції і рекомендації у формулюванні понять, обґрунтуванні висновків, демонструє слабкий рівень теоретичної підготовки.

*теоретичних (проблемних) питань:* 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне студент може отримати оцінку в діапазоні:

90-100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичного питання.

75-89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні питання не вистачає достатньої глибини та аргументації, допущені окремі несуттєві неточності та незначні помилки.

65-74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки.

60-64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичного питання, допускаючи при цьому суттєві неточності.

1-59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичного питання.

#### Шкала оцінювання студентів:

| ECTS | Бали   | Зміст                                                             |
|------|--------|-------------------------------------------------------------------|
| A    | 90-100 | Відмінно (зараховано)                                             |
| B    | 85-89  | Добре (зараховано)                                                |
| C    | 75-84  | Добре (зараховано)                                                |
| D    | 65-74  | Задовільно (зараховано)                                           |
| E    | 60-64  | Достатньо (зараховано)                                            |
| FX   | 35-59  | Незадовільно з можливістю повторного складання<br>(не зараховано) |
| F    | 1-34   | Незадовільно обов'язковим повторним курсом<br>(не зараховано)     |