

## АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

за результатами громадського обговорення ОНП «Освітні, педагогічні науки» третього освітньо-наукового рівня (доктор філософії) вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, галузі знань 01 Освіта / Педагогіка (2023/2024 н.р.)

| № п/п | Компетентності і результати навчання   | Пропозиції  | Стейкхолдер  | Результати обговорення | Обґрунтування   |
|-------|--|---|--|------------------------|---|
| 1.    | <p><b>ЗК-3.</b> Здатність застосовувати сучасні інформаційні технології у науково-дослідницькій діяльності для наукового обґрунтування і підтвердження/спростування наукових гіпотез та створення нових знань.</p> <p><b>СК-1.</b> Здатність виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в сфері освіти та педагогіки</p> | <p>Затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії призвело до змін в процедурі захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії, що зумовило необхідність внесення корективів в окремі теми дисципліни «Методика виконання дисертаційної роботи».</p> <p>У зв'язку з цим в освітній компоненті «Методика виконання дисертаційної роботи» виникла необхідність зміни назви теми 6 з «Попередній розгляд дисертації та порядок її захисту» на «Порядок присудження ступеня доктора філософії» з виокремленням таких її складових: проведення попередньої експертизи дисертації; утворення разової спеціалізованої вченої ради; вимоги до доповіді на захисті дисертації; проведення публічного захисту дисертації; скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.</p> <p>У темі 3 «Науково-методичні підходи до написання дисертаційної роботи» особливу увагу приділено питанням самоплагіату, як одного з критеріїв академічної доброчесності. Здобувач ступеня доктора філософії зобов'язаний оприлюднити результати своїх наукових здобутків в наукових публікаціях; в подальшому при перевірці на плагіат за допомогою</p> | Ірина ОМЕЦІНСЬКА, к.е.н., доцент, доцент кафедри обліку і оподаткування ЗУНУ | враховано              | <p>Доповнено зміст ОК 6 «Методика виконання дисертаційної роботи (PhD Thesis Prospectus)». Змінено назву теми 6 з «Попередній розгляд дисертації та порядок її захисту» на «Порядок присудження ступеня доктора філософії» з виокремленням таких її складових: проведення попередньої експертизи дисертації; утворення разової спеціалізованої вченої ради; вимоги до доповіді на захисті дисертації; проведення публічного захисту дисертації; скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.</p> <p>Скориговано тему 3 «Науково-методичні підходи до написання дисертаційної роботи», де особливу увагу приділено питанням самоплагіату, як одного з критеріїв академічної доброчесності, так як здобувачі ступеня доктора філософії зобов'язані оприлюднити результати своїх наукових здобутків в наукових публікаціях та в подальшому при перевірці на плагіат власних наукових доробків (за допомогою відповідного програмного забезпечення) необхідно їм самим здійснювати якісну оцінку результатів перевірки, враховуючи підходи до самоплагіату, висвітлені в Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.</p> |

|    |   |  |   |           |  |
|----|---|--|---|-----------|--|
|    |   | <p>відповідного програмного забезпечення необхідно здійснювати якісну оцінку таких результатів перевірки, враховуючи підходи до самоплагіату, висвітлені в Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.</p>  |   |           |  |
| 2. | <p><b>ЗК-1.</b> Здатність до набуття універсальних навичок дослідника: пошуку, систематизації і синтезу наукової інформації з різних джерел.</p> <p><b>ЗК-2.</b> Здатність формувати системний науковий світогляд, критичне мислення, проявляти креативність, продукувати і приймати обґрунтовані педагогічні рішення.</p> <p><b>СК-5.</b> Здатність здійснювати апробацію результатів наукових пошуків із вирішення проблем освіти, сприяти їх оприлюдненню та поширенню в науковій та практичній сферах українською та іноземними мовами.</p> | <p>У 2023 році авторська програма із базової дисципліни «Методологія та організація наукових досліджень» для третього (освітньо-наукового) рівня підготовки «доктор філософії» була ґрунтовно доопрацьована, структурно і змістовно збагачена, зважаючи на новітні досягнення сучасної філософської і наукової методології, на створення багатопараметричних моделей методологічних оптик класичного, некласичного і постнекласичного типів наукової раціональності, а також на обґрунтування структури дослідницької програми і категорійного профілю наукової школи. Зокрема, названа програма оновлена в таких аспектах:</p> <p>а) аргументовано об'єкт (людська свідомість і внутрішні умови розширення та організації її сферного життєпотуку) і предмет (методологічне мислення як екзистенційне осереддя свідомої здатності дослідника) методології;</p> <p>б) структурно об'єднана тематика розділів 8 в 9, 11 і 12, а натомість додано дві нових теми: 11.Методологічна оптика класичного і некласичного типів наукової раціональності, критерії їх розрізнення, параметричні моделі, переваги й обмеження... і 12.Методологічна оптика постнекласичного наукової раціональності, її переваги і</p> | Анатолій ФУРМАН, д. психол. н., професор, професор кафедри психології та соціальної роботи ЗУНУ | враховано | <p>Доповнено зміст ОК 5 «Методологія та організація наукових досліджень». Робочу програму з освітньої компоненти оновлено в таких аспектах:</p> <p>а) аргументовано об'єкт (людська свідомість і внутрішні умови розширення та організації її сферного життєпотуку) і предмет (методологічне мислення як екзистенційне осереддя свідомої здатності дослідника) методології;</p> <p>б) структурно об'єднано тематика розділів 8 і 9, 11 і 12, а натомість додано дві нових теми: 11. «Методологічна оптика класичного і некласичного типів наукової раціональності, критерії їх розрізнення, параметричні моделі, переваги й обмеження» і 12. «Методологічна оптика постнекласичного наукової раціональності, її переваги і перспективи розвитку»;</p> <p>в) згармонізовано обсяги матеріалу чотирьох змістових модулів за формулою співвідношення тем 4*4*4*3, а також поглиблено та розширено зміст усіх 15 тем програми;</p> <p>г) урізноманітнено і збагачено програмово-методичне забезпечення навчальної дисципліни</p> |

|    |  |  |  |           |   |
|----|--|--|--|-----------|---|
|    |  | <p>перспективи розвитку;</p> <p>в) згармонізовано обсяги матеріалу чотирьох змістових модулів за формулою співвідношення тем 4*4*4*3,а також поглиблено та розширено зміст усіх 15 тем програми;</p> <p>г) урізноманітнено і збагачено програмово-методичне забезпечення навчальної дисципліни (модульно-розвивальний підручник, чотиритомна хрестоматія та ін.)</p> <p>У результаті вказана авторська програма надрукована в журналі «Психологія і суспільство» (2023. № 1. С. 209 –244).</p> |  |           |   |
| 3. |  | <p>Зважаючи на зауваження, яке висловили під час проведення акредитації ГЕРи у п. 4.1 : «Не коректно вказано методи навчання у таблиці 3 Матриці відповідності відомостей самооцінювання. зокрема до наочних методів віднесено презентації, ZOOM-конференції, слайди, діаграми, відеоматеріали»</p>  | <p>Гарант освітньої програми, д.пед.н., проф. Лілія РЕБУХА</p> | враховано | <p>Варто зазначити, що до наочних методів належить ілюстрування (плакати, малюнки, картини, карти, схеми та ін.), демонстрування, самостійне спостереження та відеометод (використання відеоматеріалів). Відповідно презентації входять до методу демонстрування, тоді як ZOOM-конференції, слайди, діаграми, відеоматеріали належать до відеометоду.</p> |
| 4. |  | <p>Зважаючи на зауваження, яке висловили під час проведення акредитації ГЕРи у п. 4.2 : «На с. 12 відомостей про самооцінювання зазначається, що «Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти детально описано у робочих програмах навчальних дисциплін, які оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Однак аналіз робочих програм дисциплін, розміщених на сайті засвідчує, що критерії оцінювання в робочих програмах дисциплін не вказано»»</p>                            | <p>Викладачі кафедри, які викладають дисципліни на ОНП</p>     | враховано | <p>Скориговано у РП п.7. Критерії, форми поточного та підсумкового контролю, а саме розписано форми контролю та види оцінювання і їх % від остаточної оцінки відповідно до навчальних тем, так як це зроблено у силабусах до дисциплін.</p>   |